

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES.

OFFICIAL REPORT.

*Forty-eighth day of the First Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 30th July 1962

The House met at Half Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

PRICES PAID BY THE SCHEDULED TRIBES CORPORATION

701—

*1186 Q —*Sri Tenneti Viswanatham (Madugula)* — Will hon the Chief Minister be pleased to state

(a) the prices paid by the Scheduled Tribes corporation to the producers in the Agency in respect of the following articles .

1. Shikaya, 2 Tamarind, 3 Soapnut, 4. Karakkaya and 5 Addakulu

(b) whether the prices so paid compare favourably with the prices generally paid by merchants ,

(c) if so, what is the percentage of difference,

(d) the prices at which they are sold to the consumers , and

(e) whether the Corporation has taken any steps to cut down monopolies by regulating sales ?

The Chief Minister (Sri N Sanjwa Reddy) —(a) Five statements are laid on the Table of the House

(b) Yes Sir, generally

(c) Vide column (5) in each one of the five statements laid on the Table of the House. Percentage of difference varies from commodity to commodity and from one Primary Marketing Society to another Primary Marketing Society.

(d) Vide Column (6) in each one of the five statements laid on the Table of the House. Prices vary from commodity to commodity and from one Primary Marketing Society to another Primary Marketing Society.

() Yes, Sir.

STATEMENTS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

STATEMENT No I

Comparative Statement showing the rates at which the Corporation purchased Sheekai from Tribals and sold to the Consumers and the Pre-Corporation rates of the Merchants

SHEEKAI

Serial number and name of the Primary Marketing Society	Rate paid by the Corporation (rate per kilogram)	Rate paid by the merchant in pre-Corporation days (rate per kilogram)	Percentage of difference (between col (2) and (4))	Corporation rate of sale of the commodity to consumers (rate per kilogram)	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Madugula	Re 0 40 (well dried)	Re 0 13 to Re 0 19	53 per cent to 68 per-cent	Re 0 50 to Rs 0 75 (with reference to market rate)	
2. Downuru	Re 0 37 (semi dried)	Re 0 13 to Re 0 19	49 to 65 per cent	Re 0 60 per KG to Rs 0 76 (with reference to market rate)	
3 Kotaramachandrapuram	Re 0 40 to Rs 0 50	Re 0 30 to Re 0 40	20 to 25 per cent		
4 Salur	Rs 0 45	Re 0 40	11 per cent	Rs 0 60 (with reference to market rate)	
5 Gummilakshmipuram					Sheekai is not available in this area
6 Seethampeta					Do
7 Srungavarapukota	Re 0 50	Re 0 38 to Re 0 43	14 to 24 per cent	Re 0 75	
Rampachodavaram	Re 0 39	Re 0 33	15 per cent	Re 0 66	
Krishnadevipeta	Re 0 37	Re 0 20	48 per cent	Re 0 60	
Yeleswaram	Re 0 39	Re 0 33	15 per cent	Re 0 66	

Oral Answers to Question.

30th July, 1962.

STATEMENT NO 2

4

Comparative statement showing the rates at which the Corporation purchased Tamarind from Traders and sold to the Consumers and the Pre-Corporation rates of the Merchants

					TAMARIND
Serial number and name of the Primary Marketing Society	Rate paid by the Corporation (rate per kilogram)	Rate paid by the merchant in pre-Corporation days (rate per kilogram)	Percentage of difference (between col (3) and (4))	Corporation rate of sale of the commodity to consumers (rate per kilogram)	Remarks
1	2	3	4	5	6
1 Macugula	Re 0 23	Re 0 09 to 0 13	43 to 61 per cent	Re 0 25 to Re 0 30 (with reference to market rate)	With seeds
2 Downuru	Re 0 27	Re 0 09 to 0 13	52 to 66 per cent	Re 0 36	With seeds
3 Kotaramachandrapuram	Re 0 60 to 0 65 (deseeded)	Re 0 45 to 0 50	15 to 25 per cent	Re 0 72 to 0 80	Only deseeded tamarind is available in this area
4 Saluru	Re 0 14 to Re 0 25	Re 0 14 to Re 0 25	70 per cent	Re 0 20 to Re 0 40 (with reference to market rate)	With seeds
5 Gummalakshampuram	Re 0 14 to Re 0 25	Re 0 14 to Re 0 20	20 per cent	Re 0 20 to Re 0 30	With seeds
6 Seethampeta	Re 0 14 to Re 0 25	Re 0 10 to Re 0 15	25 to 40 per cent	Re 0 20 to Re 0 25	With seeds
7 Srungavarapukota	Re 0 18	Re 0 15	16 per cent	Re 0 28	With seeds
8 Rampachodavaram	Re 0 44	Re 0 32	27 per cent	Re 0 66	Only deseeded tamarind is available in this area
9 Krishnadevipeta	Re 0 26	Re 0 16	38 per cent	Re 0 32	Seeded tamarind
	Re 0 48	Re 0 32	33 per cent	Re 0 57	Deseeded tamarind
10 Yeleswaram	Re 0 27	Re 0 20	26 per cent	Re 0 40	Seeded tamarind
	Re 0 48	Re 0 36	29 per cent	Re 0 69	Deseeded tamarind

20th July, 1962.

Oral Answers to Questions

STATEMENT No 8

COMPARATIVE STATEMENT SHOWING THE RATES AT WHICH THE CORPORATION PURCHASED SOAPNUTS FROM TRIBALS AND SOLD TO THE CONSUMERS AND THE PRE-CORPORATION RATES SOAPNUTS

S No	Name of the Primary Marketing Society	Rate paid by the Corporation (Rate per Kuncham of 4 seers)	Rate paid by the pre-Corporation days (Rate per kuncham)	Percentage of difference (Between Col 3 & 4)	Corporation rate of sale of the commodity to Consumers (Rate per Kuncham)	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Madugula	Rs 0-62	Rs 0-40	35 per cent	Rs 0-75 to Rs 1-00	The Quality variety procured is of inferior
2	Downuru	Rs 0-56 (Semi-dry)	Rs 0-40	28 per cent	Rs 1-00 (Well dried)	Do
3	Kotaramachandrapuram	Rs 1-20 to Rs 1-60	Rs 0-80 to Rs 1-20	25 to 33 per cent	Rs 1-76	
4	Saluru	Rs 0-88	Rs 0-83	5 per cent	Rs 1-12	
5	Gummalakshmi putem					Not available in this area
6	Seethampeta					Do
7	Srungavaiapukota	Rs 0-86	Rs 0-70	20 per cent	Rs 1-37	
8	Rampachodavaram	Rs 1-08	Rs 0-75	27 per cent	Rs 1-81	
9	Krishnadevipeta	Rs 0-88	Rs 0-76	16 per cent	Rs 1-08	
10	Yeleswaram	Rs 1-26	Rs 0-94	25 per cent	Rs 1-50	

Comparative statement showing the rates at which the Corporation purchased Karakayya (Myraholams) from Tribals and sold to the Consumers on Pre-Corporation rates of the Merchants

					KAKKAYA
Serial number and name of the Primary Marketing Society	Rate paid by the Corporation (rate per Kuncham)	Rate paid by the merchant in pre-Corporation days (rate per Kuncham)	Percentage of difference (between Cols (3) and (4))	Corporation rate of sale of the commodity to consumers (rate per Kuncham)	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Madugula	Re 0 13	Re 0 06	54 per cent	Re 0 40 (sold in public auction)	
2 Downuru	Re 0 25	Re 0 12	More than 50 per cent	Re 0 30	
3 Kotaramachandrapuram	Re 0 32 to Re 0 40	Re 0 25 to Re 0 32	13 to 22 per cent	No sales	
4 Saluru	Re 0 20			Re 0 37	
5 Gummalakshampuram	Re 0 12½	Re 0 04	68 per cent	Re 0 30	
6 Seethampeta	Re 0 12½	Re 0 04 to Re 0 08	36 to 68 per cent	Re 0 32	
7 Srungavarapukota	Re 0 15	Re 0 12	26 per cent	Re 0 33	
8 Rampachodavaram	Re 0 19	Re 0 15	21 per cent	Re 0 33	
9 Krishnadevipeta	Re 0 25	Re 0 12	52 per cent	Re 0 30	
10. Yeleswaram	Re 0 20	Re 0 15	25 per cent	Re 0 32	

STATEMENT NO. 5

COMPARATIVE STATEMENT SHOWING THE RATES AT WHICH THE CORPORATION PURCHASED ADDAKULU (ADDALEAF) FROM TRIBALS AND SOLD TO THE CONSUMERS AND THE PRE-CORPORATION RATES OF THE MERCHANTS. (ADDA LEAF)

S No	Name of the Primary Marketing Society	Rate paid by the Corporation (Rate per Kilogram)	Rate paid by the merchants in pre-corporation days (Rate per Kilogram)	Percentage of difference (Between Col 3 & 4)	Corporation rate of sale of the commodity to consumers (Rate per Kilo gram)	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Madugula	Rs 0-16	Rs 0-18	18per cent	Rs 0-30	
2	Downturu	Rs 0-22	Rs 0-18 to Rs 0-15	32 to 41	Rs 0-37½	
3	Kotaramachandrapuram	Rs 0-16	Rs 0-09	44per cent	Rs 0-18	
4	Saluru	Rs 0-18	Rs 0-10	23per cent	Rs 0-20	
5	Gummalakshmapuram	Rs 0-11	Rs 0-03	73per cent	Rs 017	
6	Seethampeta	Rs 0-11 to Rs 0-18	Rs 0-08 to Rs 0-13	27per cent	Rs 0-15	
7	Srungavarapukota	Rs 0-15	Rs 0-11	26per cent	Rs 0-25	
8	Rampachodavaram	Rs 4-75 per 100 small bundles	Rs 8-25 per 100 small bundles	21per cent	Rs 5-00 per 100 small bundles	
9	Krishnadevipeta	Rs 0-22	Rs 0-20	9per cent	Rs 0-34	
10	Yeleswaram	Rs 0-17	Rs 0-18	24per cent	Rs 0-25	

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — Prices 3 column కు 6 column కు పొచ్చు కనిపిస్తున్నాయి కార్పొరేషన్ యొక్క పాలిసిలో మార్కెట్ రేట్ ను కూడా కంట్రోలు చేయాలనే ఉద్దేశం వుంది కనుక పొచ్చు ఖరీదును అమ్మకుండా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి — ఈ సొసైటీలలో వచ్చే లాభాలు వారికే పోతాయి Market rate కంటే తక్కువ అమ్మితే లాభం ఎక్కువగా వుండ దేమో. కొద్దిగా లాభాలు వస్తే సొసైటీలు ప్రైవైజ్ కావటానికి వీలవుతుంది దేమో విశ్వనాథంగారు చెప్పింది correct అంటే నాకు ఆక్షేపణ లేదు ఆలోచిస్తాము

Sri S Vemayya (Buchireddypalem) — Sir, may I know the steps that are being taken with reference to the answer given by the hon. Minister under 'c' ?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి — చదవాలంటే 10 కారణాలు వున్నాయి అమ్మటం, కొనటం, ప్రైవేటు షజస్నీని తగ్గించటం, అప్పులు తీర్చటం, సులభమైన వడ్డీలకు అప్పులు ఇవ్వటం, వారి produce ను న్యాయమైన ధరకు కొనటం సరైన ధరకు అమ్మటం—ఇలాంటివి కార్పొరేషన్ కార్యక్రమాలలో చాలా వున్నాయి

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం) — సామాన్యంగా ఈ కార్పొరేషన్ no-profit, no loss basic మీద నిర్వహించాలి. కాని ఇక్కడ 37 N P. లకు కొంచే 40 N P. లకు అమ్ముతున్నారు. కొన్న ధరకన్నా రెట్టింపుకు అమ్ముతున్నారు ఈ స్థితి ఎందుకు కలిగిందో తెలియ చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — Transport charges కి అవుతుందను కొంటాను రెట్టింపు అంటే దానిని సమర్థిస్తున్నానని కాదు. కాని షజస్నీ ప్రాంతాలనుండి సరకు తేవటానికి Transport charges ఎక్కువ అవుతుందను కొంటాను అయినా రెట్టింపు ఎందుకు వున్నదో తెలుసు కొంటాను

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — సాధారణంగా at the foot of the hills godowns వుంటాయి, అక్కడే ఇవ్వాలి కాని అలా కాక market కు తెచ్చి మొత్తంగా వేలం వేస్తున్నారు వేలంలో పెద్ద పెద్ద వారు కాని market లో పొచ్చు rates కు అమ్ముతున్నారు అందువల్ల తక్కువ తక్కువ లాట్స్ లో అమ్ముటానికి ఏర్పాట్లు చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — చిన్న చిన్న లాట్స్ లో అమ్మితే చాలా మందికి ఇచ్చినట్లు అవుతుంది అలా చేయటానికి వీలువుంటే మంచిది. నేను ప్రెస్ వుల్ ను అంగీకరిస్తున్నాను కాని selling agents లేరేమో ననుకొంటాను అయినా విచారిస్తాను

శ్రీ మహమ్మద్ తహసిల్ (భద్రాచలం) — కార్పొరేషన్ సంతలో సరుకుకొనేటప్పుడు agents వుండి కొనటం జరుగుతున్నది ఆ విధంగా కాకుండా

కార్పొరేషన్ 10, 12 మందికి తై నెన్నులు ఇచ్చి ఇంత దరకంటే తక్కువకు కొనకూడదనే నిబంధన పెడితే ఎక్కువ సరుకు కొనటానికి గిరిజనులను ఎక్కువ rate రావటానికి వీలు వుంటుంది కనుక అలా చేయటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి:—అవన్నీ గమనించి ట్రైబియల్స్ కు లాభం వున్నదని కార్పొరేషన్ కు లాభం వున్నదని తీస్తే తప్పకుండా చేస్తాము

శ్రీ జి. రామారావు (గుడివాడ) —గిరిజనుల ఆర్థిక పరిస్థితిని బాగు చేయటానికి కార్పొరేషన్ పెట్టారు. అమ్మేదర తక్కువగా కనిపిస్తున్నది. దై నందిన జీవితములో ఎక్కువ ధర పెట్టి కొనుక్కోవలసి వస్తున్నది. మరి ఎట్లా వారి ఆర్థిక పరిస్థితి బాగు చేస్తారు?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి —ఆ డబ్బు ప్రభుత్వానికి రాదు. అది కార్పొరేషన్ కే వస్తుంది ఆ లాభాలు ట్రైబియల్ వెల్ ఫేర్ కే ఖర్చు పెడుతున్నాము.

శ్రీ ఎన్ అప్పలనాయుడు (గోల్కొండ) — కార్పొరేషన్ కొనచే పరిస్థితులలో ఇతర వర్తకులకు అమ్ముకొనేటప్పుడు కార్పొరేషన్ రూపాయికి మూడు అణాలు తీసి కొంటున్నది దాని గురించి ఏమి సెలవిస్తారు?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి —ఎందుకు వుచ్చుకొంటున్నారో ఆ details నాకు తెలియవు నాకు వ్రాస్తే కనుక్కొంటాను

శ్రీ మహామద్ తహశీల్ —ట్రైబియల్ వెల్ ఫేర్ కొరకు కార్పొరేషన్ పెట్టినా, కార్పొరేషన్ కు లాభాలు రావాలన్న market rate కంటే కొంత హెచ్చు వున్నా, పరవాలేదు కాని రెట్టింపు వుంటే ఎలా? కార్పొరేషన్ కు నష్టం వస్తుంది దానిని పునరాలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి, — వ్యక్తులవద్ద కొనిదానికంటే 20 %, 15% ఎక్కువ ధర ట్రైబియల్స్ కు ముట్టుతున్నవి. Statement ద్వారా నష్టం రావటం లేదని తెలుస్తున్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (పత్తెనపల్లి) —ఎక్కువ ధరకు అమ్మి నందువల్ల కార్పొరేషన్ కు ఎంత లాభం వచ్చింది? over rate charges ఏ పర్సంట్ లో వున్నాయి?

Sri N. Sanjeeva Reddy.—A separate question may be put, Sir,

ARREARS DUE AS SALES TAX.

702—

*738 Q—Sri K Ramachandra Reddy and Sri K. Satyanarayana (Put by Sri A Venkateswara Rao) — Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) the amount of arrears due as Sales Tax to the Government for the years 1959-60 and 1960-61 in the State, and

(b) the action taken by the Government against the persons from whom the said arrears are due ?

The Minister for Finance and Co-operation (Sri K Brahmananda Reddy) —

(a) Arrears due for 1959-60 i.e. on 1-4-1960 .	3,68,57,889
Arrears due for 1960-61 i.e. on 1-4-1961 .	4,28,07,033

Out of the arrears, the amount now collectable works out to rupees one crore and special drive has been launched to collect this amount

శ్రీ కె నత్యనారాయణ (రేవల్లె) — ఇంత పెద్ద మొత్తం బకాయి వుండటానికి కారణాలు ఏమిటో సెలివిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇప్పుడు కలెక్టబుల్ కావటానికి వున్నది. కోటిపై చిల్లర అని మనవిచేశాను. దీనిలో కొన్ని Stay orders granted in appeals revisions etc by tribunals and by officers and by the High court అది మూడు కోటిన్నర వరకూ వుంటుంది Insolvency Proceedings లో కొంత, covered by Prosecutions and convictions కొంత, covered by Proceedings Under Rent Revenue Act కొంత — ఇక్కడ collect చేయటానికి అవకాశం ఉన్నది మూడు కోటిపై చిల్లర వుంటుందని మనవిచేశాను దానిని collect చేయటానికి special steps తీసికొంటున్నాము, దానికి staff వేశాము

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు (ఎల్లందు) — కలెక్టు చేయగలసింది కోటికి పైగా ఉందని అన్నారు. అనగా మిగిలింది రైట్ ఆఫ్ చేయుటకు యోగ్యంగా ఉన్నదని అర్థమా? లేనిదో stays వగైరా ఉన్నవి కాబట్టి వసూలు చేయుటకు వీలులేదని అర్థమా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — అంతేనండి మీరు చెప్పిందే కలెక్టు అంతా రైట్ ఆఫ్ చేసేది కాదు మొత్తం 4 కోట్ల 28 వేల రూ॥ లలో irrecoverable ఐనది సుమారు 11 లక్షలు ఉంటుంది.

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు — Sales Tax Act ను అనుసరించి డబ్బు దాఖలుచేసిన తర్వాతనే stay ఇవ్వాలిగాని డబ్బు దాఖలు చేయుటకు stay ఇవ్వకూడదు. సాధారణంగా డబ్బు దాఖలుచేసిన తర్వాతనే appeal ను admit చేసుకోవడం జరుగుతుంది ఆ విధంగా చిన్న పెద్ద అనే భేదం లేకుండా జరుగుతున్నదో, లేదో తెలియదుగాని ఇక్కడ డబ్బు చెల్లించుచుండనే appeals లో stay ఇవ్వడం ఎలా జరిగింది?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — మీ information అంతగా కలెక్టు కాదు. వారికి discretionary powers ఉన్నవి Officers గాని, tribunals గాని High court గాని fit అనుకొన్నచో stay ఇవ్వవచ్చు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — కోటి రూ॥ లకు పైగా వసూలు చేయవలసింది ఉందని అంటున్నారు అది చాలా పెద్ద మొత్తం. ఎంతకాలం నుండి ఈ డబ్బు ఇవ్వవలసి ఉన్నది?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఈ రోజు వరకు ఇవ్వవలసిందంతా కూడా dues క్రిందికే వస్తుంది 1-4-'60 కి 3½ కోట్లు arrears ఉండగా అది 1-4-'61 కి 4½ కోట్లకు పెరిగింది.

శ్రీ డి వెంకయ్య (మధిర) — Insolvency క్రింద ఉన్న పేర్లు ఎంతో తెలియజేస్తారా? అసలు పరిస్థితులు ఎలా తటస్థంచినవి?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — మొత్తం నాల్గు కోట్ల 28 లక్షలలో ఇంసాల్యెన్సీ క్రింద పోయిన వద్ద దాదాపు ఎనిమిది లక్షలుంటుంది

శ్రీ యస్ వేమయ్య — 50 వేలకు ఆ పైని బాకీపడిన వ్యక్తుల పేర్లు ఉన్నచో తెలియజేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నా దగ్గరలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — Stay order ఇచ్చుటకు discretionary powers ఉన్నవన్నారు. అలా stay చేయబడిన మొత్త మెంత?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — రూ 1,13,98,154.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — మంత్రిగారిచ్చిన లెక్కల ప్రకారం insolvency క్రింద పోయింది. 11 లక్షలు, stay orders ఇవ్వబడిన మొత్తం ఒక కోటి 13 లక్షలు, write off చేయబడింది 8 లక్షలు వసూలు చేయ తగింది ఒక కోటి అంటున్నారు. మొత్తం 2½ కోట్లు మాత్రమేనది. కాని కాయాలు నాల్గు కోట్ల వరకు ఉన్నవి తక్కిన 1½ కోట్ల సంగతి ఏమిటి? దానిని వసూలు చేయుటలో ఎందుకింత ఆలస్యమైనది?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఇంకా రెవెన్యూ చట్టం క్రింద చాలా ఉన్నవి. కోటికి పై చిల్లరని చెప్పాను. ఖచ్చితంగా అదా పైసలలో చెప్పడం కష్టం.

శ్రీ ఇ. అయ్యప్పరెడ్డి (మిడ్ టూర్) — ప్రభుత్వానికి రావలసిన మొత్తంలో వసూలు చేయదగింది ఎంత శాతముంటుందో చెప్పగలరా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — Write off చేయబడిన మొత్తం పోగా మిగతాది అంతా వసూలు చేయవలసిందే. అపీల్సు ఏమౌతవో ప్రైవేట్ కోర్టు జడ్జిమెంట్సు ఎలాగుంటవో వాటిమీద ఆధారపడి ఉంటుంది.

Sri E. Ayyapu Reddy — The question is not correctly understood, Sir. I am only asking what is the percentage of the arrears in the total amount collected. Suppose 60 percent of the tax is collected and 40 percent is due or even 90 percent of the taxes is collected and 10 percent is due. What is the percentage of arrears?

Sri K. Bramhananda Reddy — 1959-60 లో arrears 3 కోట్ల 68 లక్షలు కాగా 1960-61 లో 428 లక్షలైనది అనగా ఒక సం. లో 60 లక్షల arrears ఉన్నవన్నమాట. The total revenue under sales tax apart from the amount that we get from the Central Govt. in lieu of surcharge on tobacco etc., will be about twelve crores.

COMPACT BLOCKS OF CULTIVABLE BANJAR LANDS

703—

1361 Q — *Sri P. Subbarah* [Put by *Sri S. Vemayya*] Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state.

(a) the number of compact blocks of 250 acres and above of cultivable banjar lands in the State,

(b) the number of co-operative agricultural farms proposed to be started in 1962, and

(c) whether the Government propose to start co-operative agricultural farms for these compact blocks?

Sri K. Brahmananda Reddy — (a) 264 blocks of land for cultivation and reclamation, as recommended by the Uppal Committee constituted by the Government of India.

(b) 20 Co-operative farming societies under Pilot projects, besides 20 societies expected to come under spontaneous growth

(c) The matter is under consideration of the Government

యస్. వేమయ్య — బ్లాకులలో చాలాచోట్ల సొసైటీస్ form కాలేదు. అవి బ్లాకులలో ఉన్నందున revised assignment policy నుంచి మినహాయింపు కూడా జరిగింది. కాని సొసైటీస్ form చేయాలి లేదా revised assignment క్రింద వాటిని assign చేయాలి ఈ రెండూ జరుగుతున్నాయి జాప్యం జరుగుతున్నది. ఆ విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా? తెలిసినచో ఏమి చేయదలచుకున్నది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను 'C' కి జవాబు చెప్పినప్పుడు మనవి చేశానండి. The matter is under the active consideration of the Government.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఉప్పల్ కమిటీ సిఫార్సు ఏమిటి? వాటిని ఎంతవరకు అమలు జరిపారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఉప్పల్ కమిటీ కొన్ని సిఫార్సులు చేసింది. వాటిని అమలు చేయటకు ప్రయత్నం చేస్తున్నాం

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah — What are the recommendations?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — నాదగ్గర లేవండి ప్రత్యేకంగా ప్రశ్న వేసినచో చెప్పగలను.

శ్రీ పి. శాసయ్య (తిరువూర్) — ఎస్టేట్సును స్వాధీన పరచుకొనుటకు ముందునుండి వాటిలోని కొన్ని గ్రామాలలో భూములు రైతుల స్వాధీనములో ఉంటున్నవి. 'B' forms వగైరా కూడవారి పేరుమీదనే ఉన్నవి. సెలెక్ట్ మెంటు డిపార్టుమెంటువారు వాటిని ఏక ఖండాలుగా నిర్ణయించారు. ఇప్పుడు డిపార్టుమెంటు వాటిలో సహకార సంఘాలను ఏర్పాటుచేస్తారా? లేక రైతులకు వట్టాలు ఇస్తారా?

Sri K. Brahmananda Reddy :—That is a separate question.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వర రావు —ప్లానులో propose చేసిన సొసైటీల సంఖ్య 22 అన్నారు తర్వాత spontaneous గా మరొక 25 సంఘాలు వస్తవన్నారు ఎప్పుడో సంఘాలు పుడుతవని భూములు నిలబెట్టడం భావ్యమేనా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — The number of co-operative agricultural farms propose to be started in 1962 are 22. మరొక 20 spontaneous గా రావచ్చు ఒక వందమంది రైతులు కలిసి ఒక సొసైటీని పెట్టుకోవచ్చు

శ్రీ ఇ అయ్యపురెడ్డి —ఈ జ్లాకులు ఏ ఏ జిల్లాలలో ఉన్నవో తెలియజేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —పశ్చిమ గోదావరి, విశాఖ పట్టణం, శ్రీకాకుళం, నిజామాబాదు, మెదక్, శూర్పుగోదావరి, గుంటూరు, కృష్ణా, కడప, నెల్లూరు, ప్రాదరాబాదు, కరీంనగర్, అనంతపురం, చిత్తూరు, కర్నూలు, నల్గొండ, మహబూబ్ నగర్, కర్నూల్ జిల్లాలలో ఉన్నవి

Sri Ramachandra Rao Deshpande (Narayanahd) —Will the hon Minister be pleased to place on the Table of the House the recommendations of the Uppal Committee and also the list of the co-operative farms that are proposed to be started as the Minister has just now said that various districts have got proposals?

Sri K Brahmananda Reddy —After the societies have been registered and formed, Sir, certainly the matter will be placed on the Table of the House.

శ్రీ యస్ వేమయ్య —జ్లాకులలో సొసైటీస్ ఇంకా ప్రారంభంకాలేదు. ఇంకా Consideration stage లోనే ఉన్నందున ఈ భూములు waste గా ఉంచబుండా వాటిని ఎవరికైనా ఇవ్వడంలోగల అభ్యంతర మేమిటి?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —తొందరగానే start చేయాలను కొంటున్నాము. ఒక నారి ఇవ్వడం మరల వాటిని assign చేయడం చాలా కష్టం ఇవ్వడం సులభంగాని తిసుకోవడం కష్టం.

శ్రీ టి వి ఎస్ చలపతిరావు (విజయవాడ-సౌత్) —మానవుని తిండి మీద అమ్మకం పన్ను exemption ఇచ్చారు అలాగే పశువుల తిండియగు తొడు మీదకూడ exemption ఇవ్వవలసిందిగా అనేక మెమోరాండాలు ప్రభుత్వానికి వచ్చినవి వాటిని పరిశీలించి తొడు మీదకూడ అమ్మకం పన్నులు మినహాయిస్తారా?

Does the Government propose to exempt sales tax on brawn which is the staple fodder of cattle.

Sri K Brahmananda Reddy —There is some sales tax on brawn, Sir, but brawn that is sold at the factory is not subject to any tax, but when it is purchased again by some traders and then sold to the public there is a sales tax and we are getting—I am saying from memory—about Rs. 1 1/2 lakhs on that.

శ్రీ టి. పోతరాజు (విజయవాడ—నార్తు) — మాంసంమీద యింకా సేల్సుటాక్సు అమలులో ఉన్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — మాంసం మీద తీసివేశాముకదండీ చాలా భాగం

శ్రీ టి. పోతరాజు — “చాలా భాగం అన్నారు ” ఇరవై భాగంమీద, ఎ మాంసంమీద ఉన్నదండీ.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — మటన్ మీద ఇదివరలో sales tax ఉండేది. వర్తమానం “తెక్కలు వ్రాసుకోవడం కష్టంగా ఉన్నదని, ప్రతి రోజు అంత మాంసం అమ్ముడుకాదని, అందులో కొంతభాగం చెడిపోతూ ఉంటుందని” represent చేస్తే exempt చేశాము.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) — బట్టలమీద single point కు తెచ్చారు ఇక బనిమలమీదే ఉన్నది వారుకూడ తెక్కలు వ్రాసుకొనుటకు కష్టంగా ఉన్నదని Finance Department కు, మంత్రిగారికి ఇదివరలో represent చేశాము దానినిగురించి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — వీటన్నింటినీ పరిశీలించుటకు ఒక expert ను వేశాము వారు పరిశీలిస్తున్నారు.

He will go into the matter and make necessary recommendations.

శ్రీ టి. వి. యస్ చలపతిరావు — అధ్యక్షా, నా ప్రశ్నకు సరియైన సమాధానం రాలేదు. తప్పుడు మీద మిల్లు దగ్గర లేకపోయిన, డీలరు దగ్గర కొనే సందర్భంలో Sales Tax చెల్లించవలసి వస్తున్నది. ఒక మనిషికి యింకో మనిషికి మధ్య discrimination చూపెట్టినట్లు అవుతున్నది

It involves discrimination between citizen and citizen and in a way repugnant to Article 14 of the Constitution. దానిని గురించి ప్రభుత్వము యొక్క అభిప్రాయం సెలవిస్తారా ?

Sri K. Brahmanada Reddy — Nothing is repugnant to the Constitution, Sir. What is being followed now I have submitted to the House. but whether there should be some levy on brawn or not is a matter which the expert can go into

EXEMPTION OF SALES TAX FOR THE FOOD STUFFS AND FOOD GRAINS.

704—

*1548 Q.—Sri A. Sarleswara Rao [Put by Sri S. Vemayya] · Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state.

whether the Government, propose to exempt the food stuffs and food grains from the Sales tax, to ensure the attainment of the idea of the Welfare State ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—The answer is in the negative.

DEARNESS ALLOWANCE OF PENSIONERS.

705—

*1685 Q—*Sri J T Fernandez* (Nominated—Anglo-Indian) Will the hon Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) whether the Government has under consideration any proposal to increase the Dearness Allowance of pensioners, and

(b) if not, will the Government be pleased to initiate such proposals in view of the heavy rise in prices ?

Sri K Brahmananda Reddy —No, Sir

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —1-11-1962 తేదీకి ముందు రిటైరు అయిన వారికి, 100 రూపాయలలోపు పెన్షన్ తీసుకొనేవారికి 10 రూపాయలు చొప్పున యిస్తున్నాము

Mr. Speaker —Please answer in English He does not understand Telugu

Sri K Brahmananda Reddy — Sir, if you just bear with me for one minute I shall read out

In view of the high cost of living, the Government of Andhra Pradesh while revising the pay scales of their employees had considered the question of increasing the rate of dearness allowance also and recently in G O Ms 435 Finance dated 23-11-1961 have announced the dearness allowance rates as under —

The existing pensioners and the employees who will retire before 1-11-1962 on a pension not exceeding Rs. 100/- p m will draw a dearness allowance at a flat rate of Rs 10/- p m with marginal adjustments up to Rs 110/- No dearness allowance will be admissible to the pensioners drawing a pension of over Rs 110/-

Sri. J T Fernandez — Is there any special reason for not allowing the increase of dearness allowance to pensioners? After all prices have gone up and dearness affects them Why should not the pensioners be given the increase?

Sri K Brahmananda Reddy — I have said, Sir, we thought and naturally too, that people who are getting a pension of less than Rs. 100/- p m deserve some help and that is why we have allowed Rs 10/- The Government is not in a position to help people who are drawing Rs 100/- and above

Sri J T. Fernandez — No, Sir. what I have asked the hon Minister is—the pensioners drawing below Rs. 100/- also are drawing only the dearness allowance of Rs 9/-, why should that not be increased when the dearness allowance of the employees has been increased?

Sri K Brahmananda Reddy — There is certainly difference between one who has retired and is drawing a pension and one who is doing active service.

శ్రీ యస్. వేమయ్య — Pension Payments యివ్వడంలో చాలా జాప్యం అవుతున్నది త్వరగా Payment జరిగే ఏర్పాట్లు చేయిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—ఈ విషయంపై చాలాసార్లు చేసు మనవిచేసి ఉన్నాను ఆలశ్యం కాకుండా ఉండుటకు చాలా steps తీసుకొంటున్నాము అదనపు సిబ్బందినికూడ వేశాము అయినప్పటికీ కొన్ని పరిస్థితులలో ఆలశ్యం “విధిగా” అయిపోతున్నది వారిదగ్గర Recoverable claims ఉండడంవల్ల A. G. దగ్గరకు రెండుమూడుసార్లు పోవడం, మరల క్రిందకు రావడం జరుగు తుండడం చేత settlement కొంత ఆలశ్యం అవుతున్నది While we regret the delay in some cases, still active steps are being taken and we have also made a rule, I suppose, now, that certain per centage of the pension be paid.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—Particular date లోపున రిటైరు అయ్యే వారికి benefit యిచ్చామని చెప్పారు తరువాతవాళ్ళకు! వారుకూడ బ్రతికే ఉన్నారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy.—As the existing Government employees are allowed the benefits of dearness allowance for purposes of pension by its merger in pay, persons retiring on or after 1-1-1964 will not be entitled to any dearness allowance on pension. The persons retiring before 1-11-1964 will not derive the full benefit of the merger of dearness allowance with pay, the Government decided that the persons retiring from 1-11-1962 on a pension of Rs 100/- or less will draw allowance at the rate of Rs. 7/- p m and those retiring on or after 1-11-1963 but before 1-11-1964 and drawing a pension of Rs 100/- or below, at Rs. 3-50 with marginal adjustments in either case.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—ప్రభుత్వ అభిప్రాయ ప్రకారం ఫెన్స్ అంటే ‘డిఫర్టువే’ అనికదా. ‘డిఫర్టువే’ అనే బేసిస్ మీద ప్రపోజ్ నేటుగా D A పెంచుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి.—ఈ మధ్యనే ప్యాసుచేసిన అర్డరు ప్రకారం, D. A లో కొంతభాగం జీతంతో కలుపుట జరిగినది కాబట్టి యిటుపైన రిటైరు అయ్యేవారికి ఆ increased pension benefits వస్తాయి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.—Half of the amount ను కమ్యూట్ చేశారు అది ఎప్పుడుఅయితే recover అవుతుందో మిగిలిన సగాన్ని కూడ యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

Sri K. Brahmananda Reddy.—It is a separate question Sir, Commutation of Pension is a different matter.

Sri J. T. Fernandez.—Will Government now consider the feasibility of giving pensioners, an increased dearness allowance ?

Sri K. Brahmananda Reddy.—I regret it is not possible now, Sir.

EXEMPTION OF SALES TAX FOR THE BENGALGRAM.

706—

*1691-(E) Q.—Sri Vavilala Gopalakrishnayya.—Will the hon Minister for Finance and Co-operation be pleased to state

(a) whether the Bengalgram (sanagappu) has been exempted from sales tax, and

(b) if so, from what date ?

Sri K Brahmananda Reddy —(a) The answer is in the negative

(b) Does not arise

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —మొన్నకూడ మంత్రిగారు exempt చేస్తున్నామని అన్నారు. ఇప్పుడు కాదు అంటున్నారు కారణం ఏమిటి ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —శనగ పప్పువేరు వేయించిన శనగ పప్పు వేరు వేయించిన శనగ పప్పును exempt చేశాము. దీనిని పుట్నాలు అంటారు, శ్రీ K L నరసింహారావుగారికి తెలుసు పుట్నాల మీదలేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —మంత్రిగారు exempt చేశామని అంటున్నారు కాని దానిమీద వసూలు చేస్తున్నారు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —No, Sir పుట్నాలు అంటే వేయించిన శనగ పప్పుమీద నేల్సుటాపు లేదు Question of Collection does not arise. ఈ exemption ఇచ్చిన తేదీకి ముందుగా ఉన్న దానిమీద వసూలు చేస్తే, చేసి ఉండవచ్చు

AGE RESTRICTION ON SCHOOL GOING PUPILS

707—

*375 Q —*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* —Will the hon Minister for Education be pleased to state

whether there is any proposal before the Government to allow a pupil continuously to study either in Elementary or Secondary School without any age restriction upto S S L C class (inclusive) ?

The Minister for Education · (*Sri P V G Raju*) —No, Sir

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —If there is an intelligent student who studies continuously why must not he be exempted from age because in the elementary school he is promoted twice at times, so the age restriction comes when he goes to the S S L C When actually he has been promoted in the class by the teachers in a regular course why cannot he be exempted ? That is my point

Sri P V G Raju I cannot go into a discussion with the hon Member We do not want children who are too young to go to higher classes

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —If that is so, will the hon Minister please instruct the elementary schools not to give double promotions or triple promotions ? If not the boys are being stopped at the S S L C stage and they are becoming unsocial element because we are not giving any education to them

Sri P V G Raju —We cannot get into a debate in this matter The answer is our rules do not want children who are too young to finish school, Sir

Sri T V S Chalapathirao —Will the hon. Minister be pleased to give the rationale behind fixing the age of 10 years for students who are entering 1st form from private study

Sri P V G Raju —The rationale is very simple, Sir. The Universities do not want to admit students below a certain age, that is the rationale why we do not want students to go into 1st form before attaining certain minimum age

Sri T Balakrishnaiah (Satyaveedu) —According to the existing system, students who have passed V class are admitted into 1st form after passing the entrance examination. Will the Government consider the admission of the students without any examination, directly in 1st form, as is done in Madras State?

Sri P V G Raju —It is a different question. Hon Member may write to me, I will examine it

Sri Tenneti Viswanatham —In view of the answer given by the Minister, may I know whether age is considered a better criterion to admit students rather than quality or qualifications?

Sri P. V. G Raju I said, Sir, I cannot get into a discussion. These are all matters which are decided by University Boards. There are certain restrictions even for admission into Professional Colleges and Technical Institutions; there are restrictions for boys below the age of 16 to enter University.

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి —అధ్యక్షా, 10 సంవత్సరములు పూర్తి అయితే తప్ప 1st Form లో join అయ్యేందుకు వీలుకాదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. 9 సంవత్సరాలు వయస్సు వచ్చేటప్పటికి 5వ క్లాస్ పాస్ అయి, అంతలేత వయసులో ఒక సంవత్సరంపాటు యింటిలో చదువులేకుండా వుండవలసివస్తుంది, ఇది నష్టంకలిగించేదిగా వుంది. కాబట్టి తిరిగి ఆలోచిస్తారా?

Sri P V G Raju —For information of the hon. Member, Sir, I said it was a matter which could not be a subject matter for discussion. There are certain educational theorists who believe that children should not go to school till they are about 7 years of age. In our country we send children of even 3½ to 4 years age to school and therefore there is difficulty, Sir.

Sri S. Vemayya —Though there is a restriction of age to appear for the S S. L. C public examination, the candidates are allowed to sit for the public examination on production of the Medical Certificate. I would like to know whether the Government will consider the desirability of extending the same principle to P. U. C. classes also?

Sri P V G Raju —This is something separate, Sir. I will have to examine it, I have no information.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి (పుట్లూరు) —అధ్యక్షా, మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పతూ కొన్ని విదేశాలలో 7 సంవత్సరముల వయస్సు వచ్చువరకు పాఠశాల లకు పోకుండా వుండాలనే ఒక వద్దతిని విద్యావేత్తలు అంగీకరిస్తున్నారన్నారు. గాని ఆ దేశాలలో చిన్నచిన్న పిల్లలకు Kinder garden స్కూలు పెట్టి విద్య గరపుతున్నారనే విషయం మంత్రిగారికి తెలుసునా? But actually there are

free school classes there. We don't have them here. But do we want to increase the shell, and not the matter within?

Sri P V G Raju —Hon Member I think knows I am referring to the Soviet Union, Sir. Schooling in the Soviet Union begins from the 7th standard, that is the system there, till the 7th standard they go only to kindergarten. The system of Montessori is being experimented within this country. What other hon Members want is that students should finish their schooling before they are 16. That is not psychologically correct for the student, Sir.

Sri S. Vemayya —Sir, with reference to the answer given by the hon Minister that the Government is strictly following the age rule it is an admitted fact that all the students are allowed to sit for the Public Examination at S S L C level on production of the medical certificate. I would like to know whether the Government will extend the same facility in the college studies also, that is my question, Sir.

Sri P V G Raju —I said that I did not know anything about the medical certificate. I will have it examined. I have already answered the Member.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya Is it a sin to be intelligent in early days and that is why they want to punish?

Sri P V G Raju —That is not a question. Hon Member may forgive me if I cannot answer it.

శ్రీ కె. అప్పారావు (కైకలూరు) —అధ్యక్షా, స్కూలు ఫైనలులో age లేదనే కారణంతో detain చేసినట్లుగానే 1st Form లో entrance కు age లేదు అని detain చేయకుండా అసలు Elementary School లో చేరినప్పుడే యంత వయస్సు వుండాలని నిబంధనలు చేస్తే బాగుగా వుంటుందేమో?

Sri P V G. Raju —That is always there. Already there is a restriction in the Andhra area from 1957-58 itself. In Telangana it has been introduced from 1960-61.

శ్రీ పి. నారాయణరెడ్డి (వడమల్ పేట్) —అధ్యక్షా, girls are more sensitive and intelligent కాబట్టి వారికి 14 సంవత్సరములు age limit పెట్టడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా.

Sri P. V G. Raju —No, Sir. As a matter of fact educationists are of the opinion - and I completely agree with them - that as we grow older and physically stronger the capacity to study increases in the individual.

Sri Tenethi Viswanadham —Is the hon Minister aware that to keep the children within the house makes the life of parents impossible?

Sri P. V G. Raju —I am sorry, Sir, I cannot go into this question.

శ్రీ డి. వెంకయ్య —అధ్యక్షా, తగిన వయస్సు లేదని 1st Form లో ఉన్న కొందరు వారు ఇంటిలోవుంటే చదివోతారు కాబట్టి 5 వ తరగతిలో re-admission

అవడానికి అవకాశంవుంటే బాగుండును కానీ ఆ విధంగాకూడాచెప్పకోరు రెండవ సంవత్సరం 6వ తరగతి చదవడానికి permission యివ్వడానికి ఆలోచిస్తారా?

SH P. V. G. Raju —Sorry, Sir, it cannot be done

CONSTRUCTION OF SCHOOL BUILDINGS IN SATYAVEDU TALUK

*1083 Q—*Sri D Gopabaju* (Nagari).—Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Zilla Parishad, Chittoor has recommended for grants under Part-B Scheme *or* Central Aid for construction of school buildings in Nagalapuam, Pamu, Zambada and Varadahpalyam in Satyavedu taluk,

(b) whether these building grants, have been sanctioned for the above said schools , and

(c) if so, when the works will be started ?

Sr. P. V. G. Raju —(a) Yes Sir, except in Zambada,

(b) No, Sir This depends upon the availability of funds and the question has not yet been finalised

(c) Does not arise in view of (b) above.

ANGLO-INDIAN CHILDREN STUDYING IN SCHOOLS IN TELANGANA
709—

* 1452 Q—*Sri J T Fernandez*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) the number of Anglo-Indian children studying in schools in Telangana who were given *indigent* Grants and other concessions during the past two academic years, and

(b) the amount of such grants given school-wise ?

<i>Sri P. V. G. Rayu</i> —(a)	1960-61	131
	1961-62	182

(b) A statement giving the particulars of grants paid is placed on the Table of the House

Paper placed on the Table of the House.

(a) 1960-61.

(2) *Scholarships* .

			Rs.
1	St Ann's High School, Secunderabad	1	60
2	Holy Mary High School, Hyderabad	1	60
3.	Rosary Convent Hyderabad	1	60
4.	St. Patrick's High School, Secunderabad	1	60

(ii) *Boarding grants*

1	St Marks Boys Town, Hyderabad	25	4,000
2	St Gabriel's High School, Kazipet	1	160
3	St Patrick's High School, Secunderabad	1	60
			4,220

(iii) *Fee remission and book grants*

1	Capitane Middle School, Hyderabad	7	287
2	Holy Mary High School, Hyderabad	1	86
3.	Rosery Convent, Hyderabad	4	276
			599

Supplemental boarding grants for 1960-61 sanctioned in 1961-62

1	St Joseph's Middle School, Secunderabad	42	6,720
2	St Ann's Convent Middle School, Bolarum	29	4,650
3	St Ann's Convent High School, Secunderabad	17	2,720
			14,090

ABSTRACT OF INDIGENT GRANTS SANCTIONED FOR 1960-61

<i>Nature of the grant paid.</i>		<i>No of pupils</i>	<i>Amount paid</i>
			Rs
a.	Scholarships	4	240
b.	Boarding grants	115	18,810
c.	Fee remission and book grants	12	599
Total			19,149

B 1961-62

(i) *Scholarships.*

1.	St Ann's Convent School, Bolarum	1	60
2	St Ann's High School, Secunderabad	2	120
Total			180

<i>Nature of the grants paid</i>		<i>No. of pupils paid</i>	<i>Amount paid.</i>
			Rs.
<i>(ii) Fee remission and book grants</i>			
1	St Joseph's Middle School, Secunderabad	9	781
2	Holy Mary High School, Hyderabad	1	36
3	St Ann's Convent Middle School, Bolaram	3	202
4	Captainio Middle School, Hyderabad	10	230
5	St Ann's High School, Secunderabad	87	7,638
Total		110	8,887

<i>(iii) Boarding grants</i>			
1	St Ann's High School, Secunderabad	21	3,360
2	St Ann's Middle School, Bolaram	13	1,930
3	St Joseph's Middle School, Secunderabad	35	5,280
Total			10,570

ABSTRACT OF INDIGENT GRANTS PAID IN 1961-62.

1	Scholarships	3	180
	Fee remission and book grants	110	8,887
3.	Boarding grants	69	10,570
			19,637

Sri J. T Fernandez —May I know the reasons for the paucity of the scholarships given? There are hundreds of Anglo-Indian children and under Constitutional guarantee they were promised to be given scholarships, but very few of them have been given.

Sri P V G. Raju Wherever an application has been made in the correct form, the scholarship has been given. I do not think there is any restriction on the amount of scholarship. Only they have to ask for the scholarship in the correct form, Sir.

Sri J. T Fernandez To the best of my knowledge, since I happened to certify the forms, I know that several hundreds of applications were made in the correct form.

Sri P V G Raju Hon. Member has never brought it to my notice. I would request him to bring it to my notice. I will look into it.

SHIFTING OF POLYTECHNIC SCHOOL AT NELLORE.

710—

*1566 Q—*Sri S Vemayya, Sri G C Kondayya* (Nellore) Will the hon Minister for Education be pleased to state.

(a) whether the Government propose to shift the Polytechnic school at Nellore to some other place this year, and

(b) if so, the reasons therefor?

Sri P V G Raju—(a) The question of retaining the Government Polytechnic at Nellore or to shift it to some other place is under consideration of the Government

(b) This does not arise at present

శ్రీ బి. సి. కొండయ్య —అధ్యక్షా, Government Consideration లో వుందని అన్నారు కారణం ఏమిటో తెలివిస్తారా?

Sri P V G Raju—The reason is that the moneys promised by certain parties have not been forthcoming. Therefore Government is considering whether the Polytechnic should be located there or not.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య —అధ్యక్షా, ఎవరో కొంతమంది ప్రైవేటు వ్యక్తులు promise చేశారు. కానివారు యివ్వలేదు. నిజమే కాని యీ రెండేళ్లు గవర్నమెంటు వారే College ను నడిపారు. కేవలం promise చేసిన private వ్యక్తులు ముందుకు రాలేదని ఆ కాలేజీని అక్కడ నుంచి shift చేయ కుండా గవర్నమెంటు పునరాలోచిస్తుందా?

Sri P V G Raju—The position is simple, Sir. The policy of the Government is to have one Polytechnic per district. In deciding the criteria for giving the Polytechnic in a particular district, wherever a district comes forward with land and money, we are giving priority to that district. After all we cannot open all the polytechnics at one time in all the districts and therefore such districts that come forward and fulfil the conditions are being given first. In Nellore, the promise has not been fulfilled. Therefore if other districts are prepared to give land and money, we see no reason why such districts should be denied while the district which has gone back on its promise be given a polytechnic.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య —గవర్నమెంటు Buildings ను కూడా కట్టేశారు ఇంకాకొంత స్థలం acquire చేసే వనికూడా జరుగుతున్నది. Government కూడా జిల్లాకొక polytechnic పెట్టాలని policy చేసుకొన్నది. Promise చేసిన వ్యక్తులనుండి డబ్బు రాబట్టి గవర్నమెంట్ ఆ college ను అక్కడనుండి shift కాకుండా చూస్తారా,

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య —అధ్యక్షా, కొండయ్యగారు చెప్పినట్లుగా Building కట్టబడి రెండు సంవత్సరాలు అయింది. అలాంటప్పుడు ప్రతి జిల్లాకు ఒకటి ఉండాలనే ప్రభుత్వ policy దృష్ట్యా కూడా ఏదో రావలసిన డబ్బు కొంత వెనుక ముందు అయినా సరే shift చేసే పద్ధతి మంచిది కాదు. తొందరపడి అలా జరగకుండా చూస్తారా?

Sri P. V. G. Raju —I have answered that already, Sir

శ్రీ పి నారాయణ రెడ్డి —ఒక polytechnic స్టాప్ చేయించుకు ఎంత స్థలం కావాలి? ప్రజల నుండి ఎంత contribution కావాలో అనిపిస్తారా?

Sri P. V. G. Raju —About 25 acres and about 2½ lakhs, Sir.

HISTORY OF THE ANDHRA MOVEMENT

711—

*1575 Q —*Sri K. Suryanarayana* (Amalapuram). Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) whether any representation was received from the Konaseena Development Board for compiling a history of the Andhra Movement; and

(b) if so, the decision taken by the Government in the matter?

Sri P. V. G. Raju —(a) No such representation has been received in the Education Department

(b) Does not arise

CUT IN WATER SUPPLY TO THE KAKINADA GENERAL HOSPITAL

712—

*1064 Q —*Sri S. Vemalakshmi* —Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether it is a fact that water supply was cut down to the Kakinada General Hospital on 2-5-1962, which resulted in stopping operation cases there;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the number of total patients (in-patients and out-patients) in the hospital inconvenienced thereby?

The Minister for Health and Medical (*Sri Y. Sivarama Prasad*) —

(a) Yes. All except emergency operations were cancelled.

(b) The sluice valve fixed on the supply main to the Hospital was closed down at 7 p.m. on 1-5-1962. Municipal Engineer, Kakinada had ordered it as direct pumping from the mains was affecting the supply to other consumers.

(c) Number of in-patients inconvenienced 153 and out-patients about 1,500.

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య —అధ్యక్షా, ఈ దుర్ఘటన వల్ల 1000 మంది out-patients కు 450 మంది in-patients కు ఇబ్బంది కలిగింది. ఎందువల్ల ఈ విధంగా జరిగిందో దర్యాప్తు చేయించారా? అదేమైన చెప్పగలరా? ఇక ముందు జరగకుండా చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాదు —patients కు ఇబ్బంది కొన్ని గంటలే జరిగింది. 1 వ తేదీ 7 గంటల నుండి 2 వ తేదీ 10 గంటల వరకు—2 వ తేదీన పది గంటలకు sluice open చేయబడి నీటి సప్లయ జరిగింది. 41 వ సంవత్సరం నుండి కూడా ఆ main లో నుండి direct గా over-head tank కు pumping చేయ

బడుతుంది. ఈ pump ఆ నీటిని లాగివేయడంవల్ల పురవాసులకు కూడా ఇబ్బంది అవుతుందని మున్సిపాలిటీ వారు pump కట్టు మన్నారు. ఆ pumpకు P.W.D వారు ఆర్డరు ఇచ్చినచెంటే 12 వేల రూపాయలతో కట్టడానికి ఏర్పాటు జరుగుతుంది. ఇక ముందు ఇటువంటి ఇబ్బంది వుండదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—అధ్యక్షా, ఒకటి రెండు గంటలలో operation చేయకపోతే ప్రాణాలు పోయే emergency operations వుంటాయి కదా ! మరి ఆ రోజున ఈ Electricity సప్లయ లేనందువల్ల operation cases ఏమైన నిలిచి పోయినాయని ప్రభుత్వానికి ఏమైనబోగట్టా వుందా ? ఉంటే ఎన్ని కేసులు ఉన్నాయో చెప్పగలరా ?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాదు —Electricity సప్లయ కాదండి ! తమరు అడిగిన ప్రశ్న water supply గురించి. Electricity కి ఏమీ ఇబ్బంది లేండి. ఆ రోజున కూడా రెండు urgent కేసులు వచ్చాయి. ఎలాగో తంటాలు పడి attend అయ్యారు. ఇకముందు అట్లా జరగకుండా ఏర్పాట్లు చేయబడుతాయని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —అధ్యక్షా, కాకినాడలోనే గాక ప్రతి ఆసుపత్రిలోను ఇబ్బంది రావడం సంభవిస్తుంది, కాబట్టి ప్రతి ఆసుపత్రికికూడా కొన్ని Emergency Tanks కట్టించి అవి ఎప్పుడూ కూడా నిండుగా ఉండేటట్లు ఏర్పాటు చేయడానికి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాదు —ఎక్కడైనా ఇబ్బంది వున్నదని తెలిస్తే అక్కడ తగిన ఏర్పాట్లు జరుగుతున్నాయి. ప్రస్తుతం ఇక్కడ ఒక Bore-well ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నం జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —నేను మనవి చేసేది అది కాదండి. ఒక రోజుకు సరిపోయేటంత capacity తో emergency over-head tanks కట్టించి ప్రతి రోజుకూడా నిండుగా ఉండుటట్లు ఏర్పాటు చేయిస్తే ఈ ఇబ్బంది తొలగుతుంది. అదేమైనా ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాదు —ఆప్టిమయం పరిశీలించి, అవసరమనుకుంటే తప్పకుండా ఆ విధంగా చేస్తాము.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :—అధ్యక్షా, ఈ అసుపత్రిలోనే కాకుండా ప్రతి (H Qrs) అసుపత్రిలో కూడా ఈ ఇబ్బంది కలుగుతుంది. ఒక రోజున నేను మరికొంత మంది 12 గంటల సమయాన నీళ్లు త్రాగాలనుకుంటే లభించే పరిస్థితి లేదు. ఈ పరిస్థితులన్నింటినీ దృష్టిలో పెట్టుకొని విశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లుగా temporary గా కొన్ని emergency tanks ఏర్పాటు చేయిస్తారా ?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాదు —విశ్వనాథంగారికి చెప్పిన జవాబునే వీరికి చెబుతున్నాను తగిన ఏర్పాట్లు చేస్తాం.

GOVERNMENT HOSPITAL AND DISPENSARIES

713—

*1110 Q—*Sri A P Vajravelu Chetti (Kuppam)*—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) the number of Government Hospitals and dispensaries in the State without doctors, and

(b) what steps Government propose to take to deal with the situation ?

Sri Y Sivarama Prasad —(a) 106 including Primary Health Centres

(b) Steps are being taken to fill up the posts by the appointment of Medical graduates and Licentiates, and also by the re-employment of retired Assistant Surgeons

శ్రీ వజ్రవేలుచెట్టి — అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రంలో డాక్టర్ల కొరత ఎక్కువగా వున్నదని Debates లో ఇతరత్రా కూడా చెప్పారు. వారికి అధికంగా సౌకర్యాలు కల్పిస్తూ కాలేజీలలో సీట్లు ఎక్కువచేస్తే బాగుంటుంది. ఇప్పుడు సాధారణంగా మన రాష్ట్రములో వారి Pay-Scales తక్కువగా వుండడంవల్ల private practice కు వెళ్ళిపోతున్నారు. కాబట్టి pay-scales, D. A. పాచ్య చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ వై శివరామప్రసాదు — 1964 వ సంవత్సరానికి, ఇప్పుడు చదువు తున్న Batches అన్ని బయటికిరాగానే, డాక్టర్ల కొరత తీరుతుందని అనేక పర్యాయములు చెప్పాను సాధారణంగా 100 కి 80 మంది Government service లోకి వస్తున్నారు. ఇంకా తగిన ఏర్పాట్లు చేయబడుతాయని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య — అధ్యక్షా, 106 ఖాళీలు వున్నవని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు అందులో Primary Health Centres ముఖ్యం, కాబట్టి వాటిలో ఎన్నిచోట్ల డాక్టర్ల కొరత వుంది ? ఆ విషయం పరిశీలించి ఆ కొరతను పోగొట్టటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ వై శివరామ ప్రసాదు — 27 వ తేదీననే, 51 Primary Health Centres లో డాక్టర్ల కొరత వుందని మనవి చేశాను ఇద్దరు డాక్టర్ల కంటే ఎక్కువ వున్న ఆసుపత్రుల నుండి కొందరిని Primary Health Centres కు పంపించే ఏర్పాటు వెంటనే జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జి సి. కొండయ్య — మంత్రిగారు ఇచ్చిన సమాధానాన్ని బట్టి చూస్తే, డాక్టర్ల కొరత యింకా చాలా కాలము continue అయ్యేట్లు ఉన్నది. అందుకని Medical colleges లో seats యిచ్చేటప్పుడుగాని, degrees యిచ్చేటప్పుడు గాని తప్పనిసరిగా ఒక అయిదు సంవత్సరములు Government service చేయాలనేటటువంటి నిబంధన పెట్టినట్లయితే యీ lack of doctors అనేదే పోవడానికి పిలుస్తుంది. దాన్ని గురించి మంత్రిగారు అలోచిస్తారా ?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ —దాన్నిగురించి యిదివరకే మనవిచేశాను దాంట్లో కొన్ని సాధక బాధకాలు, legal questions వున్నాయి ఒక వేళ compel చేసి డాక్టరును ఒకచోట పేసినప్పటికిని, అతను జీతము తీసుకొంటూ కూర్చోంటాడు. పని చేయడు. Central Government లో కూడా దీనిని గురించి విచారణ జరుగుచున్నదని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ డి. వెంకయ్య —ఇతర జిల్లాలలో డాక్టర్లు లేని hospitals ఎన్ని ఉన్నాయండి

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ —వేరే ప్రశ్నపేస్తే చెప్పుతాను

శ్రీ ఎన్. అమరనాథరెడ్డి (వాయల్పాడ) —అధ్యక్షా, 106 hospitals లో doctors కొరత ఉన్నదని మంత్రిగారు నెలవిస్తున్నారు దీనిని పరిష్కారంచేసే మార్గం ఏమిటి, ఎన్నాళ్లలో వారిని నియమించగలుగుతారు ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ —చెప్పానుకదండి 1964 సంవత్సరానికి డాక్టర్ల కొరత తీరిపోతుంది ఇప్పుడు ఉన్న Primary Health Centres లో కొద్ది రోజులలోనే కొరత తీరిపోతుంది ఎక్కువ డాక్టర్లు ఉన్న hospitals లో నుంచి వాళ్లనుతీసి అక్కడ పేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య —బెంగాల్ ప్రభుత్వము ఏదోఒక compulsory పద్ధతి అమలుజరపవలెనని decide చేసిందని విన్నాము. ఇక్కడ కూడ అటు వంటిది చేస్తే సరిపోతుందిగదా ?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్ —పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ పి బాపయ్య —ఈ Primary Health Centres లో పనిచేసే డాక్టర్లకు ఇప్పుడు మామూలుగా డాక్టర్లకు ఇచ్చేదానికంటే కొన్ని ఎక్కువగా ప్రత్యేకమైన allowance ఏదైనా ఇస్తే ఎక్కువమంది వస్తారేమో ఈ విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్ —అసలు ఇప్పుడు తగినంత మంది డాక్టర్లు ఉంటే కదా, ఆ విషయం ఆలోచించడానికి 1 కనుక ఎక్కువ ఇవ్వడము తక్కువ ఇవ్వడమా అనేది తరువాతవస్తుంది.

ANDHRA PROVINCIAL HOSPITALS EMPLOYEES UNION.

714—

*1221 Q—*Sri P. V. Ramana [Put by Sri K. Govinda Rao] (Anakapalli).—*

Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether the Government passed orders accepting the memorandum of settlement, dated 12-2-1959 between the Director of Medical Services and the Andhra Provincial Hospital Employees Union, Under Section 12 (13) of the Industrial Disputes Act, 1947,

(b) if so, the items of settlement that have been implemented;

(c) the items that have not yet been implemented ;

(d) the reasons for (c) above?

Sri Y Sivarama Prasad.—(a) The answer is in the affirmative

(b) Out of the eleven demands of the Union, six were withdrawn by the Union itself and five were agreed to be settled. It is presumed that all the items of settlement have been implemented, as no representation has been received by the Government about any non-implementation

(c) and (d) Do not arise.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య — ఆ agree అయినటువంటి Demands ఏవేవో ఆవివరాలు సెలవిస్తారా ?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్ — అది చాలా ఎక్కువగా ఉంటుందండ కావాలంటే ఆ information మీకు supply చేస్తాను.

ANDHRA MEDICAL COLLEGE, VISAKHAPATNAM

715—

*1223 Q—*Sri P V Ramana* (Put by *Sri S Vemayya*): Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) how many employees of the Andhra Medical College, Visakhapatnam including the Regional Laboratory are not paid the new scales recommended by the Pay Committee, and

(b) whether provision had been made in the budget for 1960-61 and 1961-62 for the payment of enhanced salary in respect of each one referred to above ?

Sri Y Sivarama Prasad —(a) The Pay Committee appointed by the Government did not recommend the revision of scales of pay of the following categories of employees of the Andhra Medical College, Visakhapatnam including the Regional Laboratory

- (1) Artist Draftsman, Grade II.
- (2) Modeller
- (3) Artist Draftsman, Grade III.
- (4) Non-Medical Demonstrator.
- (5) Medical Demonstrator.
- (6) Jamedar
- (7) Driver-Mechanics.
- (8) Bore-well Driver.
- (9) Sample taker.
- (10) Animal attendant.

(b) Yes, Sir

శ్రీ కె. గోవిందరావు — కొన్ని categories కు Pay Committee recommend చేయలేదని అన్నారు. ఏ కారణాలవల్ల చేయలేదు ?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్. — వారు ఏదో చర్చించి కొన్ని recommend చేయలేదు వారు recommend చేయనిదానికి కారణాలు నన్ను అడిగితే ఎట్లా చెప్పమంటారు ?

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — ఈ ప్రశ్నలో అడిగిన రీతిగ మంత్రిగారు పది categories కు చేయలేదని అన్నారు. మరి ఏ కారణాల వల్ల వాటికి చేయలేక పోయినారు? అవేమైన escape అయినాయా? escape అయివుంటే, ప్రభుత్వము వాటి విషయం పరిష్కరించడానికి ఏమైనా చర్యలు తీసుకొన్నారా?

Sri Y. Sivarama Prasad.—The Pay Committee had not recommended revised scales of pay in respect of 86 posts of the Medical Department in its report. As these posts were not included in the Pay Committee Report of 1958, they were not taken into account at the time of subsequent revision of pay scales in 1961. In August 1960 the Director of Medical Services submitted proposals for revision of scales of pay of the posts of the Medical Department left over in the Pay Committee's Report based on the principles of Pay Committee Report of 1958 and recommended the payment of revised scales from 1-11-1958 as in the case of other posts which were covered by the Pay Committee Report. The proposals of the Director of Medical Services were examined by the Government and they issued orders in G. O. Ms. No. 52 Health dated 8-2-1962 on the advice of the Finance Department that the cases not considered by the Pay Committee would have to be closed and that the employees concerned be straight away brought on to the new scales of pay sanctioned in 1961. The Director of Medical Services was accordingly asked to take steps to get the scales of pay of those posts revised. He was also requested to propose the revised scales of pay for those posts which were left over in the Pay Committee Report in the revised scales of pay with reference to the functions and on the basis of the scales given in 1961 for identical posts keeping in view the principles in the G. O. and to submit proposals for the approval of the Government. The question of payment of new scales of pay of 1961 for those employees will be considered as soon as the proposals are received from the Director of Medical Services.

PREVENTION OF FOOD ADULTERATION

716—

*1590 Q—*Sri J T. Fernandez* —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state :

- (a) if there is a Food Adulteration Act operating in the State
- (b) what is the machinery for enforcing the prevention and detection of adulteration of foods under the Food Adulteration Act and who is responsible for the enforcement,
- (c) whether the cases of adulteration of milk, oils, ghee and other food stuffs will be investigated only on individual complaints or any surprise checks made by the enforcing department, and
- (d) whether it is a fact that over 50 per cent of adulteration of food stuffs is prevalent in Andhra Pradesh?

Sri Y. Sivarama Persad :—

- (a) Yes.
- (b) Food Inspectors are appointed to detect adulteration and to enforce the Act. Both the Local Bodies and State Government are responsible for the administration of the Act.

(c) Surprise checks are made and individual complaints are also investigated.

(d) No.

శ్రీ కె అప్పారావు — ఇతర రాష్ట్రాలనుంచి, ముఖ్యంగా బెంగాల్ మొదలైన రాష్ట్రాలనుంచి మనము దిగుమతి చేసుకొంటున్న పప్పు పదార్థాలు సరుకు మంచిదైన, అది attractive ఉండడానికి రంగులేసి పంపేటటువంటి అలవాటు అక్కడ ఉన్నది. అది adulteration చేయడం జరిగిందనే కారణంపేత మన రాష్ట్రంలో కొంత మంది ఉద్యోగులు చర్యలు తీసుకొంటున్నారని భీమ వరం మొదలైన వర్తక సంఘాలనుంచి ఫిర్యాదులేమైన అందినాయా? అయితే, వాటిపైన ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నారు?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — ఆ details కావాలంటే వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెప్పవచ్చు.

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి (సుల్తానాబాద్) — నాకు తెలిసినంతవరకు, ఇప్పుడు Food Adulteration Act, Parliament Act ఒకటి, 1954 నుంచి అమలులో ఉన్నది మొన్న ముఖ్యమంత్రిగారు రాష్ట్ర మంత్రా కూడా కట్టి వ్యవహారం ఉన్నదని చెప్పినారు. అంతేకాకుండా Police Action కూడా జరగాలని అన్నారు మన ఆంధ్ర రాష్ట్రము ఏర్పడిన తరువాత ఇంతవరకు ఎన్ని కేసులు పట్టుకోబడినాయి?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ - కేసుల లెక్క కావాలంటే వేరే ప్రశ్న వేయాలి

SUPPLY OF MOHWA FLOWER TO THE GOVERNMENT DISTILLERIES 718—

*1188 Q—*Sri Tenneti Viswanatham* :—Will the hon Minister for Excise and prohibition be pleased to state .

(a) whether a petition by Sri Venkat Reddy, Sri Md. Hussain and others dated 20th April, 1962 has been received by Chief Minister concerning a contract made in the year 1961 for the supply of Mohwa flower to the Government distilleries ;

(b) what is the name of the contracting party ;

(c) what is the quantity of flower contracted for supply and the contract rate ,

(d) was the contract fulfilled wholly ;

(e) if not, what was the quantity of short supply ;

(f) have the Government collected any penalty from the contractor for the short fall in supply , if not why , and

(g) have the Government accepted any alternative material ; if so, what is the material , what is its controlled price and at what rate have the Government accepted the same ?

The Minister for Excise and Prohibition (Sri M.R. Appa Rao) :—

(a) The answer is in the negative.

(b) to (g) Do not arise.

Mr Speaker.— Is the answer negative for all the sub-clauses?
 Sri M. R. Apparao.— I will clarify, Sir The Board of Revenue which has been consulted in the matter stated that Sri Venkata Reddi, Hussain and others were not Gulmohwa contractors for the year 1961. The Board also stated that Sri K Ramakrishna Reddi, Sri Ch Rama Reddi and others, Messrs. Jayantilal Gamji, Karimnagar, Messrs Jayantilal and Co Medak, were the only Gulmohwa contractors for the year 1961. No petitions were received dated 20th April 1962 or any subsequent date from Sri C. Venkata Reddi and Md Hussain to the Chief Minister by this department in the matter

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — దానికి కాపీ నావద్ద ఉన్నది ఆ కాపీ పంపించుకుంటాను.

PROTECTED WATER SUPPLY TO NALGONDA TOWN

719—

*1346Q—*Sri B Dharmabhiksham (Put by Sri S Vemayya)* — Will the hon Minister for Municipal Administration be pleased to state:

- (a) whether the proposed work of supplying protected drinking water to the public of Nalgonda town is being done ,
- (b) if so, from what time ,
- (c) the amount sanctioned so far for the supply of drinking water in the said town ,
- (d) the amount of expenditure incurred so far , and
- (e) whether the supply of drinking water will be extended also to Panagal and Gollagudem villages which are within the municipal limits of Nalgonda town ?

The Minister for Municipal Administration (Sri A. Venkatramayya) —

- (a) Yes.
- (b) The work was started during 1958-59
- (c) A total sum of Rs 9,02,412 was sanctioned by the Government upto the end of March, 1962
- (d) R 9,03,217 upto end of March, 1962.
- (e) At present Panagal village will be benefited by this scheme and the question of extending the benefit to other areas will be taken up at a later stage.

- (ఎ) జరుగుచున్నది.
- (బి) 58-59 నుంచి వని |పారంభించారు.
- (సి) 62 మార్చి ఆఖరుకు రు 9,02,412 ప్రభుత్వం మంజూరు చేసింది.
- (డి) 62 మార్చి ఆఖరువరకు రు. 9,03,217 ఖర్చు పెట్టినారు.
- (ఇ) ఈ స్కీమువల్ల ప్రస్తుతం సంగల్ గ్రామానికి మాత్రం ప్రయోజనం ఉంటుంది. ఇతర ప్రాంతాలకు వర్తింప జేయటం ఇకముందు జరగవలసి యుంటుంది.

UNDERGROUND DRAINAGE SCHEME AT VISAKHAPATNAM

720—

*1617 Q—*Sri K Sreeramamurthy (Kanithu)*—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state.

(a) whether the Government propose to undertake the underground drainage scheme for the city of Visakhapatnam, and

(b) if so, when?

Sri A. Venkataramayya.—

(a) & (b) The Government are very anxious to undertake the drainage scheme in Visakhapatnam town and it could not be included in the IIIrd Five-Year Plan for want of funds. However the matter has been taken up with the Government of India. The Scheme will be taken up for execution immediately after funds are procured.

(ఎ) (బి) విశాఖపట్టణం మురికి నీటి పారుదల పథకం తీసుకొనుటకు ప్రభుత్వం చాలా ఆశురతతో ఉన్నారు. తగినంత ధనం లేకపోవుటవలన ఈ పథకం మూడవ ప్రణాళికలో చేర్చుటకు వీలుపడలేదు. అయినప్పటికీ ఈ విషయంలో కేంద్ర ప్రభుత్వంతో సంప్రదింపులు జరుగుతున్నవి. ధనము సేకరించిన వెంటనే ఈ పథకము తీసుకొనబడును.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWERS

CERTIFICATES OF TYPEWRITING AND SHORTHAND EXAMINATIONS

720-A

S N° Q No 2262—F—*Sri T Nagi Reddy* —Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) whether certificates to students who passed Type-writing and Shorthand examinations held in September, 1960 were despatched to the students;

(b) whether the results of examinations in Typewriting and Shorthand held in September 1961 were gazetted; and

(c) if not, the reasons for the same?

Sri P. V. G. Ragu —

(a) The written examinations in Typewriting and Shorthand were conducted in October, 1960 but not in September, 1960. The oral and practical examinations in Typewriting were conducted in January, 1961. The certificates are ready and are being despatched under registered post to the candidates concerned.

(b) The examinations were conducted in October 1961 but not in September 1961. The results were published in the Gazette dated 12th July 1962.

(c) Does not arise.

Sri T. Nagi Reddy —The results have not been despatched to the students who were examined in 1960 and who were orally examined in 1961, till today. Does not the hon. Minister feel that there is undue delay and therefore the necessity for hasty action?

Sri P V G Raju : Certainly, not for hasty action, but for steady and consolidated action by the department in this matter

Sri T Nagi Reddy —The point is this If the department takes 2 years for sending the results to the students, they will naturally not be able to get any employment during this period Why is it that we are taking so long a time ? The oral examination was in January 1961 and today we are at the close of July 62, and we have not yet sent the results to the students

Sri P V G Raju —Some error in the department has taken place and we are trying to correct it In future, after the examination has been conducted, we will try to despatch the certificates as soon as possible.

Sri S Vemayya —May I know the nature of the error that has been committed and what are the steps taken to rectify that error in future ?

Sri P V G Raju —The error is, the examiners were not able to complete the examinations earlier.

ORAL ANSWERS TO QUESTION

Sri Y Sivarama Prasad —Mr Speaker, Sir, you called out the name of Sri Vemayya as having put the question No 717 (*1691) But the question has been put by Sri P Seshavatham, I got confused because the question has not been put by Sri S Vemayya Now, I have got the answer and with your permission I will read the answer

Mr Speaker —Because you were taking some time, I called the next question Now, you can read the answer

TRAINED RADIOGRAPHERS.

717—

*1691(M) Q *Sri P Seshavatham (Narsapur)*.—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state.

(a) whether the trained radiographers are available in the State ;

(b) whether it is a fact that the radiographers are not coming to the Government service, and

(c) if so, the measures proposed by the Government to attract the radiographers to the Government service ?

Sri Y Sivarama Prasad —

(a) The answer is in the affirmative

(b) The answer is in the negative.

(c) Does not arise.

RE THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE

(Additional Assessment) Bill 1962

Sri G. Latchanna (Sompeta)—Mr. Speaker, Sir, I, G. Latchanna, on behalf of Sri Vaidyanatham Ramachandra Rao, an Independent Member from Medak Constituency and all the Members of the Swatantra Party, present 211 petitions signed by 8,181 ryots belonging to 215 villages so far from various parts of Andhra Pradesh regarding the unwarranted and unjust Land Revenue Bill, 1962 before the House which has neither moral nor economic sanction for any enhancement of the incidence of land tax.

Mr. Speaker—That is enough. . .

Sri G. Latchanna—Viz land tax over the already over-burdened unfortunate ryots and which will be ruinous to the economy of the State.

Mr. Speaker—You cannot make a statement by reading it. You can say regarding the Land Revenue Bill now pending before the House. Stop it there.

Sri Ramachandra Rao Deshpande (Narayankhed)—Sir, I rise on a Point of Order. In this connection, there was a procession by the voters..

Mr. Speaker—What is the Point of Order? You cannot make a statement.

Sri Ramachandra Rao Deshpande—The Point of Order is that the elected representatives of a particular constituency who are sitting in the Assembly wanted to come over in a peaceful manner and they were stopped here. What is the propriety in doing that?

Mr. Speaker—Where?

Sri Ramachandra Rao Deshpande—Half-a-mile away from the precincts of the Assembly.

Mr. Speaker—I have nothing to do.

Sri Ramachandra Rao Deshpande—When they have the constitutional right of freedom of association, how could they be stopped?

Mr. Speaker—If anything is done outside the premises of the Assembly, I have no control and I have nothing to do with it. Bring it to my notice by way of a separate motion or any other provisions under the rules, I will consider it. What has happened outside the premises of the House, I am not concerned. Speaker has nothing to do with what has happened outside the House.

So far as these petitions are concerned, the procedure is, I will have to appoint a Petitions Committee, refer these petitions to that committee and after they send a report, their report will be placed before the House for consideration. That is the procedure according to the rules,

Sri Tenneti Viswanatham (Madugola) — The point is, when the members were coming, day-before yesterday, they were obstructed half-a-mile from this place. That certainly will be a matter of privilege.

Mr Speaker — Very good. Bring it before the House or bring it to my notice. I will take action. All on the agenda, you are bringing to my notice something done outside the House, put it in writing and send it on to me, I will consider about it.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — ఇందులో మరొక విషయం ఉన్నది శాసనసభ ప్రజల ప్రతినిధులకు సంబంధించిన సభలయి యున్నది అటువంటి సభయొక్క electorate వచ్చి శాసనసభాద్యక్షుని సందర్శించుటకు ప్రభుత్వం అభ్యంతరం కల్పించవచ్చునా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — రూల్స్ ప్రకారం ఎవరైనా పిటిషన్లు ప్రజెంటే చేయదలచుకుంటే, ఆ పిటిషన్ ను ముందుగా స్పీకరుగారికి చూపించవలసి యుంటుంది స్పీకరు చూసి అనుమతి యిస్తే ఆ పిటిషన్ ఇచ్చినవారి తరపున ఒక గౌ. సభ్యుడు ఇక్కడ ప్రశ్నితరాల సమయం అయిన వెంటనే స్పీకరుగారికి ప్రజెంటే చేయవలసి యుంటుంది మొన్నటిరోజున ఆ procession ను ఎక్కడ ఆపివారో నాకు తెలియదు మీరు (లచ్చన్నగారు), డిప్యూటీ సెక్రటరీ, రామచంద్రరావుగారు నావద్దకు వచ్చారు, వచ్చేందు-ఒంటిగంట లోపు అయి ఉంటుంది అప్పుడు మీరు నాకు ప్రజెంటే చేయాలనుకున్నారు నేను ఆ ప్రాసీజరు, రూల్స్ మీకు చూపించాను వచ్చుకున్నారు. ఎక్కడో ఆ ప్రాసీజర్ ఉన్నది వచ్చి చూడాలంటే ఏ రూలు క్రింద వచ్చి చూడాలో తెలియదు డైరెక్టుగా స్పీకరును కలుసుకొని చెప్పకొనుటకు ఎక్కడైనా రూల్స్ లో ప్రావిజన్ ఉన్నదేమో నాకు తెలియదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — తమరు రాలేదని కాదు గౌ. సభ్యులు వచ్చి తమకు ప్రజలతరపున రిప్రెజెంటే చేసుకొనే అవకాశం ఉన్నది ఆ అవకాశం ఇస్తున్నాను అయితే ప్రజలు స్పీకరును దర్శించటానికే ప్రభుత్వం అవకాశం కల్పించక పోవటం న్యాయమా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — దానికి శాసనసభలో ఒక రూలుగాని, చట్టముగాని చేయండి. దాని ప్రకారం స్పీకరుగారు వచ్చి చూచుటకు వీలుంటుంది.

The Chief Minister (Sri N. Sanjeeva Reddy) — If somebody wants to see the Speaker.

Mr Speaker — That is outside the House.

Sri N. Sanjeeva Reddy If somebody wants to see you and if you give permission to him, certainly the Government is not going to stand in the way, whether it is outside or inside the House. We would certainly not do that.

Mr Speaker — My complaint is, there is no provision in the rules or any Act under which anybody can come and see the Speaker.

Calling attention to matters of urgent public importance.

re. Tense Situation created by the gangsterism in Pottapalem village Nellore District.

Sri N Sangeeva Reddy — If the Speaker desires to see, or if he says that he would like to receive certain people, certainly, whether there is provision or not, the Government certainly will not stand in the way.

Mr Speaker — Under the rules, for the presentation of petitions, a particular procedure is laid down

Sri N Sangeeva Reddy — That we will have to follow

అధ్యక్షా, ఎవరైనా తమరిని చూడాలని వ్రాసినట్లయితే, వారిని చూడటానికి తమరు అనుమతిస్తే, వారిని రప్పించటానికి తప్పకుండా ఏర్పాటు చేస్తాము. తమరిని చూడాలని ఎవరైనా వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం వారిని రానివ్వకుండా చేయదు అని హామీ ఇస్తున్నాను.

శ్రీ జి లచ్చన్న — ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ హామీ ఇచ్చినందులకు అభినందనీయులు. తమరిని దర్శించటానికి ప్రజలతరపునుండి వస్తున్నామని కొందరు మొన్న మీకు వ్రాయటం జరిగింది. వారు తమరిని దర్శించటానికి వస్తుండగా, పోలీసులు వారిని రానివ్వకుండా అటకాయించారు. అప్పుడు మేము లా ను క్రేజ్ చేయటం మంచిది కాదనే ఉద్దేశ్యంతో అక్కడనే ఆగిపోవడం కొందరు మాత్రమే తమరిని దర్శించటం జరిగింది. కొందరికి మాత్రమే తమరిని దర్శించే అవకాశం కలిగింది. అందరికీ తమరిని దర్శించే అవకాశం కలుగలేదని మాత్రమే మనవి చేస్తున్నాను.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

re Tense situation created by the gangsterism in Pottapalem village, Nellore District.

* శ్రీ జి సి. కొండయ్య (నెల్లూరు) — అధ్యక్షా, ఈ నెల 21న తెదీ రాత్రి తెల్లవారుజామున 200 మంది కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వాన నెల్లూరుకు నాలుగు మైళ్లదూరంలో ఉన్న పొట్టేపాలెం అనే గ్రామాన్ని చుట్టుముట్టి అక్కడ ఉన్న ఆరుగురిని కొట్టారు. దెబ్బలుతిన్న ఆ ఆరుగురిని ఆ గ్రామ రైతులు బాకీలో వేసుకొని నెల్లూరు జనరల్ హాస్పిటల్ కు తీసుకుపోయిందిగా దారిలో 200 మంది బరిసెలు గొడ్డళ్లు తీసుకొని ఆ బండిని ఆపి, ఆ ఎద్దులను తరిమికొట్టి ఆ బండివేసకాలే వస్తున్న పోలీసు కాన్స్టేబుల్ ను అక్కడినుండి లాక్కొట్టి, అక్కడున్న వారిలో ఒకరిని కత్తితో పొడవలం. మిగతావారిని అక్కడినుండి తరమటం జరిగింది. అది జరిగినతర్వాత—తిరిగి 200, 300 మంది ఆ పొట్టేపాలెం గ్రామంమీదకు నాలుగువైపుల నుండి దాడిచేసి—పోలీసువారు వస్తారేమోనని తాటచెల్లు కొట్టి రోడ్ కు అడ్డంవేసి, ఎలక్ట్రిసిటీ పోల్స్ ఊడచరికి రోడ్ కు అడ్డంగా వేసి, అక్కడ ఎలక్ట్రిసిటీవర్క్ చేస్తున్న వర్కర్లను తరిమికొట్టి, కమ్యూనిస్టు చర్యలను వ్యతిరేకించిన ఎనిమిది హరిజన కుటుంబాలను ఊళ్ళోలేకుండా తరిమి, ఊరుమీదపడ్డారు. అప్పుడు రైతులు భయకంపితులై తలుపులు మూసుకొని ఇళ్లలో దాక్కున్నారు. ఆ రెండోదలు మంది వారి నెలలో రాళ్లు తీసుకొని కారం అవీ తీసుకొని ఇళ్లమీద పడి, ఏడెనిమిది

మందిని దెబ్బలు కొట్టారు. అదృష్టవశాత్తు డి ఎస్. పి., ఎస్ పి. ఇక్కడనుండి పోలీసులను తీసుకురాకపోతే, లేదా పోలీసులను తీసుకురావటం అరగంట ఆలస్యం అయితే, మొత్తం ఊరు ధ్వంసం అయిపోయి ఉండేది. ఆ ఊళ్లో రైతులు నాలుగు ఎకరాలు నారు పోసుకొని ఉంటే, ఆ రెండొందలు మంది వెళ్లి పశువులచేత ఆ నారు అంతా తొక్కించి, పెరికివేయటం జరిగింది అని జరిగిన తర్వాత పోలీసులు గ్రామములలో శాంతి భద్రతలు కాపాడటానికి ప్రయత్నం చేశారు ఈ ఉద్యమమును ప్రోత్సహించిన నాయకులు గ్రామంనుండి పరార్చై పోయి, హాన్సుటల్ లో ఉన్న మనుష్యులను చూడటానికి వస్తున్నవారిని మధ్యదారిలో చాటుమాటు ప్రదేశాలలో నిలబడి కొట్టటం కూడ సాగించారు 28 వ తారీఖున ఒక మనిషిని కొట్టారు. మళ్ళీ 28 వ తారీఖున ఇంకో మనిషిని కొట్టారు ఈ రకంగా ఆ గ్రామం భయకంపితం చేయబడింది. ఆశ్చర్యకరమైన విషయం ఏమిటంటే— కూలి ఉద్యమం పేరుతో ఇది సాగిస్తున్నారు. అసలు కూలి ఉద్యమం ఆ గ్రామంలో రావటానికి ఆస్కారం లేదు ఆ గ్రామంలో 400 ఎకరాలు మాత్రమే ఆయకట్టు ఉంది. 100 మంది రైతులు ఉన్నారు. అక్కడ ఒక్కొక్క కుటుంబానికి నాలుగెకరాల భూమికూడలేదు. అక్కడ భూస్వాములే లేరు అది ఆ ఫిర్యాకు కేంద్రమైన గ్రామము. ఆ గ్రామాన్ని స్వాధీనం చేసుకొంటే, ఆ ఫిర్యాలో ఒక రాజ్యాన్ని స్థాపించాలనే ఎత్తుగడతో జరిగినటువంటి ప్రయత్నం అది. తమకు రోజుకు రూ. 1-8-0లు కూలి కావాలని కోతల పైములో కూలీలు అడిగారు కూలి రూపాయిన్నర ఇవ్వటానికి రైతులు ఒప్పుకొన్నారు. కాని ఆ గ్రామాన్ని భయకంపితం చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. దీనికి కారకులైన నాయకులు తప్పించుకు తిరుగు తున్నారు. వారు రాజకీయ ఎత్తుగడలతో ఒక స్థాన ప్రకారం యీ అక్రమ చర్యలు తీసుకొంటున్నారని నేను భయపడుతున్నాను ప్రభుత్వం వారి ఎత్తుగడలను గమనించి, వాటిని అరికట్టటానికి ఇంకా పాచ్చు బందోబస్తు చేయక పోతే అక్కడి ప్రజలు బాధపడవలసివస్తుంది కాబట్టి అందుకు వెంటనే చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — అధ్యక్షా, ఆ గ్రామంలో అటువంటి సంఘటన జరగటం వాస్తవమే అది చాలా విచారకరమైన విషయము. గ్రామస్థులలో రెండు చీలికలు కలిగి ఒక రోజు కాదు, రెండుమూడు రోజులు— ఒకరికొకరు తన్నుకోవటం జరిగింది. నాకు వచ్చిన ఇన్ ఫర్మేషన్ ప్రకారం— కొండయ్యగారు చెప్పినట్లు దెబ్బ తగిలినవారిని బండిలో వేసుకొని, ఆ బండి వెనుక కాన్ స్టేబుల్ వెడుతుంటే, ఆ కాన్ స్టేబుల్ ను త్రోసి పారేసి, వారిని మళ్ళీ తన్నినమాట నిజమే. అక్కడ ప్రతి దినము రౌడీచర్యలు జరుగుతున్నవి అక్కడ ఉన్న సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్, మిగతా ఉద్యోగస్థులు కొంచెం జాగ్రత్త పడిఉంటే ఇవి జరగకుండా ఉండేట్లు చేయగలిగేవారు. కాని, వారు తగు జాగ్రత్త కనపరచలేదు అందువల్ల ఒకటి రెండు పర్యాయాలు అల్లర్లు జరగటం సంభవించింది. ఇప్పుడు అక్కడ ప్రశాంత

మైన వాతావరణం ఏర్పడింది. కొందరిపై కేసు పెట్టదలంచుకొన్నారు. కొందరు ఇంకా చిక్కలేదు 60 మంది కూలీ ఉద్యమం పేరుతో యీ అల్లర్లలో పాల్గొనటం విచారకరమైన విషయము. ఈ విషయంలో పోలీసులు దగ్గొప్పు చేసి చర్యలు పుచ్చుకొంటున్నారు ఇప్పుడు అక్కడ ప్రశాంతమైన వాతావరణం ఏర్పడిందని చెబుతున్నాను.

GOVERNMENT BILL

THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE (ADDITIONAL ASSESSMENT) BILL,
1962 (AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE).

Mr Speaker —Hon Members are aware that the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) Bill, 1962 is before the House and it is in the second reading stage. As all of you are aware, it is a very important Bill. I feel that in the recent years no other taxation measure or any Bill has evoked so much of enthusiasm and sensation in this State. I am anxious to say a few words. I know it is not proper for me to tell this House or to suggest to this House as to what it should do. But, all the same I feel it is my duty to appeal to all the Members of the House to consider this Bill very calmly and coolly and not give room for any kind of unpleasantness. We are on the forty-third day of our sitting after we began this session, and I am proud and glad that all the Members have done admirably well. It is not my opinion, it is the opinion of the public as well as the Members also. I would only appeal to all of you not to import heat, not to get excited, but consider this Bill calmly and coolly.

I now call upon the hon. Minister for Revenue to move for the second reading of the Bill.

The Minister for Revenue/Sri N. Ramachandrababu Reddy —Mr Speaker, Sir, I beg to move.

“That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) Bill, 1962, as reported by the Select Committee, be read a second time.”

Mr. Speaker — Motion moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — On a Point of Order, Sir. ఈ బిల్లు యిప్పుడు ఉన్న assessment కు అదనంగా శిస్తు వేయడంకోసం ఉద్దేశించబడుతున్నది ఇప్పుడు ఉన్న assessment వసూలు చేయడానికి పడైన శాసనం ఉన్నదా అనేది ప్రశ్న అలాంటి శాసనం పడి లేదని మాకు తోస్తున్నది. మొన్న ప్రశ్నోత్తరాల సందర్భంలోనో Appropriation Bill సందర్భంలోనో ఒక Member యిది mention చేశారు పూర్వం బ్రిటీష్ గవర్నమెంటు ఉన్న ఖోజులలో, వాళ్ళయొక్క inherent power క్రింద, sovereign power క్రింద జబరదస్తీగా డబ్బు వసూలు చేస్తూ ఉండేవారు అదిగాక మనదేశంలో వస్తు యివ్వడం అనేది అలవాటు అయిపోయింది కాబట్టి యిచ్చుకుంటూ ఉన్నారు.

మనకు స్వతంత్రం వచ్చిన తరువాత Sanction of Law లేకుండా constitution లో ఏ tax కూడా వసూలు చేయకూడదని ఉన్న provision తమకు విశదమే మొట్టమొదట ఇదివరకు ఉన్నటువంటి assessment ను legalise చేసుకోవడం అనేది ప్రథమ విధి ఈ బిల్లులో అటువంటి clause ఏమీ లేదు అసలు assessment కే legal sanction లేనప్పుడు additional assessment బిల్లు తేవడం అనేది చెల్లదు. Constitution కు విరుద్ధం, Law కు విరుద్ధం అని నా Point of Order.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం) — ప్రస్తుతం భూమిమీద పన్ను వసూలు చేసేందుకు ప్రత్యేక చట్టం ఉన్నదా లేదా అనే ప్రశ్న విశ్వనాథం గారు raise చేశారు ప్రస్తుతం జరుగుతున్న వసూళ్ళకు న్యాయశాస్త్ర సంబంధమైన validity ఉన్నదా లేదా అనేది మన చర్చనీయాంశం కానే కాదు మనదగ్గర ఉన్న అంశం క్రొత్తగా వసూలు చేయబోతున్న పన్నులు, దానికి సంబంధించిన చట్టం. ప్రస్తుతం చేస్తున్న పని గతంలో వేసినదానికి ఆధారాలు ఏమిటి అనేది పరిశీలన చేయడం కాదు. కాబట్టి ఇప్పుడు ఈ Point of Order araise కాదు. ఇందులో Point of Order లేదు అని మనవిచేస్తున్నాను

Mr. Speaker — Let me hear the hon. Minister.

Sri N Ramachandra Reddy — Shall I begin the discussion, or shall I clarify the point raised by Sri Tenneti Viswanatham ? ఇప్పుడు ఉన్న assessment ను వసూలుచేయడానికే legal sanction లేదు. Additional assessment వసూలు చేసేందుకు బిల్లు తీసుకురావడం న్యాయ సమ్మతంకాదని విశ్వనాథంగారు Point of Order raise చేసినారు. అది వాస్తవంకాదు. తెలంగాణా ప్రాంతంలో Hyderabad Land Revenue Act ను అనుసరించి శిస్తు వసూలు జరుగుతున్నది ఆంధ్ర ప్రాంతంలో Board Standing Orders ఉన్నాయి వాటిని అనుసరించి ఇప్పుడు ఉన్న శిస్తు వసూలుచేయడం జరుగుతున్నది పీటీసి ఇదివరకు High Court లో challenge చేయడం జరిగింది. Challenge చేసిన తరువాత వసూలు చేయడానికి ప్రభుత్వానికి హక్కు ఉన్నదని, అటువంటి నిర్ణయాలు ఇదివరకు జరిగాయి. కనుక ఇప్పుడు వారు చెప్పినదానిలో relevancy లేదని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — High Court ruling ఎప్పటిదో తెలివిస్తారా

Sri N Ramachandra Reddy. — I will place it (on the Table of the House) afterwards

Sri Tenneti Viswanatham — ఈ Point of Order మీద ruling చేపు ఇవ్వండి.

Mr Speaker — I am prepared to give my ruling even now. Too late in the day a doubt has arisen in the mind of Sri Tenneti Viswanatham Mr. Viswanatham, you were yourself the Finance Minister for some time, I do not know whether this doubt crept in your mind at that time, I think, there is an Act called the Land Revenue

Recovery Act. It is for the first time that you (Sri Tennti Viswanatham) are raising this point on the floor of the House. I do not think it is necessary ..

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—మీరు చెప్పేనుండు నన్ను మాట్లాడనివ్వండి. Hyderabad విషయమై right అయి ఉంటుంది. నేను కొంచెం wide గా చెప్పి ఉంటాను. మనకు Board Standing Orders తప్ప పమిలేదని మంత్రిగారు కూడ ఒప్పుకున్నారు Too late in the day అంటే—Point of Order కు ఏప్పుడూ కూడ too late లేదు. కొన్నాళ్ళ క్రిందట నేను ఉన్నప్పుడు అనుమానం వుట్టలేదా అంటే—అప్పుడు వుట్టింది. దానిని సవరించే సమయంవరకు మేము అక్కడ ఉండడానికి అధికారం లేకపోయింది. ఉన్నట్టయితే అప్పుడే చేద్దము. High Court decision ఉంటే—అది మాని చెప్పడానికి అయినా అవకాశం యివ్వండి.

Mr. Speaker :—I am ruling it out of order. The point is whether there is any Act empowering the Government to collect taxes That was the point raised by Sri Viswanatham. That was what I recollect.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— 5 రోజులవరకు మనం ఉంటున్నాము. Select Committee లో amendments చేసిన తరువాత క్రొత్తరూపం వచ్చి నది. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి water sources classification, మరియు schedule classification వచ్చినది అందుచేత ఈ రోజు అంతా general discussion కు అవకాశం యిచ్చి రేపు clause by clause టిసుకోవలసిందని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Mr Speaker :— So far as this Bill is concerned, we are sitting this afternoon, tomorrow morning, tomorrow evening, morning on 1st August, 2nd evening and also on the evening of the Third. There will be ample scope for discussion, and there is no other work on the agenda except this I am prepared to give as much time as possible for discussion The only thing is that Members should confine themselves to the recitals in the Select Committee Report. That is what the Rule says, not a general discussion. We had general discussion at the first reading stage.

Sri T. Nagi Reddy (Putlur):— When once the Bill comes back and the Select Committee has not taken into consideration the various points that have been raised both in general and in particular in the formulation of the clauses in the Bill quite naturally both types of arguments will have to be raised as to how this Bill in its entirety and also in its particular aspect is not only proper but also very harmful.

Mr Speaker :— Rule 128 of the Assembly Rules says., with reference to the scope of debate on the report of the Select Committee, that the debate on a motion that the Bill as reported by the Select Committee be read a second time shall be confined to consideration of the report of the Select Committee and the matter referred to in that report or any alternative suggestions consistent with the principle of the Bill That means, the scope is the same as the one for the debate during the second reading stage.

Sri T Nagi Reddy — My point is this; దానిలో కొన్ని clauses ఉన్నాయి. పేదవారిని మినహాయించుచేయాలి అనే అభిప్రాయాన్ని అందులో చేర్చాలి. అవి clauses లో అయినా కావచ్చు. General discussion లో అయినా కావచ్చు. ఎందుకుగాను అనేటటువంటి విషయాన్ని చర్చించేటప్పుడు - Quite naturally we will have to be on the brink of the general discussion and the particular discussion, and the general discussion cannot so easily be avoided when we give reasons as to why a particular thing should be done in connection with a particular clause or section. Therefore, it is very dangerous

Mr. Speaker — I realise your difficulty. It is also difficult for me to draw a line and say that you should speak only thus far and should not proceed beyond that. I am only appealing to the Members to bear this rule in mind while speaking.

శ్రీ జి లచ్చన్న — అధ్యక్షా, నాదొక మనవి. నెలెట్టు కమిటీనుండి పూర్తిగా జేసిన్ కూడా మారిపోయి బిల్లు వచ్చినప్పుడు, దానిపై సభ్యులు మాట్లాడుతున్నప్పుడు 'జనరల్ గా మాట్లాడుతున్నారు' అని interpret చేయడానికి అవకాశము వుంటుందా? ఇప్పుడు వచ్చిన బిల్లులో తరాలయొక్క జేసిన్ మారిపోయింది. పల్లపు భూములను మూడు తరాలుగా మార్చారు. అంతకు ముందు విషయాలుకూడా యిప్పుడు చెప్పవలసి వస్తుంది. అందువల్ల 'జనరల్ గా మాట్లాడుతున్నారు' అని అనడానికి అవకాశం వుండదని మనవి జేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — నాగిరెడ్డిగారు అడిగినప్పుడు యీ విషయాన్ని గూర్చి చెప్పాను. గౌరవ సభ్యులు ఏది మాట్లాడవలయును, ఏది మాట్లాడకూడదు అనే విషయంలో ఒక లైను గీసి యిది మాట్లాడవలయును, యిది మాట్లాడకూడదు అని చెప్పడం సాధ్యంకాదు. కాని, దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకుని మాట్లాడమని మాత్రం మనవిజేశాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — నేను యిప్పుడొక సవరణ పంపించాను. వారు move చేసి, ఉపన్యసించిన తరువాత ఆ సవరణ ప్రతిపాదిస్తూ మాట్లాడడానికి నాకు అవకాశముంటుంది.

Mr Speaker — I have been pointing out on a number of occasions that the rules are not happily worded. Now, there is no scope for sending your amendments at this stage.

There is no scope for any Member except the Member in charge of the Bill to move that the Bill should be referred to a Select Committee or that it should be circulated for eliciting public opinion. It is only this morning that I went through the rules. Rule 106 of our Rules says

"No motion that a Bill be read or be passed shall be made by any member other than the member-in-charge of the Bill and no motion that a Bill be referred to a Select Committee of the Assembly or be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon shall be made by any member other than the member-in-charge .".

The hon. Minister may move a motion that it should be referred to a Select Committee, and to that motion of the Minister, who is the member-in-charge of the Bill, any other member can move an amendment.

Sri T. Nagi Reddy —The hon. Minister has moved the motion that the Bill be read a second time. Therefore, this motion can have amendments moved to it. Instead of reading the Bill a second time now and passing it immediately here, we can send it back to the Select Committee either by giving them directions as to what they should do or without any particular directions asking them to reconsider the Bill again. There are two ways.

Mr. Speaker —I am mistaken. Rule 127 is clear. Under that rule, any member has got a right, and so the amendment can be moved. Rule 127 (2) says that 'if the member-in-charge moves that the Bill as reported by the Select Committee be read a second time, any member may move as an amendment that the Bill be re-committed or be circulated or recirculated for the purpose of obtaining opinion or further opinion thereon'. So under Rule 127, sub-clause (2), provision is there.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి —అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో అనెస్ మెంట్ బిల్లు చాలా ముఖ్యమైనదని రాముకూడా సలహాచూరు.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు — On a Point of Order Sir. చాలా మంది సభ్యులకు యింగ్లీషులో కాక తెలుగులో చదివితే బాగా అర్థమవుతుంది. ఆ కాపీలు యిప్పుడే circulate అయినాయి. అందువలన యి బిల్లును తెలుగులో చదువుకొనడానికి మాకు అవకాశం యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఇంకా అమెండుమెంట్సుకూడా యివ్వవలసివుంది అందువల్ల యీ రోజున దీనిని వాయిదా వేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker —I am sorry. I cannot comply with your request. You have full three days. To-day, tomorrow and day-after tomorrow, you can go through it.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి —ఈ బిల్లును యి సభముందు ప్రవేశపెట్టినప్పుడే యీ బిల్లు యొక్క ముఖ్యోద్దేశాలను, మూడవ ప్రధానాంశాన్ని అమలు పరుచుకొనడానికిగాను మన ఆర్థిక పరిస్థితిని బాగుచేసుకొనవలసివుందని, అందువలన కొత్త పన్నులు వేయవలసి వస్తుందని సునవిచేశాను. దీనిని అనుసరించి

సెలెక్టు కమిటీని వేసుకున్నాం. ఆ సెలెక్టు కమిటీలో మంత్రులు, అన్ని పార్టీలకు చెందిన నాయకులు, అనుభవజ్ఞులు వున్నారు. సెలెక్టు కమిటీ డ్యూట్లుగా విషయాల్ని పరిశీలించి తన రిపోర్టును యీ సభముందు ప్రవేశపెట్టింది. ఇదివరకు వచ్చిన రిపోర్టులను, అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టును, టాక్సేషన్ ఎంక్వయరీ కమిటీ రిపోర్టును, సుబ్రహ్మణ్యం కమిటీ రిపోర్టును దృష్టిలో పెట్టుకుని దీర్ఘంగా ఆలోచించడం జరిగింది. ప్రశాంత వాతావరణంలో చర్చలు జరిగాయి ముందుగా నేను సెలెక్టు కమిటీలో పనిచేసిన గౌరవసభ్యులు ముఖ్యంగా ప్రతిపక్ష నాయకులు సుందరయ్యగారు

ప్రభుత్వంతో సహకరించి చేయూతనిచ్చినందుకు వారికి అభినందనలు తెలుపుతున్నాను. మొదటిసమావేశంలో ప్రతిపక్ష నాయకులు, యితర పార్టీలకు చెందిన నాయకులు, తమకు యింకా భోగట్టా అవసరమని చెప్పారు దానిగూర్చి రెవిన్యూ బోర్డు వారు, రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు వారు రాత్రింబగళ్లు కష్టపడి జిల్లాలకు స్పెషల్ మె సెంజర్స్ పంపించి, కావలసిన సమాచారాన్ని అందజేయడానికి ప్రయత్నించారు. ప్రత్యేకంగా రెవిన్యూ సెక్రటేరియట్ కు, బోర్డుకు, జిల్లా అధికార్లకు నేను యీ సందర్భంలో నా కృతజ్ఞత తెలియజేస్తున్నాను. చాలా శ్రమపడి ఎంతో భోగట్టా సేకరించడం జరిగింది మునుముందు దానిసంతా ఒక వాల్యూమ్ గా ప్రచురిస్తే రిఫరెన్స్ కు వుపయోగపడుతుంది ఆరు సమావేశాలలో సెలెక్టు కమిటీ తుణ్ణంగా చర్చించి ఒక నిర్ణయానికి వచ్చింది ఆ రిపోర్టు యిప్పుడు యీ సభముందు వుంది దీనిలో ప్రతిపక్ష నాయకులు, ప్రతిపక్షానికి సంబంధించిన యితర ముఖ్యులు కూడా note of dissent యివ్వడం జరిగింది వివిధ రాజకీయ పార్టీలకు చెందిన వారికి వివిధ అభిప్రాయాలు వుండడం సహజం. దానిననుసరించే వారు note of dissent యిచ్చివుంటారు

ఈ పన్నుల సందర్భంలో రైతుల శ్రేయస్సు గురించి ఆలోచించేటప్పుడు, ప్రతిపక్ష నాయకులతో కూడా కలిసి రైతులపై మోయలేని భారం వేస్తున్నామా లేదా అనే విషయం చర్చించాము. ప్రభుత్వం అన్ని విషయాలు కూడా ఆలోచించింది. రైతుల శ్రేయస్సే దేశ శ్రేయస్సుని ప్రభుత్వానికి తెలియక పోలేదు రైతే దేశానికి వెన్నుముకన్న విషయం ప్రభుత్వానికి తెలియక పోలేదు. రైతులపై మోయలేని భారం వేస్తే కృంగిపోతారనే విషయం కూడా తెలుసు కాబట్టి ఎంత భారం వేస్తే బాగుంటుందో ఆలోచించి దీర్ఘంగా చర్చల అనంతరం నిర్ణయాలు తీసుకోవడం జరిగింది మొదట ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును, సెలెక్టు కమిటీ నుంచి వచ్చిన బిల్లును—రెంటిని పోల్చి చూస్తే చాలా తేడా యిచ్చాయి Clause by clause discussion వచ్చినప్పుడు నేను వివరాలు మనవి చేస్తాను మాగాణి ప్రాంతాలకు ఏవిధంగా concession యివ్వాలి, మెట్ట ప్రాంతాలకు ఏవిధంగా యివ్వాలి ఏ ప్రాంతంలో ఏవిధంగా వుపయోగపడుతుంది అనే విషయాలన్నీ కూడా స్పష్టం చేయబడ్డాయి సెలెక్టు కమిటీ నుంచి వచ్చిన బిల్లుపై గౌరవ సభ్యుల అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చడానికి అవకాశం వుంది. మరల ఎక్కడైనా మార్పులు అవసరం వుంటే చేసుకోడానికి అవకాశం లేక పోలేదు. చాల ప్రశాంత వాతావరణంలో చర్చలు జరుగుతున్నాయని తామే సెలవిచ్చారు Concrete suggestions వుంటే clause by clause discussion వచ్చినప్పుడు చెప్పడానికి గౌరవ సభ్యులకు అవకాశం వుంది చాలమంది గౌరవ సభ్యులు తమ మొదటి భాషలో యిది చాల complicated Bill అని చెబుతూ వచ్చాయి. Simplify చేయడానికి, భారం తగ్గించడానికి ప్రభుత్వం చాలవరకు ప్రయత్నించింది అయితే, ప్రభుత్వం కొన్ని principles మాత్రం ఒప్పుకోక తప్పదు Taxation existing structure సక్రమంగా వున్నదా, లేదా పూర్వం జరిగిన

settlements, resettlements, classification, reclassification, కొత్తగా వచ్చిన ప్రాజెక్టులు యివన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏ ఘోషి ఏ తరాలని చెందినదీ fertility ఎంత వున్నది, గత 20, 30 ఏండ్లనుండి fertility ఏదేంలా మారుతూ వచ్చిందీ అనేదికూడ ఆలోచిస్తే మరిలా చర్చే పెట్టబడుతుంటుంది జరిపి చేస్తే న్యాయంగా వుంటుందనే principle ను సేవకూడ అంగీరిస్తాను. దీనినే ఆశ్చర్యపడలేదు. కాని యిదంతా ఛాయాచిత్రం అవుతుంటే కొన్ని విషయాలన్నాయి. Taxation Enquiry Committee రిపోర్టులోను, అసెంబ్లీలోను కమిటీ రిపోర్టులోను కూడ settlements యిప్పుడు యిట్లా చేయాలంటే ఎంత కాలం పట్టుతుందో, ఎంత డబ్బు వెచ్చించడం జరుగుతుందో చెప్పి, యిది యిప్పుడు కష్టతరమైన విషయమని నెలవిచ్చారు Existing prices, fluctuations of prices ను దృష్టిలో పెట్టుకొని classification ను 5-10 ఏండ్ల కొకసారి రెవ్యూ చేసుకోవడానికి, రివిజన్ చేసుకోవడానికి అవకాశం వుంటుంది. కాని యిప్పుడు resettlements, reclassifications జరపాలంటే చిక్కులున్నాయని వారి రిపోర్టులో స్పష్టంగా చెప్పబడింది. మూడవ ప్రణాళికను ముందుకు కొనసాగించాలి, గ్రామాలలోని రైతుల పరిస్థితి బాగుందేమో, యింకా పాచ్చి సౌకర్యాలు కలుగజేయాలి, విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేయాలి, నూతన పద్ధతుల ప్రకారం వ్యవసాయం చేయడానికి నీటిని ఏర్పాటు అందజేయాలి, మేలరకం విత్తనాలు తయారుచేసుకోవడానికి నాళ్యాలు తుగచేయాలి అన్నప్పుడు ప్రభుత్వానికి ఆర్థిక స్తోమత కూడ వుండాలి. ఇంకా పాచ్చి ఆర్థిక స్తోమత వుంటేనే యీ కార్యక్రమాలన్నీ పాచ్చుగా నడిపడానికి వీలవుతుంది. ప్రణాళికా లక్ష్యాలు ఏర్పాటు చేసుకొని, పన్నులు అక్కరలేదు అని చేతులు ముడుచుకొని కూర్చుంటే కార్యక్రమాలు నడపడానికి అవకాశం లేదు. పన్నులు యివ్వాలంటే మానవునిలో అసంగృహీత వుండడం సహజం. రు. 1-00 యిచ్చేవానికి రు. 1-25 గాని 2-00 గాని యివ్వాలంటే మనసుకు బాధకల్గుతోందనే విషయం ప్రభుత్వానికి తెలియగ పోలేదు. మనసుకు కష్టంకలిగినా కార్యక్రమం ముందుకుకొనసాగాలి. రైతులకు యిప్పుడు ఎన్నోరకాల అప్పులు యిస్తున్నాయి. ఇంకా ఎక్కువగా యివ్వాలనేది ప్రభుత్వం ఆలోచన ఈడబ్బు ఏ సంజీవరెడ్డిగారి ఖజానాలోకో ఎక్కడికో పోయేదికాదు. ప్రభుత్వం వసూలు చేసిన డబ్బు తప్పకుండా మరలా రైతులకు పాచ్చి సౌకర్యాలు కలిగించడానికే వస్తుంది కాబట్టి నిష్పక్షపాత దృష్టితో రైతులకు ఎంత బాధ్యత వేయాలో ఆలోచించి యీనిర్ణయాలు తీసుకోవడామని మనవిచేస్తున్నాను. మొదట యీ బిల్లులో మైక్రోభూములకు సంబంధించి నంతవరకు 100 కి 100 పాళ్ళు పోయిందా. ఎకరానికి రూపాయికంటే తక్కువ వుండకూడదు అని ఏర్పాటుచేయడం జరిగినది. కాని, Select Committee లో ఆలోచనచేసిన తరువాత కొన్ని concessions యివ్వడం జరిగింది. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో దాదాపు 30-40 సంవత్సరాల క్రితం settlements అయ్యాయి. అప్పటినుంచీ పరిస్థితులు మారాయి. దీనిలోని objects

and reasons లో భూముల విలువ పెరిగింది అనేదానిని గురించి కొన్ని వార్తా పత్రికలు, గౌరవ సభ్యులు కూడ ఆక్షేపణకరంగా చెబుతున్నారు. భూముల ధరలు పెరిగాయికాని నికరాదాయంలో మార్పురాలేదు, cost of cultivation పెరిగిందని కొంతమంది గౌరవసభ్యులు సెలక్టు కమిటీలోనూ, యిక్కడా చెబుతూనే వచ్చారు. ఇవన్నీ ప్రభుత్వం ఆలోచించకపోలేదు. Cost of cultivation పెరిగిన మాట వాస్తవమే. భూముల విలువ పెరిగిన మాటకూడ వాస్తవమే. Fertility of the soil కూడ improve అయింది. Manures ఉపయోగిస్తున్నారు, పంటలు హెచ్చు అయినాయి. సీలింగు బిల్లు వచ్చి, పర్యటన చేసినప్పుడు ఎంతో మంది సాక్ష్యాలు యిచ్చారు. నికరాదాయాన్ని బట్టి పన్నులో కొంత enhancement చేయడంలో న్యాయం వున్నదని ఒప్పుకోక తప్పదు బిల్లు వచ్చింది, దీనిని వ్యతిరేకించాలనే అభిప్రాయం కొంత మందికి వుంటే వుండవచ్చుగాని వాస్తవంగా విచారిస్తే ప్రణాళిక కొనసాగాలంటే తప్పకుండా కొంత పన్నులభారం మోయవలసి వుంటుంది ఒక్క వ్యవసాయం పై ననే వేయాలని కాదు ఆర్థిక మంత్రిగారు యిదివరకే చెప్పారు. ఇతర sources ను tax చేయడానికికూడ ఏర్పాటు జరుగుతోంది. Taxation of Non-Agricultural lands Bill రాబోతోంది. మాగాణి భూములకు సంబంధించి 1 రూపాయి minimum వుండాలని మొదట అనుకున్నాము, సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచించిన తరువాత $\frac{1}{2}$ రూపాయి చేస్తే బాగుంటుందని ఆవిధంగా తగ్గించాము. పేద భూములు drought conditions వుండే భూములు వున్నాయి. అక్కడ $\frac{1}{2}$ రూపాయికి మించకూడదని నిర్ణయం తీసుకున్నాము. 100 % increase అనే దానిని తగ్గించి 75 % పెట్టితే బాగుంటుందని ఆ మార్పు తేవడం జరిగింది దీనివల్ల కొంత relief రావడానికి అవకాశం వచ్చింది. ఇప్పుడు 5 అణాలకంటే తక్కువవున్న భూములు దాదాపు 75 లక్షల ఎకరాలున్నాయి. వీరిందరికి relief వస్తుంది. Percentage లో కూడ తగ్గింది కనుక తప్పకుండా relief వస్తుందని మనవిచేస్తాను. మాగాణి భూములకు సంబంధించి మొదటి బిల్లులో కొన్ని categories ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. Water sources ఎట్లా వున్నాయో — 5 నెలలకంటే తక్కువ నీటి సరఫరా చేసే చెరువులు, 5-8 నెలలు నీరు సరఫరా చేసే చెరువులు, 8-10 నెలలు సరఫరా చేసే చెరువులు ఆ పై న వుండే చెరువులు—మొత్తం రిపోర్టు కావాలని సెలక్టు కమిటీలో కోరినారు ఈ సమాచారమంతా గౌరవ సభ్యులకు అందజేయబడింది. Library లో కూడా కొన్ని copies పెట్టడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులు వివరాలు కావాలంటే చూచుకోడానికి వీలుంటుంది.

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

అయితే యిదివరకు ఉన్న classifications ప్రకారం minimum రు. 20 లు maximum రు. 28 లు వరకు ఉంటే బాగుంటుందని మొదట బిల్లులో ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. అది కూడా చాలా భారం అని సభ్యులు సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచన చేయడం జరిగింది. దానిని కొంత అయినా తగ్గించడం బాగుంటుందని

సూచనలు వచ్చాయి దానిని అనుసరించి maximum రు 28 అను రు 26 లు వరకు తగ్గించడం జరిగింది, minimum లో మార్పుంలేదు దానికి వేరే కారణాలు మనవిచేస్తాను. మొదటి బిల్లు ప్రకారం classification of sources Major and Medium Irrigation Works వేటికైతే capital and revenue works maintain చేస్తున్నారో వాటిని మొదటి category లో చేర్చుకున్నాము ఆంధ్ర ప్రాంతంలో సెక్షన్ 4 ప్రకారం యిదివరకు కలెక్టర్లు notify చేసిన sources ను class I లో చేర్చుకోవడం జరిగింది. తెలంగాణా ప్రాంతంలో అటువంటి classification ఇంకవరకు లేకుండా, Enabling provision పెట్టి కలెక్టర్లకు అధికారం ఇచ్చి వారు notify చేసిన ఏరుదాన మొదటి classification లో చేర్చుకోవానికి ప్రథమంలో ఏర్పాటు చేసుకున్న నిబంధన ఉంది. దానిని పూర్తిగా ఆలోచించిన తరువాత సభ్యులు చెప్పించుకున్న తరువాత సెక్షన్ నాలుగు ప్రకారం కలెక్టర్లు notify చేయడంలో చాలా చిక్కు వస్తుంది, రైతులపై పెంచుభారం పడుతుంది చిన్న చిన్న చెరువులు ఉన్నాయి, దానిని అనుసరించి first category లో అక్కడ assured water supply ఉండి కనీసం long term paddy crop అయినా raise చేయడానికి అవకాశం ఉండాలని, ఈ discretionary power వారికి యిస్తే ఏ విధంగా ఉపయోగిస్తారో అని అనుమానం వెలిబుచ్చడం జరిగింది. ఇప్పుడు 69 sources ను షెడ్యూలులో చేర్చాము వాటిని స్థిమితంగా ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. రు 20 లు, రు 29 లు క్రింద వచ్చేవి 69 sources ఉన్నాయి ఎక్కడ capital and revenue accounts maintain చేసారో assured water supply ఎక్కడ ఉందో గోదావరి, పెన్నార్లు, తుంగభద్ర, కృష్ణా, కావేరి, రాజోలిబండ, నిజాంనగర్, మూసి వంటి పెద్ద ప్రాజెక్టులనే ఇందులో చేర్చడం జరిగింది కేవలం చిన్న చెరువులకే రు 20 లు పెంచాలని ఆలోచన చేయలేదు ఎంత relief కావాలో అంతాదానికి రావడం జరిగింది.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — చెన్నరాజస్వామిగుడి ప్రాజెక్టుక్రింద ఎన్ని ఎకరాలకు పారుతుంది? చిన్న చెరువులు లేవు అన్నారు కాబట్టి అడుగుతున్నాను. దాని క్రింద 50 ఎకరాలకంటే ఎక్కువ పారడం లేదని మనవిచేసుకుంటున్నాను. విచారించండి! ఇటువంటివి యింకా ఏమైనా ఉన్నాయేమో కూడా విచారించుకుంటే మంచిది

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — ప్రతి source కు దాని capital expenditure ఎంత, ఆయకట్టు ఎంత develop అయినది, ఎంత గిట్టుతోంది — అంతా సమాచారం ఉంది. చెన్నరాజస్వామిగుడి ప్రాజెక్ట్ కాదు, మిగతా అన్ని sources కు information నా వద్ద వుంది. I will place before the House, I have no objection I have got all that information. షెడ్యూలులో ఇచ్చినవి 69 sources కాదు, 79 sources—I am sorry. ఈ 79 sources class I category లో వస్తున్నాయి. మొదటి బిల్లులో అనుకున్నట్లే అయితే ఒక్కొక్క జిల్లాలో దాదాపు 1100, 1200, 700 ఈ రకంగా class I క్రింద

వచ్చే sources ఉండేవి. సెలక్టు కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం అవన్నీ తీసివేయడం జరిగింది అందువల్ల చిన్న చిన్న tanks కు చాలా వరకు relief రావడం జరిగింది. Minimum, maximum రూ 20 లు-రూ. 26 లు పెట్టుకోవడంవల్ల relief చాలా వరకు వస్తుందని మనం భావించడానికి అవకాశం ఉంది చాలా మంది సభ్యులు భాషణ చేయడంలో assured water supply ఉన్న చోట ఒక బస్తా అయినా ఇస్తే సరిపోదా అని సెలవిచ్చారు. There is some justification for enhancement because there is assured water supply, క్రొత్తగా ఏర్పాటు చేసుకున్న ప్రాజెక్టుల క్రింద కూడా water rate రూ 15 లు ఏర్పాటు చేసు కున్నాము. అటువంటపుడు గోదావరి, నిజాంసాగరు ప్రాజెక్టుల క్రింద వాటి కంటే తక్కువ ఉండాలంటే ఏమి న్యాయమో ఆలోచించాలి. క్రొత్తగా ఏర్పాటు చేసుకున్న ప్రాజెక్టుల క్రింద water rate రూ. 15 లు plus dry rate ఉంటూంటే assured water supply ఉంటే గోదావరి, కృష్ణా, పెన్నార్లు, నిజాంసాగరువంటి చోట్ల రూ. 20 లు పెట్టుకుంటే పాచ్చుభారం వేసినట్లు అవుతోందా అని ఆలోచించవలసి ఉంది That is why there is justification for eving at the rate of all the Rs. 20 maximum not exceeding Rs. 26. ఈ సవ రణను సెలక్టు కమిటీలో ఒప్పుకోవడం జరిగింది మూడవ క్లాసిఫికేషన్ గురించి మనవిచేసి రెండవ క్లాసిఫికేషన్ కు వస్తాను మూడవ క్లాసిఫికేషన్ ఇది వరకు లేకుండా సెలక్టు కమిటీ స్టేజ్ లో మరీకొన్ని సూచనలు ఇవ్వబడ్డాయి దానిని అనుసరించి ఏ ఏ చిన్న చిన్న చెరువులలో నీరు సక్రమంగా రాలేదో అక్కడ చిన్న రైతులపై పాచ్చు భారం పడుతుందని సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచన చేయడం జరిగింది చిన్న చెరువులకు, కుంటలను రూ 9 లు, రూ. 15 లు వేస్తే కష్టం అవుతుంది క్లాసు I లో notify కాని చిన్ని sources కు వేరే క్లాసు సృష్టిస్తే బాగుంటుందని ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. దానికి minimum రూ 8 లు, maximum రూ. 12 లు పెట్టడం జరిగింది. 20 ఎకరాలు తక్కువ ఆయకట్టు ఉన్నవాటికే ఇది వర్తిస్తుంది దీనివల్ల 20 ఎకరాలులోపు ఆయకట్టు ఉండే చిన్ననీటి వనరులకు relief కలుగుతుంది. అటువంటివి రాష్ట్రంలో 35 వేలు చెరువులు ఉన్నాయన్నట్లు జ్ఞాపకం వాటిక్రింద ఉన్న భూములకు రూ. 12 లు మించకూడదని, రూ 8 లు minimum అని ఏర్పాటు చేసుకున్నాము మొదటి షెడ్యూలులో రాకుండా, 20 ఎకరాలలోపుగా ఉన్న చెరువుల క్రింద రాకుండా ఉన్న వాటిని రెండవ classification గా ఏర్పాటు చేసి minimum రూ 9 లు, maximum రు 15 లు ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. ఈ విధంగా classification జరిగిన తరువాత చిన్న రైతులకు precarious sources క్రింద ఉన్నవారికి relief రావడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను 100 % increase అవుతుందనే మాట వలన ఆందోళన పడవలసి అవసరంలేదని బిల్లును ప్రతిపాదించి నవ్వుడే చెప్పాము. ఇది వరకే 1957లోనే 87½ % వరకు increase చేయడం జరిగింది. దానిని కూడా కలుపుకునే 100 % increase, Original settlement rates పైననే కాని existing

rates పైన కాదని స్పష్టంచేసాము. 100 % increase అనేకాన్ని బట్టికాక actual effect ఎంత ఉంటుందో చూచి దానిని బట్టి నిర్ణయానికి వస్తే జాగుంటుంది. Accounts లో సాలభ్యంగా ఉండడంకోసం 100 % increase ఎన్నేమో వాడడం తటస్థించింది. ఎక్కడైనా ఒక్కొక్క సంవత్సరంలో 100 % increase రావచ్చు. కాని అన్ని భూములపై 100 % increase నివ్వటం వాడుకగా చేపట్టడానికి ఆస్కారంలేదు. అయితే ఆరు రూపాయలు minimum 12 రూపాయలు maximum పెట్టినదానికి మాత్రం 100 % పెట్టలేదు. దానికి 50 % increase పెట్టుకున్నాం. అందువల్ల lower strataకి పొచ్చుగా relief రావడానికి అవకాశముంది. 100 % increase లేదు. మొదటి category కి 100 % increase అంటే క్రొత్త ప్రాజెక్టులకు 15 రూపాయలు water rate పేసినప్పుడు కొంత న్యాయం ఉందని యిప్పుడే మనవిచేశాను. కనుక యివన్నీ దృష్టిలో ఉంచుకొని 9 రూపాయలు minimum, 15 రూపాయలు maximum పెయిడంపై తెలుంగాడా ప్రాంతంలో కొంతవరకు తగ్గిపోవడానికి అవకాశం ఉంది. ఇదివరకు కొన్ని చెరువులకు 16 రూపాయలనుంచి 18 రూపాయల వరకు ఉన్నవి స్థూలంగా తగ్గిపోవడానికి అవకాశం ఉంది. 15 రూపాయలకు దిగడానికి ఆస్కారం ఉన్నంత బడినది. ఇదివరకు overburden అయిన taxation పొచ్చుగా ఉందని rationalization సిద్ధాంతాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకొని inequities తగ్గించాలనే ఉద్దేశ్యంతో maximum పెట్టడం జరిగింది. 100 %, 50 % పెట్టుకుంటే చాల భారం పడుతుందనే ఆలోచన చేసినతరువాతనే maximum ceiling ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు — మంత్రిగారు maximum ceiling పెట్టారని, additional assessment వడ్డదాని మీద దానిని కలుపుకొని పాత శిస్తుతో సహా ఎంతవుతుందో అది యిదివరకు చెల్లించేదానినంటే తగ్గుతుందని ఏర్పాటు వ్వారా చెప్పగలరు అనేది చర్చనీయం. ఎక్కడా అట్లాంటిది లేదు. Additional assessment వద్ద సర్వేనంబడు మాత్రమే యిదవరకున్న assessment తో కలుపుకొని maximum ceiling వరుకు ఉంటుందని ఉంది తప్ప additional assessment వడని దానికి మాత్రం తగ్గుతుందని ఎక్కడా లేదు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఆ క్లాజు వచ్చినప్పుడు గౌరవసభ్యులు amendment యిస్తే legal aspects ఆలోచించవచ్చు.

If there is any flaw, the hon. Member is of course at liberty to bring an amendment.

Sri T. Nagi Reddy — Will not the Government come forward with an amendment because the legal department is there for consultation? It is easier for the legal department to do so.

Sri N. Ramachandra Reddy — We think that it is already covered; that is why we are not giving an amendment. If hon. Members feel that it is not covered they may give an amendment, but in regard to the intention of the Government I am clarifying అయితే కోర్కె తెలుంగాడా

ప్రాంతములలో తగ్గడానికి కూడా అవకాశముంది. 18 రూపాయల నుంచి 18 రూపాయలవరకు హెచ్చుగా ఉన్నది, precarious sources 10 ఎకరాలు 5 ఎకరాలు ఉన్నవి. వాటికి 18 రూపాయల నుంచి 20 రూపాయల వరకు ఉన్నవి. అవన్నీ 15 రూపాయలకు తగ్గడానికి అవకాశం ఉంది. కనుక rationalization అనే సిద్ధాంతం అనుసరించి చాలవరకు effect లోకి తీసుకువచ్చిన వారం అవుతాము. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో irrigated dry, water rate, dry rate ను split up చేసి ఉన్నాం వాటిని అనుసరించి యీ బిల్లుకు సంబంధించినది కాక పోయినా కొంతమంది నెలెక్టు కమిటీలో raise చేసినారు కనుక ఆ వివరాలు యిదివరకే మనవి చేశాను 15 రూపాయల కంటే maximum కాకుండా దాన్ని ఏర్పాటు చేసుకోవాలని ప్రభుత్వం యిదివరకే ప్రకటించింది. దానికి సంబంధంలేక పోయినప్పటికీ సూచనలను యివ్వడానికి అభ్యంతరం లేదు. అయితే అన్నిటికంటే ముఖ్యం, surcharge, commercial crops పైన taxation గురించి యిదివరకున్న వాటిలో చాల anomalies ఉన్నాయి, గ్రామోద్యోగులు 10 ఎకరాలుంటే 5 ఎకరాలు వ్రాసే అవకాశం ఉంది, అటువంటిది ఉండకూడదు అనే విషయం ఆలోచన చేసుకుని specific గా ఉండాలి, రైతుకి స్థిమితంగా ఉండాలి, ఇన్ని ఎకరాలకు ఇంతడబ్బు కట్టాలని స్థిమితంగా ఉంటే తప్పకుండా corruption at lower strata పోతుంది, రైతుకి స్థిమితంగా ఉంటుందని sucharges కి commercial crops కి సంబంధించిన చట్టాలు రెండింటినీ repeal చేయాలని original Bill లో ఆ విధముగా ఏర్పాటు చేసుకున్నాం, దాని ననుసరించి చాల వరకు relief వస్తుంది మెట్ట భూములలో surcharge వరకు commercial crops వరకు రిలీఫ్ వస్తుంది 75% increase అవుతుందనుకున్నప్పటికీ యీ Acts పోతున్నాయని గమనిస్తే మెట్ట భూములపైన హెచ్చుగా భారం పడడంలేదు ఈ రెండు అట్టలను repeal చేసినందువల్ల చాలవరకు relief వస్తుందని గమనించి వాటిని అన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని classifications చాలవరకు మార్పులు తీసుకొని రావడం జరిగింది. ఇదివరకు 3 classifications ఉన్నదానిని 4 classifications గా ఏర్పాటు చేసుకున్నాం spring channels పరై కాలువలు cross-bunding వాటికి భారం హెచ్చుగా పడుతుంది. రైతులు త్రవ్వుకొనే పరైకాలువలక్రింద spring channels క్రింద ఉన్న భూములకు కొంత సౌకర్యం చేయాలని ఆలోచన చేయడం జరిగింది దానికికూడా maximum 7 రూపాయలకు మించకూడదని ఏర్పాటు చేసుకున్నాం Water rate యిదివరకు 5 రూపాయలు ఉండేది. తెలంగాణా ప్రాంతంలో యిదివరకు water rate ఉండేది పరైకాలువలక్రింద dry rate 5 రూపాయలు వాటరు రేటు ఉండేది. దానిననుసరించి వీరికి ఇంకా కొంత సౌకర్యం కలిగించాలని సూచనలను గౌరవసభ్యులు తీసుకు వచ్చినారు. దానిననుసరించి 5 రూపాయలు ఉన్నదానికంటే తక్కువచేసి 4 రూపాయలు వాటరు రేటు, డ్రై రేటు with the 75% increase కలిపినప్పటికీ 7 రూపాయలు కంటే మించకుండా ఏర్పాటు చేసుకోవాలని ఆ విధముగా సౌకర్యం కలిగించడం రిగింది సెలక్టు కమిటీలో ప్రతిపక్షనాయకులు శ్రీ సుందరయ్యగారు కొన్ని

సూచనలు చెప్పారు. తక్కిన గౌరవ సభ్యులు కొన్ని సూచనలు యిచ్చినారు. graded taxation పెడితే బాగుంటుంది, exemptions యిస్తే బాగుంటుంది అనే సవరణలు తీసుకొని వచ్చినారు ఆ సవరణలకు సెలెక్టు కమిటీలో ఆలోచించిన తరువాత అధిక సంఖ్యాకులకు అంగీకారం కాలేదు. దానిలో ఉండే principle బాగానే కనిపిస్తుంది graded taxation వస్తే బాగుంటుంది హెచ్చుగా భూములున్న వారిపైనే వేస్తే బాగుంటుంది అనే principle ప్రకారం మాస్తే బాగా ఉన్నట్లు కనిపిస్తుంది కాని ఆచరణలో చిక్కులు ఉన్నాయి Division, sub-division చేయడంలో tax evasion రావడానికి అవకాశం ఉంది. చాల సవరణలు తెచ్చారు practical shape తీసుకొనిరావడానికి యిబ్బందులుంటాయని ఆలోచన చేసిన తరువాతనే సెలెక్టు కమిటీ స్టేబిల్ అంగీకరించడానికి వీలు లేక పోయింది Exemptions కూడా యిస్తే బాగుంటుందని 5 ఎకరాలున్నవారికి లేకుంటే 50 రూపాయలు కట్టేవారికి 25 రూపాయలు కట్టేవారికి exemptions యివ్వాలని చాల సవరణలు యిచ్చారు వాటి వివరాలు సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టులో యిచ్చారు. అది చదువుకుంటే తెలుస్తుంది graded taxation వేయాలనేదం principle ప్రకారం బాగానే కనిపిస్తుంది. కాని పరిపాలనా యంత్రాంగంలో యిబ్బందులున్నాయి Corruptionకు హెచ్చు ఆస్కారం ఉంది. taxation evasion చిక్కులున్నాయి. యివన్నీ ఆలోచన చేసిన తరువాతనే నిరాకరించడం జరిగింది. Agricultural Income Tax యిదివరకు మైదరాబాదు రాష్ట్రంలో అమలులో ఉండేది. దాని వల్ల bitter experience వచ్చింది. ప్రభుత్వానికి వచ్చింది లేదు. ఇబ్బందులు కలిగాయి. రైతులు accounts ను maintain చేయడం మొదలగు చిక్కులున్నాయి. ప్రభుత్వానికి డబ్బు రాకపోవడం వల్ల అది సాధ్యంకాదని ఒక నిర్ణయానికి తావలసి వచ్చింది ఆయితే యీ పంపిణీలు జరిగినప్పుడు దానినుంచి tax evasion జరుగుతుందని చెప్పినప్పుడు దానిలో వేరే సూచనలను శ్రీ సుందరయ్యగారు యిచ్చినారు Family ని ఒక Unit గా treat చేయాలని ఆ విధముగా చేస్తే evasion ఎక్కడ ఉంటుందని చెప్పినారు అది సాధ్యము కానివని. Complications చాలా ఉన్నాయి Constitutional rights ప్రకారం విభజన చేసుకున్న వారిని taxation కొరకు club చేసి family ని ఒక యూనిటీగా treat చేయడం సాధ్యం కాని వని. కాబట్టి ఆ విధముగా graded taxation లో చిక్కులున్నాయి. కాబట్టి దానిని ఆలోచన చేసిన తరువాతనే దానిని ఒప్పుకోవడం జరగలేదు. అయితే అది కానప్పుడు వేరే సవరణలు తెచ్చారు. ఎకరాలపైనే కాకపోయినా 50 రూపాయలు, 25 రూపాయలు 10 రూపాయలు కట్టేవారికి exemption యిస్తే బాగుంటుందని ఆ విధముగా సూచన తీసుకు వచ్చారు.

Merits, demerits ఆలోచన చేయడము జరుగుతుంది. ప్రతిపక్ష సభ్యులు ఈ సూచనలు తీసుకొని వచ్చారు కనుక త్రోసివేయాలనే ఉద్దేశ్యముతో త్రోసి వేయడము జరగలేదు సభ్యులందరు ఆలోచన చేసి, పరిపాలనా యంత్రాంగము యొక్క సౌలభ్యము ఏ విధముగా వుంటుంది, దానిలో వున్న సౌకర్యాలను ఏమిటి

అని discuss చేసిన తరువాత నే classification of sources విషయంలో మార్పులు వచ్చినవి. ప్రతిపక్షమునుంచి వచ్చిన సూచనలు త్రోసివేసినామనే విషయము కాదు. ఏ యే పద్ధతిలో ఎంతెంత relief వచ్చినదీ మనవి చేయమంటే మనవి చేస్తాను ఇప్పుడు దాదాపు 300 లక్షల ఎకరాలు second classification లోకి వచ్చినది. అదేవిధముగా 3, 4 classifications ఏర్పాటు చేయడము జరిగింది Wells క్రింద వున్న భూములను exempt చేసుకొన్నాము ఇవన్నీ దృష్టిలో వుంచుకొని పన్ను ఎంత వేయగలుగుతామో అంత పన్ను వేయడము జరిగింది. అధిక మైనభారము వేయాలనికాదు. Sur-charges commercial Crops యొక్క పన్ను తీసివేయడం జరిగింది Cess ఈ Act తో సంబంధం లేకపోయినా మార్పులు తీసుకొనివస్తే బాగుంటుందని సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచన చేసి ఆంధ్రప్రాంతములో 8 అచాలు వుండేదానిని 6 అచాలకు తెలంగాణా ప్రాంతములో 5 అచాలున్న దానిని 4 అచాలకు తగ్గించుకొనడం జరిగింది దీనివల్ల కూడ చాల relief వచ్చినది మొదటి బిల్లుకు ఈ బిల్లుకు 140 లక్షల రూపాయల తేడా వుంది మెట్టభూముల విషయములో minimum కూడ తగ్గించుకొన్నాము ప్రతిపక్ష సభ్యులు ప్రత్యక్షముగా ఒప్పుకొనకపోయినా వారి ముఖ వర్తమానముల కొంత అర్థమవుతున్నది. వారు చెప్పదలచుకోలేదు. అది ఒక్కటే మనస్సుకు కొంచెము కష్టము కల్గించింది First class sources లో schedule పెట్టడం జరిగింది చాలవరకు సౌకర్యము కల్గిందని బయట చెప్పుకొంటూనే వున్నారు సెలక్టు కమిటీలో చెబుతూనే వున్నారు ఇంకా తగ్గించడానికి అవకాశము వుండేమో అని దృష్టిలో వుంచుకొని ఒప్పుకోలేదు అని భావించడానికి అవకాశము కలుగుతున్నది ప్రశాంత వాతావరణములో సెలక్టు కమిటీ ఆలోచనచేసినది ఇక్కడ ఉదయము 5 గంటలపాటు సభలో పాల్గొని, సాయంత్రము 4, 5 గంటలు సెలక్టు కమిటీ మీటింగులో పాల్గొన్నందుకు, వారి అమూల్యమైన సమయాన్ని ఇచ్చి study చేసినందుకు వారికి అభినందించక తప్పదు. ముఖ్యంగా ప్రతిపక్ష నాయకులు మారంటే హెచ్చుగా రాత్రింబవళ్ల శ్రమపడి ప్రతి detail study చేసి వారి అనుభవాన్ని చెప్పారు. కనుక ప్రత్యేకముగా వారికి నా అభినందనలు తెలుపుతూ, clause by clause తీసుకొన్నప్పుడు సభ్యులు వారి అభిప్రాయాలు తెలియపరచవలసినదని ప్రార్థిస్తున్నాను. sources విషయము ప్రతిపక్ష ఉపనాయకులు అడిగారు. వారు ఏదయినా clarification అడిగితే ఇవ్వడానికి సిద్ధముగా వున్నానని చెబుతూ శిలపు తీసుకొంటున్నాను

Sri Tenneti Viswanatham —Sir, I have given notice of an amendment. I think amendments will be placed before the House before the discussion on the motion begins. My amendment will take precedence because it is to the effect that the Bill be circulated for public opinion.

Mr. Deputy Speaker —After the discussion on the motion, the amendments are moved and put to vote

Sri Tenneti Viswanatham —As the hon Minister has moved the motion I would like to move the amendment in the first instance

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు —అధ్యక్షా, సెలక్టు కమిటీ నుంచి వచ్చిన రిపోర్టు move చేసిన తరువాత general discussion జరుగుతుంది. తరువాత

public opinion కు గాని, సెలక్టు కమిటీకి గాని వంపమని amendment move చేసినట్లయితే మరల discussion జరుగుతుంది. తరువాత ఓటింగు పిసుకొనడం జరుగుతుంది.

Sri Tenneti Viswanatham.—My amendment is here. I will be declared too late if I move it after discussion

Mr. Deputy Speaker —No. you can move the amendment afterwards. When a motion is moved, the discussion will come on the motion and before the motion is put to vote your amendment will be placed before the House

Sri Tenneti Viswanatham —While I abide by the Chair's decision, I may say that the Minister has given reasons why the Bill should be considered; I will give my reasons why it should not be considered but be circulated for public opinion.

Mr. Deputy Speaker.—There is no difficulty, you will have that opportunity after the discussions are over.

Sri Tenneti Viswanatham —I was only thinking that the discussion itself might be infructuous if the House came to the conclusion that the Bill might be circulated for public opinion. That is why I wanted to move the amendment now

Mr Deputy Speaker —You will have that opportunity. Since the Minister has moved the motion and given reasons for consideration of the Bill, there will be a discussion and the other side also will be heard. So your amendment will not be placed before the House now, there will be full debate on the motion moved

Sri G. Latchanna —There is another amendment in my name that the debate may be postponed till the Experts Committee gives its report on whether the present agricultural industry has got any taxable income or not. If that amendment is there I think it won't be proper to carry on the debate. Postponement of debate is requested in that amendment

Mr Deputy Speaker I will just see the wording of your amendment

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి - రెండవ రీడింగ్ కు అమెండ్ మెంట్స్ లేనప్పుడు జనరల్ డిస్కషన్ జరగవచ్చు. second reading కు amendment వుంటే amendment పై discussion జరగాలికదా. అప్పుడు అది ఇది club చేయవచ్చు. సామాన్యంగా amendments పై ముందు discussions జరుగుతూ వుంటుంది.

Sri T. Nagi Reddy —I am raising a point of order. No House can be made to sit without transacting any business.

Mr Deputy Speaker —I can understand it.

Sri T. Nagi Reddy—And if something has to be done, the House can be adjourned for five minutes and we can meet again. But we

cannot sit without transacting any business at all. It is something probably not done anywhere

Mr. Deputy Speaker.—That is correct. I am aware of it. Unfortunately, the other amendment of Mr. Latchanna was not brought to my notice and I am trying to get that. The amendment of Mr. T. Viswanatham was here and I have given my decision on it. well, there is no amendment of Mr. G. Latchanna. Now, I invite Mr. T. Nagi Reddy to continue the discussion.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — ఈ Houseలో ప్రతి పక్షంవారు అనుకొన్నట్లుగానే ప్రభుత్వం చాలా తీవ్రమైన ఆక్షతలో ఈ చట్టం సెలక్టు కమిటీలో ఈ సమావేశంలోనే పూర్తి చేసి సభముందు పెట్టింది. అలాగే మేము అంటే స్పీకరు గారు మీరెందుకలా జర్గతుందని భావిస్తారు అని ప్రశ్నించినప్పుడు ప్రభుత్వంవారి ఉద్దేశం కళ్ళకు కట్టినట్లు కనిపిస్తోందని అన్నాము. ఒక ప్రజా వ్యతిరేకమైన పని అనండి, లేదా ప్రజా ఆమోదం పొందలేని కార్యక్రమం అనండి, అలాంటి కార్యక్రమాన్ని ఆలస్యంగా చేయటానికి బదులు తొందరగా చేయడం మంచిదనే అభిప్రాయంతో ప్రభుత్వం ఈ చట్టంమీద ప్రజల అభిప్రాయం సేకరించడానికికాని కనీసం సెలక్టు కమిటీలో అన్ని విషయాలు కూలంకషంగా చర్చించటానికికాని, అవకాశం లేకుండా తమకు తెలియని సంగతులు తెలుసుకోవాలనే ఆదుర్దాకూడా లేకుండా మొత్తం సెలక్టు కమిటీలో అయిదు sittings లో పూర్తి చేసి సభముందు పెట్టారు. మంత్రిగారు సెలక్టు కమిటీలో బాగా చర్చించామని అన్నారు. ఎంత బాగా చర్చించినది మినిస్ట్ర్ ఆఫ్ డిసెంట్ చూస్తే తెలుస్తుంది. ప్రభుత్వ సభ్యులు డిసెంట్ నోట్ యివ్వటానికి వీలులేదు కాబట్టి పూరికే వున్నారు. ఏమిచేయలేక లోలోపల గొణుక్కుంటూ పూరికే వున్నారు. కాని వాస్తవానికి సెలక్టు కమిటీలో జరుగవలసిన పని జాగ్రత్తగా జరుగటానికి అవకాశం యివ్వలేదని ఈ నాడు తెలియటంవల్ల అనాడు మేము చెప్పింది ఎంత సత్యమైనదో ఋజువు అయినదని సభవారికి దేశానికి ఇప్పటికైనా తెలిసినస్తుంది. ప్రభుత్వం ఒక పనిచేయదలుచుకొన్నప్పుడు - కారణం లేక పోయినా సరే - నేను పట్టిన కుగదేటికి మూడే కాళ్ళు అని జబర్దస్తిగా అంటూవుంటే మేము వాళ్ళ కళ్ళు తెరిపించి చూపించి మూడు కాదయ్యాయి నాలుగు అని చెప్పితే మాత్రం అర్థం అవుతుంది? నిద్రపోయేవాడిని లేపవచ్చు కాని నిద్రపోతున్నట్లు నటించే వాడిని లేపటం అసంభవము. ఈ నాడు కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం నిద్ర మేల్కొనదలచుకోలేదు, ఎందుకంటే నిద్రపోవటం లేదు కనుక. తాము reasons వినదలచుకోలేదు. ఎందుకంటే reasons వింటే ఈచట్టం ఈ రూపంలో వుండదు కాబట్టి. Not through reasoning, but through assertion, assertion because of the huge majority behind them. ఈ ఒక్క కారణం తప్ప మరొక కారణం ఈ ప్రభుత్వానికి ఈ చట్టాన్ని ఇంత త్వరగా, సక్రమమైన పద్ధతిలో కాకుండా అక్రమమైన పద్ధతిద్వారా ఈ సమావేశంలోనే తిరిగి ప్రవేశ పెట్టడానికి ప్రతిపక్షులమైన మేము వ్యతిరేకించక తప్పదు. ఇది ప్రజాస్వామిక పద్ధతికి, ప్రజా స్వామ్య సాంప్రదాయానికి

విరుద్ధమని చెప్పాము. అది ప్రజాస్వామ్యానికి ప్రమాదం కల్గేదానికి తాను కల్గజేస్తుందనే విషయాన్ని వారికి చెప్పదలచుకొన్నాను. నిరంధాదాయం పెరిగిందని సెలక్టు కమిటీలో ప్రతిపక్ష సభ్యులు అడిగిన సమాచారాన్నంతా అందచేశామని మంత్రిగారు చెప్పారు. సుందరయ్యగారు చివరిరోజుకూడ సమాచారం కావాలని అడిగితే close చేసే ముందుకూడ సమాచారం ఇచ్చారు. ఇచ్చింది ఇచ్చినట్లు ఆకళింపు చేసుకోవటం మాకు సాధ్యంకాదు. ప్రభుత్వ పక్షం వారికి సాధ్యమేమో నాకు తెలియదు. సమాచారం table మీద పెట్టగానే నేరుగా మా బుర్రల్లోకి ఎక్కదు అంకెలు చదవాలి, అన్నీ చదివి అర్థం చేసుకోవాలి. ప్రతిపక్ష సభ్యులు అడిగిన సమాచారం కట్టలకు పట్టలు ఇచ్చిన తరువాత మేము వాటిని ఆకళింపు చేసుకోవటానికి, వాటిని జాగ్రత్తగా పరిశీలించి తగు సూచనలు ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం అవకాశం ఇవ్వలేదు అనేది ప్రభుత్వం గుర్తించటం మంచిది. చర్చలు జరుపుటకు, సూచనలు చేయుటకు మంత్రిగారు కావలసిన సమాచారము నంతా ఇచ్చామని, తగిన అవకాశాన్ని కల్పించామనీ అన్నారు. నూటికి 90 పాళ్ళు కావలసిన సమాచారమును అందజేసిందిగాని సూచనలు చేయుటకు మాత్రం అవకాశం ఇవ్వలేదనే విషయం స్పష్టం. ఇది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వ సహజ పద్ధతి. ప్రజలకు చేసిన వాగ్దానాలకు లెక్కలేదుగాని ఏనాడో కోటిశ్వురులకు చేసిన వాగ్దానాలకు ఈ ప్రభుత్వంలో విలువ ఎంతైనా ఉన్నది. పెద్దపెద్ద జమీందారులకు, మహారాజులకు నష్టపరిహారం, privy purses ఎందుకివ్వాలంటే 'అయ్యో! ఆనాడు మేము వాగ్దానం చేశామే చేసిన వాగ్దానాలను నిలబెట్టుకొనుట నజ్జుమల లక్షణం' అని పెద్దపెద్ద నాయకులు, మంత్రులు సుమతీ శతకం చదివి సత్య హరిశ్చంద్రునిలా నీతి బోధలు చేయడం అలవాటు. కాని 1955 లో ఎన్నికలు రాబోతుండగానూ, ఎన్నికల సందర్భంలోను గ్రామ గ్రామానికీ, ఇంటింటికీ వెళ్ళి పది రూ॥ల లోపు శిస్తు తీసివేస్తామని చేసిన వాగ్దానం అక్కరను రాలేదు. ఇది జరిగి చాలాకాలమైనది. దానివల్ల ఇప్పుడు ప్రయోజనమేమిటి? ఒకటి బోసిన పాలు ఎత్తుకొనేదెలా అని అనవచ్చు. అంతేగాదు, వారిలో వారికున్న తగవులాటల మూలంగా ఇప్పుడొక సత్యం బయటపడింది. దొంగలు దొంగలు గ్రుద్దులాడుకుంటే దొంగతనం ఎక్కడ చేసింది, దొంగ వస్తువులు ఎక్కడ దాచింది బయటపడినట్లు గత మంత్రివర్గంలోనే ఇలాంటి చట్టం ప్రవేశ పెట్టాలనే నిర్ణయం జరిగినట్లు మొన్న కాన్ఫిరమ్ తో జరిగిన చర్చల మూలంగా బయటపడింది. ఆ విషయాన్ని ఆ రీతిగానే ప్రజలముందు పెట్టి ఓటుకు ఎందుకు వెళ్ళలేదని నేను ఆనాడు అధికారంలో ఉన్నవారిని అడుగుచున్నాను. అంత దాపరిక మెందుకు? 'మాకు దాపరికం లేదు, మేము బహిరంగంగానే ఏపనైనా చేస్తాము' కాని కమ్యూనిస్టులకు దాపరికం ఉన్నది. వారు undergroundకు వెడతారని అప్పుడప్పుడు కొన్ని విసుర్లు విసిరే కాంగ్రెసు నాయకులు తామెందుకు అప్పుడు under-ground కు వెళ్ళారని అడుగుచున్నాను. భూమి శిస్తును పెంచుటకు Cabinet నిర్ణయం చేసింది. కాబట్టి మీకు ఇష్టమైతే ఓటు ఇవ్వండి, లేకపోతే లేదు అని నేరుగా ఆ విషయం ప్రజల ముందు పెట్టుటకు భయపడ్డారు.

ఆ రోజు భయపడి పను తిరిగినవారు ఎన్నికలైపోగానే దీనిని ప్రవేశపెట్టుట కేవలం ప్రజలను మోసగించడమే అవుతుంది. ఇది మంచి పద్ధతి కాదు...

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — మీరు general discussion లో మారి general observations ఇస్తున్నారు సెలెక్టు కమిటీ నుండి వచ్చిన అంశాల పైనే మాట్లాడుట ఉచితంగా ఉంటుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి. — నేను వాటిమీదనే మాట్లాడుతున్నాను. మంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా సెలెక్టు కమిటీలో సక్రమంగా చర్చించే అవకాశాన్ని కల్పించ లేదని చెప్పుతున్నాను. వన్నులు విధించునప్పుడు క్రొత్తలో ప్రజలు కొంత నొప్పి పడతారు, ఆ తరువాత బాగుంటారని కూడ అన్నారు వారు నొప్పి పడినా పడని పోయినా ఎంత నొప్పిని వారి నెత్తిమీద రుద్దుతున్నారో వారికి తెలిసే అవకాశం ఇవ్వలేదు. ఆ ఉద్దేశంతోనే సెలెక్టు కమిటీ నుండి ఇంత త్వరగా తీసుక వచ్చారు. ప్రజలు ఒక్కమృద్ధిగా లేచి నిలబడుటకు కొంత time పడుతుంది. హైదరాబాదులో లాగు కాక ప్రజలు వేలాది గ్రామాలలో చెల్లాచెదురుగా ఉన్నారు. వారికి తెలియడం కష్టం దానిని గురించి ఇంత త్వరగా అర్థం కావడం కూడ కష్టమే. అర్థం చేసుకుంటే ప్రమాదమనే భయం వల్లనే ప్రభుత్వం ఇంత త్వరపడి పూర్తి చేస్తున్నది. ఇది ప్రభుత్వానికి తగిన పద్ధతి గాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ చట్టం ఎవరి మేలుకు, ఎవరి నష్టానికి వచ్చింది? Land Revenue Additional Surcharge Act ను రద్దు చేయుటలో అర్థమేమిటి? దానిలో పదిరూపాయిల లోపు వన్ను చెల్లించే వారి మీద సర్చార్జి లేకుండాను, ఆ తర్వాత gradation పద్ధతిన 50/- రూ॥లకు మించి శిస్తు చెల్లించే వారిపై రూ॥కి 0-50 N.P సర్చార్జి విధించే graded taxation పద్ధతి అది. ఇప్పుడాచట్టం రద్దై పోతున్నందున 10/- రూ॥ల లోపు శిస్తు చెల్లించు వారిపై కూడ 75 % ఎక్కువ పడుతుంది 500/- రూ॥ల శిస్తు దానిపై 0-50 N.P. సర్చార్జి ఎన్ని సం॥లుగానో చెల్లిస్తు వస్తున్న వారిపై కూడ కేవలం 75 % మాత్రమే పడుతుంది. 17 % ఉన్న land holders మీద అవసరమైన మోతాదులో ఈ అదనపు శిస్తు పడకుండా చేయుటకు వేసిన ఎత్తుగడ ఇది. ఇది ప్రజా వ్యతిరేక చర్య అని నేను ప్రభుత్వాన్ని విమర్శిస్తున్నాను Indian taxation policy గురించి కార్టార్ ఒక పుస్తకం వ్రాశారు. దానిలో మొదటి పది పేజీలను జాగ్రత్తగా చదివినచో పెట్టుబడిదారీ దేశాలన్నింటిలో కోటిశ్వరుల మీద వన్నులు వేస్తామని చట్టాన్ని తెస్తామని అది కేవలం సామాన్య ప్రజానీకాన్ని మోసం చేయడానికేనని తెలుస్తుంది. ఆయన it is to deceive the people అని అన్నారు. సాహుకార్ల మీద వంద రూపాయలు మా మీద ఒక రూపాయి వేస్తామని సామాన్య ప్రజలకు చెప్పి ఆ తరువాత సాహుకార్ల దగ్గరకు పోయి మీకు కావలసినన్ని holes పెట్టాము, మీరు దూరిపోవచ్చును అని చెప్పడం పెట్టుబడి రాజ్యాల సహజ లక్షణమని వారు చెప్పారు. ఆ పుస్తకం లైబ్రరీలో లేనందున ఇక్కడ quote

చేయుటకు వీలులేక పోయింది. మీరు ఇప్పుడు చేసింది అది కాక మరేమిటని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను. చల్లపల్లి జమీందార్లలాంటి వారికి ఈ చట్టంవల్ల తక్కువగాక ఎక్కువవేతుందా అని నా ప్రశ్న. పంచెరాలు కలిగినవాగిమీద 75%, వేలాది, వందలాది ఎకరాలు కలిగిన వారిమీద 25% మాత్రమే పెడుతుంది అన్న వాస్తవాన్ని కాదనగలరా? కాబట్టి ఈ ప్రభుత్వం భూస్వాముల మీద పన్నుల భారాన్ని తగ్గించుటకు, పేద ప్రజలపై భారం అధికం చేయుటకు, వారి రక్షణకు వీరి శిక్షణకు ఈనాడు నిలబడిందని నా second charge ఇది దేశానికి ద్రోహం. సామాన్య ప్రజలకు ద్రోహం చేయడం అగుటేగాక ఇది రాంగ్రెసు ప్రభుత్వం చేయకూడని పని అని హెచ్చరిస్తున్నాను. ఈ విషయం ఆంధ్రోళనా జరిగినా నాలుగు రోజులు జరుగుతుంది, ఆ తర్వాత సమసిపోతుందని వారసుకుంటూ ఉండవచ్చు అగ్ని పర్యతం చాలా చల్లగానే ఉంటుంది అది నిద్రపోతున్నంతవరకు ప్రమాదం లేదు కాని దానికి ఉడుకెత్తి భగ్గుమని మండితే చుట్టుప్రక్కల ఉన్న వారందరిని తుడిచి పెట్టుకపోతుంది. ఈనాడు వివిధ కారణాలచే ఆంధ్ర రైతాంగం దురదృష్ట వశాత్తు మేలుకొని లేదు. కాని ఆంధ్ర రైతాంగం అనేక పోరాటాలు సలిపిన రైతాంగం ఆ రైతాంగానికి చైతన్యం ఎక్కువ.....నిద్రపోతున్న ఆంధ్ర రైతాంగమేకమగ మేలుకొన్నట్లయితే, ఆంధ్ర దేశం అగ్ని పర్యతం బ్రద్దలు అయినట్లు బ్రద్దలు అవుతుంది ఈనాడు కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం, భూస్వాములమీద చిన్న భారాన్ని మోపుతూ, సామాన్యులమీద ఎక్కువ భారాన్ని మోపుతూ చేసిన చట్టం ప్రజలకు అర్థమై వారు తిరగబడినాడు, ఆ ప్రజాశక్తిని అడ్డగల శక్తి ఈ ప్రభుత్వానికి ఉండదు, ఉండజాలదని మనవి చేస్తున్నాను ఈ చట్టంలో ఉన్న అన్ని సూత్రాలు భూస్వాముల రక్షణకు, పేద ప్రజానీకాన్ని శిక్షించడానికి మాత్రమే ఉపయోగ పడుతున్నది దానికి దృష్టాంతరమే ఈ Additional Assessment Bill. Agricultural economic అనేది ఒకటి ఉన్నదని మంత్రిగారికి తెలుసునా? ఆ మాట ఎప్పుడై నా విన్నారా? లేకపోతే వంటలు వండుతున్నాయి, ధరలు పెరుగుతున్నాయి అని పన్నులు పెంచడమే తెలుసా? ప్రపంచంలో స్లమ్ము వచ్చినప్పుడు దీనివల్ల వచ్చే ప్రధానమైన భాగం గ్రామసీమలలో ఉండే రైతాంగంపైనే పడుతుందని మంత్రిగారికి తెలుసా? ఈ స్లమ్ము యొక్క ప్రత్యేకతను గురించి అశోకమెహతా సంఘం వారి యొక్క రిపోర్టును మంత్రిగారు చదివి ఉంటే తెలియకుండా ఉండదు మన భారతదేశంలో Agricultural Prices ఒక్క పెట్టిన క్రిందకు పడిపోయిన సంగతి ఈ ప్రభుత్వానికి తెలియదా? అవడి పోయినప్పుడు ప్రభుత్వం ఏమి చేసింది? చేతులు ముడుచుకొని natural reaction అని అన్నాడు. Natural reaction of the capitalist society for the benefit of the monopoly prices అయినప్పుడు, ప్రభుత్వం సామాన్య రైతుకు, ధరలు పడిపోయినప్పుడు రక్షణ కలుగ జేయక చేతులు ముడుచుకొని కూర్చోని ఈ రోజున “ధరలు పెరిగాయి పన్నులు వేస్తాము” అనడానికి మీకు హక్కు ఎక్కడిదని నా ప్రశ్న? 1953 నుంచి 1955 వరకు ధరలు ఏ మోతాదులో పడిపోయాయో ప్రభుత్వానికి

తెలియదా? ఎట్లా పడిపోయామో కొన్ని దృష్టాంతాలు తమ ద్వారా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను Indexను తీసుకొని చూచినట్లయితే, సీరియల్స్ యొక్క ధరలు 1953లో 96 పాయింట్లుండే 1954లో 89 కి పడిపోయింది. 1955లో 88 పాయింట్లకు పడిపోయింది. 1956లో 89 పాయింట్లు ఉన్నది. 1957 మార్చి లో 99 పాయింట్లు ఉన్నది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఈనాడు కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ధరలు పడిపోకుండా, రైతులు అప్పులపాలు కాకుండా తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటో ఒక్కటి చెప్పగలరా? చెప్పలేరు. ఎందుకంటే దానికి తగిన steps ఏమీ తీసుకోలేదు. ఈ నాడు ధరలు అంతో. ఇంతో పెరిగాయని, గ్రామ సీమలలో రైతుల జేబులలో రూపాయలు గలగలా అడుతున్నాయని, మన రామచంద్రారెడ్డిగారికి నిద్రలో వినిపిస్తే, వారు దాచుకున్న నాల్గురూపాయలని ఈవిధంగా Pick pocket చేయడం న్యాయము కాదని చెబుతున్నాను ఈ విధంగా రైతుల మీద పెద్ద ఖాతాన్ని మోపడం, తప్పు అని ఖచ్చితంగా చెప్ప వలసిన అవసరం ఉన్నది ఆనాడు రెసిషన్ వచ్చినప్పుడు నాలుగు సంవత్సరాలలో Manufactured goods యొక్క ధరలు ఏవిధంగా ఉన్నాయి? 1954న 100 ఉంటే 1955లో 99 7 ఉంది 1956లో 102 9 ఉంది 1957లో 106 2 ఉంది ఈరీతిగా ధరలు దాదాపు 40 Points పడిపోతే, manufactured goods యొక్క ధరలను ఈ మోతాదులో సరిసమానంగా వాళ్లు నిలబెట్టుకొంటు వస్తున్నారు. ఈ 4 సంవత్సరాలలో ఏవో ధరలు పెరిగాయని, ఈ విధంగా వస్తుల పెంచుటలో ప్రభుత్వానికి ఏమాత్రం హక్కులేదని మనవి చేస్తున్నాను. శ్రీఅశోక మెహతా ఆయన రిపోర్టులో ఒక విషయాన్ని వ్రాశాడు The beginning of recession gathered momentum in the following year. What was the result of it ?

Fall in the prices of cereals was much sharper than the other prices, and therefore acute distress resulting from the shortfall of agricultural prices and incomes was reported all over the country.

There was acute distress amongst the agriculturists class and especially so amongst the small landholders and poorer peasantry Did the Government at any time come forward and say that you are in acute distress and therefore we have taken these remedial measures. You have not. with what right, I would ask, you could come forward and say that you are going to tax because the prices have risen What did you do when the prices were falling? Did you give me the guarantee that tomorrow the prices are not going to fall There is already the wave of recession in American economy.

ప్రతిరోజు stock market లో ధరలు పడిపోతున్నాయని పత్రికల్లో హెర్తలు చూస్తూనే ఉన్నాము ఈ విధంగా కనుక ధరలు పడిపోతూ, పడిపోతూ, దీని యొక్క ప్రభావం ముడిసరుకులైన వేరుశనగ, ప్రత్తి, పొగాకు మొదలైన వాటికి తగులుతే, ఆనాడు ప్రభుత్వం, రక్షణకు వస్తుందా? రాదు కాని ఈ నాడు పన్నులు పెంచుటకు మాత్రం ముందుకువచ్చింది. ఆసలు మంత్రిగారు ప్రభుత్వం ప్రచురించిన రిపోర్టులు చదివినారో లేదో నాకు తెలియదు, చదివి ఉంటే ఈ విధంగా

అనేవారు కాదు B. V Narayanaswamy Naidu రిపోర్టు ఉన్నది. ఆనాడు మద్రాసు ప్రభుత్వం వారు, రైతులయొక్క పరిస్థితులు ఎట్లా ఉన్నవి, పెరిగిన ధరల వల్ల రైతులు ఎంత లాభపడుతున్నారు మొదలైన విషయాలు పరిశీలించుటకు, శ్రీ నారాయణస్వామి నాయుడుగారి అధ్యక్షతన ఒక కమిటీని వేశారు వారు "స్పష్టంగా అందులో పెరిగిన ధరలవల్ల రైతులు ఏ మాత్రం బాగుపడలేదని పేర్కొన్నారు ఆ రిపోర్టులో ఇలా వ్రాశారు.

The big landlords with considerable surplus of agricultural produce for sale at enhanced prices have acquired the largest surplus of income

సామాన్యంగా ఈ పెరిగిన ధరలు పెద్ద భూస్వాములకే లాభించినవి. అటువంటి వారిమీద soft corner మంత్రిగారికి ఎందుకు? వాళ్ల మీద ఉన్న పన్నులను ఉపసంహరించుకొనుట ఎందుకు? ఈ 75 % శాతం enhancement లో పెద్ద భూస్వాములకు 25 % మాత్రమే పెరిగింది ఎవరైతే enhanced prices వల్ల అధిక లాభాలు సంపాదించారో వారికి తక్కువ పన్నులు విధించారు. ఎవరైతే ఇప్పటికే అధిక ఖర్చులు భరిస్తారన్నారో వారికి, ఇంకా అదనంగా బరువు మోస్తున్నారు. ఇలా ఎందుకు చేయవలసివచ్చింది? అంతేకాదు ఆయన యింకో మాటకూడ ఆయన రిపోర్టులో వ్రాశారు.

"The capacity to save and liquidate debt has been strengthened only in the case of big landlords due to the rise in prices. Therefore the benefits of rise in prices accrued only to the richer classes "

Please note the word 'only'.

Only అన్నమాటను మంత్రిగారిని నోటుచేయమని కోరుతున్నాను. అదిచిన్న మాట జ్ఞాపకం ఉండకపోవచ్చును. It has benefited only the richer classes That is the report of the Government official. May I request the Revenue Minister to go through the Rural Survey Reports of the Reserve Bank of India and tell me as to what they say? 1961 సంవత్సరంలో కడపజిల్లాలో రైతులయొక్క అప్పులు పెరిగాయి. రైతులయొక్క అప్పులు పెరిగాయి, తగ్గయా అనేదానిమీద Resesve Bank of India ఒక Report publishes చేసింది ఆ రిపోర్టు ఈ మధ్యనే వచ్చింది. ఈ 10, 12 సంవత్సరాలలో సామాన్య రైతులయొక్క అప్పులు పెరిగాయి. అప్పులకు చెల్లిస్తున్న వడ్డీ మరింతగా పెరిగి పోతున్నది. కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు గాని, ల్యాండ్ మార్ట్ గేజి బ్యాంకులుగాని, సామాన్య రైతులకు అందుబాటులోలేవు వడ్డీ వ్యాపారస్తులు వారిని జలగలు పీకినట్లు పీకుతున్నారని ఆ Reserve Bank of India Report లో ఉన్నది ఈ రోజున రైతులు బాగుపడు తున్నారు కాబట్టి పన్నులు వేస్తామని ప్రభుత్వం అంటే ఈ రెంటికి సమన్వయం ఎక్కడిది? ఏరైతు బాగుపడ్డాడు? రైతులంటే ఒక ఎకరం ఉన్నవాడు, 50 ఎకరాలు ఉన్నవాడు సమానమేనా? భూస్వామిని, సామాన్య రైతును ఒక లెక్కక్రిందకు తీసుకుని వచ్చి, పన్నులు వేయడం తప్పుఅని నా అభిప్రాయం. అట్టి సామాన్య రైతులకు న్యాయంక లుగజేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ కారణం చేతనే సెలబ్బు కమిటీలో

ప్రతిపక్ష సభ్యులందరూ, ఐక్యంగా కొన్ని ముఖ్యమైన సూచనలు చేశారు కాని “నిష్పక్ష పాత వైఖరితో ప్రవర్తిస్తున్నాము” అని చెప్పకొనే ఈ ప్రభుత్వం పేదలు, పెద్ద భూస్వాములు అనే తేడాలేకుండా అందరిమీద సమానంగావేశారు. ఒక ఎకరం ఉన్నవాడు, వెయ్యి ఎకరాలు ఉన్నవాడిని ఒకే గాడిలోకి తీసుకొని వచ్చారు అందుచేత సూచనలను తిరస్కరించారు మాకు పేదలంటే ఒక విధమైన పక్షపాత బుద్ధిఉంది దానిని మేముకాదనము కాని ప్రభుత్వం యొక్క నిష్పక్షపాతబుద్ధి ఏమయింది? ఈనాడు ధరలు పెరుగుదలవల్ల నామార్వృతైతులు బాగుపడకపోగా, అప్పులపాలై బాధపడుతున్నారని, వారికి కొంత మేలుచేయాలని, కమ్యూనిస్టుపార్టీ, విశ్వనాథంగారు తదితరులు కలసి, సెలక్ట్ మిటీలో కొన్ని సూచనలు చేశారు ఆ సూచనలు మెజారిటీ భూములవిషయమై కాదు మెజారిటీ మనుష్యుల విషయమై చేశారు 69 % land holders పై ఈ అధిపన్నులభారం పడకుండా చూడాలని ప్రయత్నచేశారు ఈ 69 % దగ్గర ఉన్నభూమి 40 4 % మాత్రమే !

శ్రీ రాజా వి వి కృష్ణంరాజు బహదూర్.— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ భూస్వాముల మూలకంగా బీదరైతులు చెడిపోతున్నారని చెప్పారు. గాని Land ceiling bill వచ్చిన తర్వాత భూస్వాములు, జమీందార్లు లేరు జమీందారీలు abolish అయిపోయాయి ఎక్కడైనా limited areas లో వుంటే వుండవచ్చును. వారు ఆ విధంగా refer చేయడం శోచనీయంగా వుంటుంది. అందుచేత యీ విషయాలు జ్ఞాపకంవుంచుకొని మాట్లాడవలసిందిగా కోరుచున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — మంచిది నాకు జ్ఞాపకం వుంది ప్రభుత్వమే records లో నుంచి ప్రకటించింది Land Reforms' నుంచి కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ప్రకటించినటువంటి వుత్తరం ఒక కాపీని దయచేసి సభ్యులకు యిప్పించాలని నా విజ్ఞాపన. దానిని చదివి చూడండి. ఈనాడు ఉన్నటువంటి Land Holdings Bill ఏమోతాదులో నిష్ప్రయోజనం, నిరర్థకము అయిపోయినదో శ్రీ గుల్జారీలాల్ నందాగారు మొదలుకొని ఆ పీనల్ కమిటీ మెంబర్లందరివరకు ఏకోన్ముఖంగా యిచ్చిన రిపోర్టులో తెలుస్తుంది. ఇది నేనుకాదు చెప్పుతున్నది ఆ చట్టం పాస్ కావడానికి కారకులయినటువంటి కేంద్ర మంత్రివర్గ సభ్యులు చెప్పుతున్నారు ఆ details లోనికి నేను పోదలచుకోలేదు. మేము అడుగుతున్నది ఏమంటే నూటికి 69 గా వున్నటువంటి అయిదు standard areas గల రైతులను యీ బిల్లునుంచి మినహాయించమని అసలు ఆవిధంగా మినహాయస్తే actual గా 40 శాతం మాత్రమే ప్రయోజనం పొందుతారు మనము భూమిమీద పన్ను వేస్తున్నాం కాబట్టి 40 % భూమిని మినహాయించి 60 % భూమిమీద పన్ను విధిస్తే ప్రభుత్వానికి ఆదాయం రాకపోవునా? ఇవన్నీ ఆలోచించి తగు సూత్రాలను చేయడానికి గాని సలహాలను యివ్వడానికి గాని ప్రభుత్వం కోరిక ఒక సెలెక్షన్లు అయినా అవకాశం యివ్వలేదు. ఎందుచేత? కారణం

అవిధమైన పన్నుల విధానానికి ప్రభుత్వ వ్యతిరేకమా? ప్రభుత్వం Road Roller అనే యీ సెలక్టుకమిటీని పెట్టి రుద్దిపారేసింది అసలు మా యీ సూచనలు ఏవి పనికిరావా? పోనీ అధ్యక్షా— 60% కు exempt చేయాలంటే కష్టం. 43 percent of the landholders own 40 per cent of the land. Why not increase tax on them Why are you afraid of them? Because they are your backbone. That is the point You rely on them and not on the common man కాబట్టి మీరు ఎవరి ఎవరిపైన rely అయితే వారికి మాత్రం tax relief యిస్తున్నారు మీరు rely అవుతున్నది ఆ 4% మాత్రమే. గాని మేము rely అవున్నది నూటికి 70 వంతులుగా వున్నటువంటి సామాన్య ప్రజానీకంపై. అందుచేత వారికి tax relief కావాలని ప్రతిపక్షం కోరుతున్నది ఇది చాలా శోచనీయంగా వుంది అదేమంటే Socialist pattern of Society అనే ముసుగు పెట్టి భస్మాసుర హస్తాన్ని ప్రజలపై వుంచడానికి చూస్తున్నారు అదేచాలా ప్రమాదంనుమా నిజంగా ప్రతిపక్షంలోనే గాక ప్రభుత్వపక్షంలోకూడా సామాన్యులు చాలామంది వున్నారు. జాతీయ ఉద్యమంలోకూడా పాల్గొన్నవారు ఉన్నారు. సామాన్య రైతాంగానికి సేవ చేయాలనే ఉత్సాహంతో ఆనాడు కష్టనష్టాలకు గురిఅయిన జాతీయ కాంగ్రెసువారిని మేము కోరేది ఏమంటే యినాడు ఆ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమే రైతాంగానికి తలపెట్టిన యీ అన్యాయానికి అడ్డు పడమని మేలు చేయకపోతే లేదుగాని రైతుకు కీడుమాత్రము జరగనివ్వవద్దనినేను వారిని ప్రార్థిస్తున్నాను. అధ్యక్షా— యీ చట్టానికి ఒక తలతోక ఉందా? అని నా ప్రశ్న. ఏ సర్దితిలో యీ చట్టము వచ్చింది? ఏ కారణంచేత వచ్చింది? 50 నయ్యాపై సలు వుండిన శిస్తుకు 50 నయ్యాపై సాలు మాత్రమే పెంచామని చెబుతున్నారు. పాపము మంత్రిగారికి మా వెనుకబడిన ప్రాంతాలపై దయగలిగి ఒక concession పారేశారు బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వారులు యీ దేశాన్ని వారు దోపిడి చేయడానికి వచ్చినాసరే, వారు పరిపాలిస్తున్న రోజులలోకూడా వారు వేసినటువంటి శిస్తు రేట్లను పరిశీలించితే ఎక్కడెక్కడ అయితే భూమికి విలువ లేదో, ఎక్కడెక్కడ భూమి నిస్సారంగా వుందో, ఎక్కడెక్కడ వర్షాపాతము చాలా తక్కువగా వుందో ఆలాంటి ప్రాంతాలలో 0-2-0, 0-4-0, 0-6-0 శిస్తుమాత్రము విధించారు అని మనకు తెలుస్తుంది. నేను సంవత్సరానికి 30" కంటే వర్షము తక్కువగా వుండే ఆంధ్రప్రాంతాలకు లెక్క కట్టినాను. గుంటూరు జిల్లాలో 4 తాలూకాలు, నెల్లూరు జిల్లాలో మూడే తాలూకాలు కర్నూలు జిల్లా అంతాను, అనంతపురం, నల్లగొండ, కడప, మహబూబ్ నగర్ జిల్లాలలోని మూడేసి తాలూకాలు చిత్తూరు జిల్లాలోని 4 తాలూకాలు వుంగనూరు, వాయిల్పాడు, పిలేరు, యివన్నీ తప్పించి మరిఎక్కడకూడా 50" తక్కువగా వర్షపాతం వుండే ప్రాంతాలు మన రాష్ట్రంలో లేవు. ఆనాడు బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు వేసిన 0-2-0, 0-4-0, 0-6-0 పన్నుల రేట్లు యీ ప్రాంతాల వారిపైనే వేశారు. అన్యాయం చేస్తున్నవాడికికూడా అప్పుడప్పుడు కొంత నీతి వుంటుంది. వాడు చేసేదే అన్యాయము. వచ్చినదే దేశాన్ని దోపిడి చేయడానికి. రైతులపై హెచ్చు పన్నులువేస్తే, రైతు భరించలేదేమో, రేపు తిరగబడుతారేమో మనము

exploit చేసి వ్యాపారం సాగించి మనవస్తువులను అమ్ముకోలేమేమో అన్న భయం ఆనాడు ఆ బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వాదులకే వుండెను దేశంలో పన్నులు పొచ్చు చేయడమంటే మన వ్యాపారానికి నష్టం అనే దృష్టితో వాడు చూచాడు. 0-8-0 కన్న తక్కువ శిస్తు చెల్లింపబడుతున్న భూములు 71 లక్షల ఎకరాలని మాకు ఒక లిస్టు యిచ్చారు. ఆ లిస్టు అంతా వెతికితే నేను యిప్పుడు చెప్పినట్లు వంటి తాలూకాలలోనే 60 లక్షల ఎకరాల భూమిపై 0-8-0 కంటే తక్కువ శిస్తు చెల్లింపబడుతోంది మంత్రిగారికి వారిపై ఎంత దయకలిగిందంటే అనంతపురం జిల్లాలో శిస్తును ఎనిమిది రెట్లు పెంచుదామనుకొని 4 రెట్లు మాత్రమే పెంచామని చెప్పబడుతున్నాడు మిగతా వారందరిపై 75 % increase చేసారు వారికి మాత్రం 4 times, twice, thrice చేసారు. అందుకే చెప్పాను అధ్యక్షా యీ చట్టం ఒక తలతోక లేనిది అని, దీనికి ఒక రూలు అంటూలేదు కొంతమందికి 71 %, మీకు మాత్రం 100 % కాకపోతే మరి కొంతమందికి 40 % అనేటటువంటి నితి ఎందుకు వచ్చినట్టు? ఇది చాలా జాగ్రత్తగా ఆలోచించి వచ్చినటువంటి బిల్లు అంటున్నారు కాదు ఈ బిల్లు అసలు ఆలోచన వుండిచేసినది కాదు. గుడ్డి వాని చేతిలోకి రాయి యిస్తే అది చివరికే ఎక్కడయినా తగులుతుంది ఎవరి కైనా తగులుతుంది. అదే మోస్తరుగా వుండి యీ బిల్లుకూడా ఈ దినము దురదృష్టవశాత్తు కరువు నివారణ చర్యలు తీసుకొనడానికి ప్రభుత్వానికి time లేదు అంటున్నారు గాని దానినిగురించి ఆలోచించేటప్పుడు మరొక 20 సంవత్సరములు వరకు యీ ప్రభుత్వం ఆ సమస్యను పరిష్కరించ గలదా అనిపిస్తున్నది. అంతేకాదు రెండు సంవత్సరాలు వట్టుతుంది యీ కరువు నివారించడానికి అని ముఖ్యమంత్రి గారు statement చేయవచ్చు గాని పన్నులు వేయడానికి మాత్రము అయినకు యింత ఆదుర్దాఎందుకో, ఈ ఆదుర్దాలోని సగం మోతాదు కైన కరువు నివారణోపాయాలు చేపట్టితే ఎంత జాగుండును గత సంవత్సరం మీరు ఖర్చు పెట్టినది చూస్తే 1960-61 లో ఖర్చుపెట్టిన దానికన్న తక్కువ. ఈ కరువు నివారణకు, 1961-62 లోనే తక్కువగా ఖర్చుపెట్టినట్లు తెలుస్తుంది. మన రివిన్యూ మంత్రిగారు యిచ్చిన statement లోనే ఆ విషయం బట్ట బయలు కాలేదా! కరువునివారణ మాత్రం వారిచేత కాలేదు. కాని ఆ కరువు ప్రాంతంమీద నేడు వారి కరుణాకటాక్షం పడింది పాపము! శివుడు మూడవ కన్ను తెరిస్తే ముందున్న వాడు భగ్గున మండి పోతాడని వారికి తెలియదు కాబోలు ఆ మూడవకన్ను మామీద ప్రసారం చేస్తే ఎట్లా! పోనీ మహా బూబ్ నగర్ జిల్లా కాని, నల్లగొండ జిల్లా కాని ఆంధ్ర దేశంలో ఈ నాడు తక్కువ వర్షపాతం జిల్లాలుకానీ, అట్లాగు చూస్తే మీకే ఈ విషయం తెలుస్తుంది, ఆ విధముగా మన రాష్ట్రములో వర్షపాతం తక్కువ గల ప్రాంతాలు చాలావున్నాయి ఆంధ్ర దేశంలో అటు గుంటూరు జిల్లాలో కొంత ప్రాంతం నెల్లూరులో కొంత ప్రాంతం, కర్నూలు, అనంతపురం, కడప, మహబూబ్ నగర్ జిల్లాలు ఈ కోవకు చెందినవే! మీ పన్నుల విధానం భూస్వాములకు న్యాయం చేసేదిగానూ, నిత్య కరువుతో వానలులేక అవస్థ పడుతున్న

ప్రజానికానికి అన్యాయం చేసేదిగానూ ఉన్నదని చెప్పకతప్పదు గాని యిక్కడోక ప్రత్యేకత వున్నది అదేనీటి తీరునా విధింపు అసలు ఈ నీటి తీరువాలు నిర్ణయించినపుడు, మీరు అవలంబించే రూల్సు ఏమిటి? అసలు రూల్సు అంటూ వున్నాయి ఉదాహరణకు, అప్పుడు పెన్నార్ ప్రాజెక్టు తీసుకొందాం (నాకు తెలుసును కాబట్టి, ప్రభుత్వం వారు మా ముందు కొన్ని లిమ్టులను వుంచారు. ఎందుకయ్యా ఈ లిమ్టులు యిక్కడ పెట్టారని అడిగితే, దానికోక ప్రత్యేకమైన కారణముందని మంత్రిగారు చెప్పతున్నారు మేము గ్యారంటీగా assured water supply వున్న భూములను schedule I లో కలిపామని మంత్రిగారు అప్పుడు పెన్నార్ ప్రాజెక్టు కట్టి ఎన్ని సంవత్సరాలైనదో మంత్రి గారికి తెలియదా! అది ఈ మధ్య ఎన్నిసార్లు పూర్తిగా నిండిందో మంత్రిగారు చెప్పగలరా? ఈనాడు ఎల్లనూరు Tank వుంది దానిని పూర్వకాలం శ్రీకృష్ణదేవరాయలు కట్టిపోతే, దానిమీద మీ కరుణాకటాక్షమెందుకు అదృష్టవశాత్తు అది యింతవరకు పోలేదు కాని మనం కట్టేవి ఎప్పుడుకప్పుడే పడి పోతుంటాయి అందుచేత నేడేడిగేది అటువంటి Tank ను ఎందుకు మినహాయించకూడదు అప్పుడు పెన్నార్ ప్రాజెక్టుక్రింద వున్న భూమిమీదగాని, లేకపోతే భైరవాని తిప్ప Project భూమిమీదగాని, లేకపోతే మీరు ఈనాడు పన్నులు వెయ్యదల్చుకున్న ఎల్లనూరు Tank, చెన్న రాజస్వామి Project యివన్నీ పూర్వకాలానికి చెందిన ప్రాజెక్టులే అట్టి భూములపై మంత్రిగారు పన్నులు అదనంగా పెంచదలచుకుంటున్నారంటే చాల విచిత్రంగా వుంటుంది.

వాటి మీద మంత్రిగారు నిదానంగా పన్నులు పెంచదలచుకున్నారు. ఇప్పుడు తక్కువ ఉన్నాయి అనుకున్నారు ప్రభుత్వానికి reasoning గాని, ఒక rule గాని లేదు. కాబట్టి కొత్తగాకట్టిన ప్రాజెక్టుల క్రింద- వాటిలో నీరు వుండని లేకపోనీ- శిస్తు వేసింది Upper Pennar Project క్రింద 15 రూపాయల శిస్తు వేశారు. ఈ దినం దానిని double చేస్తాము, భయపడవద్దని అంటున్నారు. రు 28 నుండి 56 వరకు తగ్గించామని మావీపు తట్టుతే ఎంత ఆనందంగా వుంటుంది? 15 నుంచి 28కు గదా పెంచింది- పండేదేమో 5 ఏండ్లకు ఒకసారి- పండినప్పుడు 28 ఇచ్చుకోవాలంటే, ఇది ఎక్కడి నీతి? అని అడుగుతున్నాను మీరు ఇచ్చిన list gauranteed water supply ఉన్నటువంటి వాటి లిస్టేనే? ఈ list మీకు ఎవరు సప్లయి చేశారు? ఈ list కు definition ఎవరు ఇచ్చారు? ఈ list లోని gauranteed water supply ఉన్న చెరువులు ఎన్నో, ప్రాజెక్టులు ఎన్నో మంత్రిగారిని, తిరిగి వారి Secretariat ను విచారించి మాముందు పెట్టమనండి, ఇది దురదృష్టము- ఇది "దున్నపోతు ఈనిందిరా" అంటే, కట్టెయ్య మన్నుట" వుంది నీటి వనరులు బ్రహ్మాండంగా వున్నాయి కలకాలము కలకల్లాడుతు వుంటుంది, కాబట్టి, భూమిపై పన్నులు వేయండని ఎవరో చెబితే గ్రుడ్డిగా మనము అనుసరించడమేనా? లేకపోతే అందులో నిజానిజాలు పరిశీలించేదా? మంత్రివర్గం ఆ నిజానిజాలను పరిశీలించవలసిన అవసరం వుంది. అట్లా పరిశీలించక

పోయినట్లయితే ఇది మంత్రివర్గంకాదు, ఇది పాలసీలు నిర్ణయించే ఒక ఐక్యమైన group కాదు ఇది ఏ Secretary చేతులలోను లేకపోతే ఏ Revenue Officers చేతులలోను ఒక కీలుబొమ్మగా ప్రవర్తించే గుంపు అవుతుంది, దానికి వ్యక్తిత్వం, స్వాతంత్ర్యం, అవసరమైన రాజకీయ నిపుణత కొరవడివుండాలి. లేకపోతే బ్రహ్మాండమైన నీటిసప్లయ జరుగుతున్న చెరువులు, బ్రహ్మాండమైన ప్రాజెక్టులు పున్నాయని చెప్పి, ఇలాంటి schedule తెచ్చి మాముందుపెట్టి మమ్ములను అంగీకరించడంలే మమ్ములను మోసంచేయడానికా? లేకపోతే తమ్ముతాము మోసం చేసుకోడానికా? లేక తెలియక చేసిందా? తెలియక అంటే ఎట్లా నమ్మడం? ఇన్ని సంవత్సరాలు పరిపాలనలో వుండి అనంతపురం జిల్లాను ఎరుగనివారుకాదు ముఖ్యమంత్రిగారు! నాకు నల్లగొండ జిల్లా గురించి తెలియకపోవచ్చు - అయినా ఏదో కొంత చదువుకుంటే Nalgonda జిల్లా గురించికూడా తెలుస్తుంది అక్కడ కూడా 25", 28" ల వర్షం కంటే ఎక్కువ వుండదని తెలియకుండా పోతుందా? అనంతపురంకు దగ్గరగా వుంటుందనేది తెలియకుండా పోతుందా? దూరము అయినంతమాత్రాన కూడా వాస్తవాలు తెలుసుకోవడం కష్టంకాదు - అయితే దానికి అవసరమైన నైపుణ్యం, పట్టుదల కావాలి ఆ నైపుణ్యంగాని, ఆ పట్టుదల గాని ఈ మంత్రివర్గానికి లేదు - ఎందువల్ల? పేదవారిని రక్షించాలనే దృష్టిగాని, ఈనాడు పేద ప్రజానీకాన్ని ఆదుకోవాలనే దృక్పథంగాని ఈ ప్రభుత్వానికి లేదు కాబట్టి, ఇటువంటి విషయాలపై కళ్లు మూసుకోవడం జరుగుతుంది ఇంకొక విషయం. మేము ప్రాజెక్టులు కట్టించలేదా? అని అంటారు. అయితే కట్టించిన ప్రాజెక్టులమీద బ్రహ్మాండమైన నీటిశీరువా అదనంగా వేయనే వేశారు దానికి తోడు betterment charge వేశారు తుంగభద్ర దిగువకాలవ క్రింద ఇప్పుడు ఎంత పన్ను వుంది ఎంత పెరుగుతుందని లెక్కవేస్తే, వీరి కరుణాకటాక్షముల వల్ల 28 రూపాయలవరకు పెరుగుతుంది దీనికితోడు ఆరు అణాల సెన్సు కలుపుకుంటే అది రూ. 35-8 అణాలు అవుతుంది. ఇంకా దీనికితోడు betterment levy రూ. 15/- లు కలుపుకుంటే సంవత్సరానికి ఒక ఎకరానికి రూ. 50-8 అణాలు అవుతుంది. ఇదేమి న్యాయమని అడుగుతున్నాను కొత్తగా కట్టిన ప్రాజెక్టుల క్రింద రూ. 28/-ల నీటికిస్తూ రూ. 15/- ల betterment levy వేసికూడా సంతృప్తి పడక, దానికి కొద్దిగా తోక తగిలించారు ఈ తోక పెరుగుతూనే వుంటుంది రెండు అణాల నుంచి ఇప్పుడు ఆరు అణాలకు పెరిగింది ఇది ఇంకా ఎంత పెరుగుతుందో తెలియదు ఈ నాడు ఈ పన్నుల భారం ఈ రీతిగా మోపుతూ, రైతాంగాన్ని ఎక్కువగా పంట పండించండి, అమెరికానుండి ధాన్యం తెప్పించుకుంటున్నాము, బ్రహ్మాండమైన నష్టం వస్తుంది Foreign Exchange అంతా చెబ్బితింటుంది, దేశానికి అవమాన కరంగావుంది, అప్పులపాలు అవుతున్నాము, రక్షించండి, నడుము కట్టండి అని పొలికేకలు పెడుతూ, నీతి భోధలు చేస్తున్న ప్రభుత్వము, దీనిని ఆపు చేయకపోతే రైతాంగం ఎక్కువ పంట ఎలా పండించేది? అని నేను అడుగుతున్నాను. కొత్తగా కట్టిన ఈ ప్రాజెక్టు క్రింద తగువైన విధంగా సాగు చేయడం ఎట్లా?

అని అడుగుతున్నాను. కాబట్టి ఈ నాడు అన్ని విధాలా చూసినప్పటికీ ప్రభుత్వం ప్రజల మీద పన్ను వేయడానికి నైతికంగా అధికారంలేదు. చేసిన వాగ్దానాలను ఏ మోతాదులోకూడా అమలు జరుపని, కనీసం వాగ్దానాలు చేశామని జ్ఞాపకం లేక మతి మరుపులో వున్న ఈ ప్రభుత్వాన్ని ఇప్పుడు మేల్కొల్ప వలసిన అవసరం వుంది. రెండవది, ఈ ప్రభుత్వానికి ఆర్థికంగా ప్రజలు ఈ డబ్బును ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. కారణం? అనవసరమైన వాటికి, నిరుపయోగమైన వాటికి schemes వేసి వాటిద్వారా డబ్బును ఖర్చు పెట్టి ఆంధ్ర దేశాన్ని అప్పులపాలుచేసి, ఈ నాడు ఆ అప్పులను తీర్చుకోడానికి పన్నులు వేస్తున్నామని, ఈ పన్నులు ఇవ్వకపోతే ఆ 17 కోట్ల రూపాయల అప్పు తీర్చుకోనేది ఎట్లా? ఆ అప్పులు మీ తరపున చేశామంటున్నారు. దేని కొరకు? ఏమేమిటో కట్టామంటారు. నేను ఒక List చదివాను మంత్రిగారి జ్ఞాపకము వుండవచ్చు ఆ రూపంగా అప్పులు చేసి ఈ నాడు వాటిని చెల్లించుకోడానికి వేస్తున్న ఈ పన్నులు 7 కోట్ల నుండి 17 కోట్ల వరకు పెరిగాయి. ఆంధ్ర దేశాన్ని అప్పుల పాలుచేసిన ఈ ప్రభుత్వం ఆ అప్పులను తీర్చుకోడానికే ఈ నాడు వేస్తున్న 10 కోట్ల రూపాయల పన్నును, వినియోగిస్తుందిగాని ఆంధ్ర దేశంలో అభ్యుదయ కార్యక్రమాలను నిర్వహించడానికి కాదు—కాబట్టి ఈ పన్నులు ఇవ్వడం అక్రమం—ఈ పన్నులు వేయడం అక్రమం—ఈ ప్రభుత్వానికి ఈనాడు ఈ పన్నులు వేయడానికి—మూడవ కారణంగా హక్కు లేదు సాధారణంగా ఆంధ్ర దేశములోనే గాక మొత్తం భారతదేశములోని రైతాంగపు పన్నుల యొక్క చట్టాన్ని 'ఆ' నుండి 'జు' వరకు మార్చివేస్తున్న ఈ చట్టాన్ని (ఒక నెలరోజులలోనే) ఎవరిని చదువ నీయకుండా ఏవరిని అడుగకుండా, ఎవరి సలహాలు పొందకుండా, ఈ ప్రభుత్వం ఆ చట్టాన్ని Road roller వలె తయారు చేసి అందరిని దాని క్రింద నలిపివేయాలనే దృష్టితో రెండు మూడు నెలల్లో అమలు జరుపాలనే ఆ తురతతో వున్నద, కాబట్టి ఆ చట్టాన్ని ప్రజలందరు తప్పనిసరిగా వ్యతిరేకించవలసిన అవసరం వుంది అసహ్య కరమైన మరి ప్రజాస్వామ్య వ్యతిరేకమైన ఈ పద్ధతివల్ల భారత దేశంలో ప్రజాస్వామిక వ్యతిరేక శక్తులు తల ఎత్తుతున్నాయి. ఈ పద్ధతివల్ల భారత దేశములో ఈ నాడు అణగారి పోతున్న రైతాంగం, నిరుత్సాహ పూరితులైన ప్రజానీకం అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులవైపు పోతున్నాయి భారత దేశములో ప్రజాస్వామ్యాన్ని రక్షించాలంటే, రైతాంగాన్ని ప్రజాస్వామ్యంవైపు నిలబెట్టుకోవాలంటే ఈ నాడు ప్రతి పక్షాలు, ప్రజలు ఐక్యమై ఈ ప్రభుత్వం చేస్తున్న ప్రజావ్యతిరేక చట్టాన్ని నిరాటంకంగా వ్యతిరేకించవలసిన అవసరం వుంది. ప్రభుత్వం దానిని తప్పని సరిగా withdraw చేసుకోవలసిన అవసరం వుంది. పన్నులు వేయడానికి మేము వ్యతిరేకులము కాదు. పన్నులు వేసేటప్పుడు తగు సూచనలు ఇవడానికి సిద్ధంగా వున్నాము కాని, ఒక్క నెలలో—కట్టల మీద కట్టలు తెచ్చి మా tables మీద వేసి, ఇవి చదవండి, కూడండి, జాగ్రత్తగా పరిశీలించండి, ఆంధ్ర దేశముయొక్క Land Revenue ను అంతా మీరు ఒక్క రాత్రిలోనే

ఆకళింపు చేసుకొని మరుసటి దినమే సలహాలు ఇవ్వమని చెబుతున్న ఈ ప్రభుత్వానికి నిజంగా వాస్తవం తెలియదా? వారు చదువగలుగుతారా? వారికి అర్థం అయిందా? ఎందుకు ఈ అసహ్యకరమైన ఆదుర్దా అని నా ప్రశ్న ఈ చట్టం ప్రజా వ్యతిరేకమైన చట్టం, తెచ్చినటువంటి పద్ధతి ప్రజా వ్యతిరేకమైన పద్ధతి—ఇట్లానే కొనసాగితే ప్రజాస్వామ్య లక్ష్యం నెరవేరదు, ఇది ప్రజాస్వామ్యాన్ని ఏనాడో ఒకనాడు ప్రమాద-పూరితమైన పరిస్థితుల్లోకి ఈడ్చుకుని పోతుంది. కాబట్టి అధికంగా రాజకీయంగా, నైతికంగా ఈ చట్టం చేయడానికి హక్కు లేదని ప్రభుత్వానికి జ్ఞాపకం చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటాను.

* శ్రీ కె వెంగళరావు (వేంసూర్) —అధ్యక్షా, Select Committee report వచ్చినతరువాత మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టినటువంటి దానిని నేను బలపరుస్తున్నాను నేను కూడా Select Committee లో ఒక సభ్యుడనే గనుక ఎక్కువ వివరంగా, మీదార్చరా, ఈ సభవారికి నేను కొన్ని విషయాలు చెప్పదలచుకున్నాను ముఖ్యంగా పన్ను వేయాలా లేదా, పన్ను వేయడం అవసరమా అనే విషయాన్ని మొట్టమొదటగా చర్చించినప్పుడు, నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగా, మరి Select Committee లో నేను సభ్యుడుగా ఉండి తెలుసుకొన్నదాన్ని బట్టి చూస్తే, ఒక్క స్వతంత్రపార్టీ తప్ప వారి అభిప్రాయం కూడా dissent note ద్వారా తెలుసుకొన్నాము—అన్ని రాజకీయపార్టీలు పన్ను వేయాలి ఏదో రూపములో. ఈ అయిదుకోట్లు సేకరించాలి లేకపోతే యీ plan కార్యక్రమము అవదు అనే అభిప్రాయము కలిగిఉన్నట్లు నేను తెలుసుకొన్నాను.

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు —నేను మాత్రం స్పష్టంగా చెప్పాను ఒక నయాపైసా కూడా వేయడానికి వీలులేదని.

శ్రీ కె వెంగళరావు —నేను కె. ఎల్. నరసింహారావుగారు చెప్పారని చెప్పలేదు తెలుసుకొన్నానని చెప్పాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ .—వాదోపవాదాలు చేయకుండు బాగుంటుంది ఉపన్యాసం తరువాత, తమకు అవకాశం వచ్చినప్పుడు దానికి reply చెప్పితే బాగుంటుంది

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు .—ఆయన Select Committee విషయం చెప్పినారు గనుక, నేను నిఖరంగా ఆ విషయం చెపుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ .—తమకు అవకాశం వచ్చినప్పుడు ఆ విషయం గురించి సమాధానం చెప్పితే బాగుంటుంది

శ్రీ కె వెంగళరావు —నేను పేర్లు చెప్పడంలేదు. Communist Party వారు యిచ్చినటువంటి dissent note ను ఒకసారి చదవమని అంటున్నాను. అంతే కాదు. Communist సభ్యులు Select Committee లో చెప్పినటువంటి మాటలు కూడా ఈ వేళ proceedings లో ఉన్నాయి. వారి dissent note లో

పన్నులు వేయవచ్చుగాని కనీసం పదిరూపాయలు శిస్తు కట్టేటటువంటి వారినైనా మినహాయించాలని, లేకపోతే ఒక ఎకరా వల్లము, 5 ఎకరాలు మెట్ట ఉన్నటువంటి వాళ్లను మినహాయించాలని ఉన్నది. ఆ విధంగా వారి dissent చెప్పుతున్నది నేను వేరే చెప్పనవసరంలేదు, ఈనాడు ఉపన్యాసములు చూచినా, ఊరేగింపులు చూచినా, వ్యవహారాలు చూచినా దీనికి వ్యతిరేకంగా ఉన్నటువంటి ధోరణి కన్పడుతున్నది. ఇండాకా నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు నిద్రపోతున్నటువంటి వారిని మేల్కొల్పవచ్చును గాని నిద్రపోతున్నట్లు నటిస్తున్నటువంటి వారిని మేల్కొల్పడం కష్టము అని నేనుకూడ అదే చెప్పుతున్నాను. పన్నులు వేయాలని అందరికీ తెలుసును పన్నులు వేయనిదే ఇక్కడ ప్రభుత్వము పరిపాలించడం కష్టము. మనకు రోజు రోజుకు పెరిగిపోతున్న కోర్కెలను నెరవేర్చుకొనడం కష్టము అనే విషయం అందరికీ తెలిసినటువంటిదే. మాకన్న జాగా చదువుకొని అనుభవము గడించినవారు తెలియక చెప్పుతున్నారని నేను అనుకోవడంలేదు. కాని ఏదిచేసినా వ్యతిరేకించడము, తద్వారా రాజకీయ ప్రయోజనాలు సాధించుకోవడమే మార్గంగా పెట్టుకున్న ప్రతిపక్ష సభ్యులు ఈ విషయంగురించి పెద్దగా ఉపన్యాసాలు చెప్పుతారని నేను ఎప్పుడో expect చేశాను. పేదవాళ్లమీద పన్నుల భారము ఎక్కువ అయిపోతున్నదని, మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన ఈ బిల్లు ధనవంతులను ఉద్దరించడానికి ప్రవేశ పెట్టబడిందని చెప్పారు కాని ధనవంతులపైన వేస్తే మాత్రం ఊరుకుంటారా అని నేను అడుగుతున్నాను Sales tax పెంచినప్పుడు వర్గకుల వద్దకు పోయి అదే చెప్పారు. ప్రభుత్వము వారిని పీడిస్తున్నదని. ఏ రూపములో పన్ను వేసినప్పటికీ, యదార్థంగా మంచి ఉద్దేశంలో ఆలోచిస్తే పెద్ద జాధలేదు. కనుక పది వేసినా ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ఒక రాజకీయ ఉద్ద్యమంగా తీసుకొని వనిచేయాలని, ఈవేళ ప్రతిపక్ష పార్టీలు నడుము కట్టుకున్నట్లుగా ఈ ప్రదర్శనాలు, జిల్లాలలో సమావేశాలు, ఉపన్యాసాలు జరుగుతున్నాయని మనం వేరుగా అగ్గం చేసుకోకుండానే అర్థం అవుతుంది. ప్రభుత్వము ఈ శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టిన బిల్లుకు ఈ వేళ Select Committee report కు ఒకసారి పోల్చి చూచుకొమ్మని నేను చెప్పుతున్నాను. మొత్తానికి, ఎవరిమీద కూడ పన్ను వేయకుండా ఉండడం ఎవరితరం కాదు. అందువల్ల ఆవిధంగా ఉద్దేశించబడిందికాదు ఈ బిల్లు కూడా. ఎవరో ఒకరిమీద పన్నులువేయాలి రైతులమీద, భూములమీదవేసి ఒక అయిదుకోట్ల రూపాయలు సంపాదించాలి, ఏదైనా ఒక రూపములో, సాధ్యమైనంతవరకు కొంతవరకు బీదవాళ్లమీద, వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో నీటివనరులు లేనటువంటి ప్రాంతాలలో పన్నుపడకుండా తప్పించాలని మేము ప్రయత్నం చేశాము. దాంట్లో కొంతవరకు సఫలీకృతులు అయ్యామని మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను మనము ఏదో ఒక రూపంగా పన్ను సంపాదించి మన కార్యక్రమాలను నిరాటంకంగా సాధించుకోవాలి మంత్రిగారు ఇండాకా చెప్పినట్లుగా కొంతమంది మీద కొంత ఎక్కువగా పడిఉండవచ్చు, అది సహజమే. ఈ విషయమై ఇంత గగ్గోలు, ఇంత ఆందోళన, ఇంత ఉపన్యాసాలు జరుగుతాయని

వాటిని ఎదుర్కొనక తప్పదని మేము అనుకొన్నాము ఈరోజు వన్నులు వేయవద్దని వన్నులు ఎగ్గొట్టుమని చెప్పేవాడు దేవుడికంటే గొప్పవాడు. ఆవిధంగా పెద్ద ఉపన్యాసాలు చేయవచ్చు అది చాలా సులభం తాత్కాలికంగా దానికి value ఉంటుంది వన్నులు వేయాలి, కొద్దోగొప్పో మనభరించాలి అని చెప్పేటటువంటి వారికి ఉపన్యాసము జోరుగా చెప్పడానికి సాధ్యంకాదు. అది కొంత జాధాకరంగా ఉంటుంది Select committee లో మేము ప్రయత్నం చేశాము, బీదవాళ్లమీద వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో పడకుండా కొంతమందిని తప్పించడానికి. Clause 3 లో dry assessment కు cent per cent పెంచాలని బిల్లులో మొదట చేశాము. కాని select committee లో అది 75 per cent వరకు తీసుకొని రాబడింది. మెరకలో వున్నటువంటి రైతులకు, వెనుకటిది పోల్చితూస్తే చాలా లాభమని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ నాడు commercial work పోగాకు వేసినా, మిర్చి వేసినా, వేరు శనగ వేసినా, ఇక వ్యాపార పంటలు వేసినా, వాటిమీద sur charge లేదు దాని వలన ఈనాడు వారికి ఎంతో లాభముగా ఉన్నది కాబట్టి ఈ 75 per cent పెంచినందువలన వారికి నిజంగా భారము లేదని మనవిచేస్తున్నాను. కనుక ఏది వేసినా వ్యతిరేకించడం సరిఅయిన విధానమేమో ఒకసారి ఆత్మపరిశోధన చేసుకొమ్మనివారికి మనవిచేస్తున్నాను ఇందాక నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు మెరక మీద 0-8-0 వేయడం అన్యాయమని అది కప్పు కాఫీ వెలలేదు ఎకరాకు 0-8-0 వేస్తే అది భారము అవుతుందా? 1-0-0 ఉన్నదానిని 0-8-0 కి దించడమైంది. 0-8-0 కు తగ్గించడంలో ఘనత లేదని వారుచెప్పారు. రాయలసీమలో ఈనాడు assessment చూస్తే, 17 nP లు minimum ఉన్నది. ధరలు రోజు రోజుకు పెరిగిపోతున్నప్పుడు, మనకార్యక్రమాలు రోజు రోజుకు పెరిగిపోతున్నప్పుడు, అర్ధరూపాయకూడ మెరకమీద వేయవద్దు అను చెప్పడంలో అర్థంలేదు. తరువాత తెలంగాణాలో, రాయలసీమలో మానావారి భూములు, ఆస్థాంతరి అనేటటువంటి భూములు ఉన్నాయి. ఈ బిల్లులో వాటికి ఉద్దేశించబడలేదు. కాని వాటి విషయం చర్చించి పర్చం కురిసినటువంటి భూములలో శరి లేటు వేయడం న్యాయంకాదు దానిని మెరక క్రిందమార్చుకొని dry assessment గా తీసుకొని దానిమీద 75 per cent enhancement ఉండాలని చెప్పితే, అక్కడ అంగీకరించడం జరిగింది. Clause 3 క్రింద దానిని కూడ చెర్చడం జరిగింది. ఇది అన్యాయమా అని అడుగుతున్నాను. ఆస్థాంతరి rain-fed wet lands కు 5, 6 రూపాయలు శిస్తు కట్టేటటువంటి వాటికి రెండు రూపాయలు శిస్తువేస్తే అన్యాయమా అని అడుగుతున్నాను నిజంగా బీదవారు అడవి ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి కోయలు ఈ రకంగా జీవించేవాళ్లు ఎక్కువగా ఉన్నారు. వీరికి ఇంతకన్న మంచిమార్గం ఏమిటని అడుగుతున్నాను ఏదోకావాలని వ్యతిరేకిస్తే తప్ప ఇదిచాలా చక్కని బిల్లు అనిచెప్పక తప్పదు నేను ఒక వెనుకబడిన ప్రాంతం వాడినే, నాకూ పల్లెటూళ్ల సంగతి తెలుసు రైతుల విషయము నాకు బాగాతెలుసు అందువల్ల ఈ rain-fed lands ను dry category క్రింద fix up చేశాము. కనీసం దీనినైనా వారు

consider చేయక తప్పదు. ఇంత చక్కగా, న్యాయంగా చేసినప్పటికీనీ వ్యతిరేకిస్తే, వారు సదుద్దేశంతో ఆలోచిస్తున్నారని అనుకోడానికి వీలులేదు.

(Mr Speaker in the Chan)

అందులో పెద్ద భారం ఉందని వ్యతిరేకిస్తే అర్థం ఉన్నది క్లాజ్ 4లో, క్లాజ్ 1 భూములమీద ఎక్కువ పడింది అంటే అది వ్యతిరేకిస్తే వప్పుకొంటాను సౌకర్యం కలిగించిన దాని మీద కూడ సంతృప్తి చెందటండా వ్యతిరేకించి అర్థ రూపాయి వేయటం దండుగ, ఘోరాతిఘోరము అంటే అది ఎక్కడి న్యాయమో అర్థం కావటంలేదు. మంచి ఉన్నా చెప్పదలచుకొనుట లేదని అనుకొంటున్నాను. క్లాజ్ 3 విషయంలో సెలెక్టు కమిటీలో ప్రభుత్వం మావత్తిడివల్ల పట్టుదల వదలి ఎంతో దిగజారింది మేము ప్రత్యేకం ముద్ర కొట్టేవారం కాదు. మాకూ రైతులసంగతి తెలుసు వారు వోట్లు ఇచ్చి పంపిస్తేనే వచ్చినాము. వారి పస్టితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని వ్యవహరించాలి. మేము చేసిన సూచనలు ప్రభుత్వం అంగీకరించింది. మానావారి భూములు, ఆస్మాంతరీ విషయంలో ప్రభుత్వం తీసుకొన్న నిర్ణయంచక్కనిది వేల, లక్షల, రైతులకు, బీదవారికి, అడవులలో ఉన్నవారికి చాల లాభం కలుగుతుందని చెబుతున్నాను. క్లాజ్ 4— మొట్టమొదట బిల్లులో ప్రవేశ పెట్టిన దానినిబట్టి చూస్తే, ఆ బిల్లులో ఉన్నది ఉన్నట్లువస్తే ఇంకా ఎంతగోల ఉండేదో అర్థంకాదు Class 1- 8 నెలలు అంతకన్న ఎక్కువ నీరు సపైచేసిన చెరువులకు 20 నుంచి 28 వరకు వేయాలని బిల్లు ఉద్దేశం అది అన్యాయమని మేము తీవ్రంగా చెప్పాము 8 నెలలు నీరు వచ్చేవి చెరువుల విషయంలో కలెక్టరుకు అధికారం ఇచ్చి కలెక్టరు నోటీఫైచేసేట్లు చేస్తే రైతులకు అవకారం జరుగుతుందని చెబితే, మార్పుతేవాలని ప్రభుత్వంమీద వత్తిడితేస్తే, వారు అంగీకరించారు, కేపిట్ అక్కంట్స్, రెవిన్యూ ఎక్కంట్స్ maintain చేసే major medium size project కు తప్ప మిగతా చెరువులను రెండవ కేటగిరిక్రింద తీసుకురావటానికి ప్రభుత్వం సెలెక్టు బుడిలో అంగీకరించింది దీనివల్ల రైతులకు లాభం కలిగిందా, నష్టం కలిగిందా, అని అడుగుతున్నాను 79 సోర్సెస్—నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు కొన్ని నీరు లేనివి ఉన్నవి, ప్రభుత్వానికి అధికారం ఇచ్చాము. ప్రజలు రిప్రెజెంట్ చేసుకుంటే ఆ సోర్సెస్ నుంచి తగ్గించే అధికారం, ఎక్కించే అధికారం, ప్రభుత్వానికి కల్పించబడింది. యదార్థముగా నీరు లేకపోతే ప్రభుత్వం అది సరైనది అనుకుంటే, ఈ షెడ్యూలు నుంచి తొలగించే అవకాశం ఉన్నది రెండవ కేటగిరిలో, మొదట బిల్లులో లేకపోయినవి పెద్ద పెద్ద చెరువులు తీసుకురాబడినవి. కలెక్టరును నోటీఫైచేసే అధికారం ఉంటే రైతులకు నష్టం కలుగుతుందని, మేజర్, మీడియమ్ సైజ్ ప్రాజెక్టుకాని వాటిని రెండవ కేటగిరిగా తీసుకురావాలని 9 నుంచి 15 వరకు రేటువేయాలని నిర్ణయం తీసుకోబడింది. వెనకబడిన ప్రాంతాల వారయినప్పటికీ కనీసం రు. 9/- లయిన శిస్తుయివ్వలేక పోతే, ఎట్లా డబ్బువస్తుంది, ఎట్లా కార్యక్రమాలు చేసుకోగలం? ఏ రకంగా లోటు పూడ్చుకొంటాము? ఇందాక ఉపన్యాసాలు చెప్పినవారు, బయట పేపర్సులో చేసే ప్రకటనలలో ఒక బస్తా పన్ను యివ్వవచ్చును అన్నారు కాని $\frac{1}{2}$ బస్తాయే వేశాము.

అన్యాయం జరగలేదు మంచి సోర్సెస్ ఉన్నవాటికి 9 నుంచి 15 వరకు రేటు పడింది. అంతమాత్రం వన్ను కట్టకపోతే న్యాయంలేదు 4 వ సెక్షన్ లో ఇదివరకు బిల్లులో పొందుపరచబడనిది 9 వ కేటగిరి ఏర్పాటు చేశారు. 20 ఎకరాని కుంటలు అంతకు లోపు settled ఆయకట్టు ఉన్న చెరువులక్రింద ఈ కేటగిరినుంచి తగ్గించి 6 minimum, 12 maximum enhancement 1b ప్యాలో కొత్త క్లాజు పెట్టారు ప్రభుత్వం ఎంతో తర్జనభర్జన పడింది దీనివల్ల 1 కోటి రూపాయలు ఆదాయం తగ్గుతుందని అనుకొన్నా బీదవారికి వెనుకవడినప్రాంతం వారికి లాభం కలుగుతుందనే ఉద్దేశంతో చిన్న కుంటలక్రింద రేటు పెరగకుండా enhancement ఎక్కువ percentage పెరగకుండా క్లాజు పొందుపరచుకొన్నాము. ఇది పేదవారికి, వెనుకపడినవారికి లాభం కలుగజేయటానికి చేశామా? లేక జమీందార్లకు, జాగీర్దార్లకు, పెద్దపెద్దవారికి లాభం కలగజేయటానికి చేశామా?— ఆలోచించాలి. క్లాజు 4 లో 1 వ క్లాసు భూముల గురించి ఆందోళన ఆంధ్ర దేశంలో ఉన్నమాట నిజమే నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు—ఆంధ్ర ప్రజానీకం చైతన్యవంతమైనదని, ప్రభుత్వం ఎదుర్కొనటానికి తలక్రిందులు కావాలని చెప్పారు భారత దేశంలో అన్ని రాష్ట్రాలవారు పన్నులు వేస్తున్నారు పంజాబ్, మైసూరు, మద్రాసులలో వారుకూడా పన్నులు ఎక్కించుకుండా కార్యక్రమాలు చేయుటలేదు ప్రత్యేకం ఆంధ్రదేశంలోని రైతులను పీడించుకు తినుటకు ఇది వేయుటలేదు. ఇక్కడ ఉన్న అత్యధిక శాసన సభ్యులుగాని, మంత్రులుగాని—అందరూ రైతు కుటుంబం నుంచి వచ్చినవారే రైతులయొక్క మెడలు కోసి, సర్వ నాశనం చేయటానికి వచ్చినవారు కారు వ్యవసాయమే ముఖ్యమైన ఆధారం. రాజకీయాలమీద బ్రతికేవారం కాదు. ఎలెక్షన్లలో ఈ పన్నుల మాట చెప్పకుండా, ఎలెక్షన్లు అయిన తరువాత మోసము చేస్తున్నారని చెప్పటం సరైనది కాదు ఎలెక్షన్లుకు ముందే కాంగ్రెసువారు మూడవ ప్రణాళికా కార్యక్రమం రూపొందించారు ఈ రాష్ట్రములో ఇన్ని కోట్లు ఖర్చుపెట్టుతాము, ఇంత మొత్తం పన్నుల రూపంలో రావాలని నిర్ణయం చేసు కొన్నాము—అది రైతులమీదనా, మోటార్సుమీదనా, వర్తకులమీదనా, ఇంకెవరి మీద వేస్తాము అనేది చెప్పలేదుగాని ఏదో రూపములో వేసుకోవాలనుకున్నాము. అయినప్పుడు ఇది ఎట్లా మోసం అవుతుంది? రాజకీయ ప్రచారంలోనం, ప్రభుత్వం ఎంత చేసినా వ్యతిరేకంగా మాట్లాడాలనే ధోరణిలో ముందుగా నిర్ణయించుకొన్న మాటలు తప్పు, ఇది ప్రభుత్వంవారు మోసం చేయటం ఎట్లా అవుతుందని అడుగుతున్నాను కాంగ్రెసువారుకూడ ప్రజలవద్దకు వెళ్ళవలసిన వారేననేది గుర్తుంచుకోవాలి.

క్లాజు 6 లో పరై కాల్వల క్రింద, spring channels క్రింద భూములు dry క్రింద treat చేసి dry assessment ప్రకారం 75 % చేసి 5 రూపాయలు fixed water rate వేయాలని బిల్లుయొక్క ఉద్దేశం. దీనిలో సెలెక్టు కమిటీలో చాలా మార్పులు తీసుకురావటానికి అవకాశం కలిగింది. ప్రభుత్వం ఒప్పుకొన్నది.

Maximum రు 4 లు వేయాలి అంతకన్న ఎక్కువగా వేయటానికి పీలులేదని fixed గా గీతగీసి ఆపుచేయబడింది.

ఈ బిల్లు పరిశీలించేటప్పుడు, అడిగిన information స్పష్టమంగా అధికారుల నుంచి రాలేదన్నారు అని ఆశ్చర్యం రంగా ఉన్నది మేము కూర్చోన్న రి సమావేశాలలో కూడా అధికారులు నిమిషాలమీద—కల్పేర్చునుంచి, రెవిన్యూ బోర్డునుంచి, రెవిన్యూ సెక్రటేరియట్ నుంచి మేము మోసుకుపోవటానికి పీలు లేనంత information తెప్పించి ఇచ్చారు నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేయాలని అడిగారు. కాని ఏవో ఆక్షేపాలు చేస్తూ ఆ రూపా కాలయాపన చేయాలని, బిల్లు తొందరగా అసెంబ్లీకి రాకుండా చేయాలని ప్రయత్నించారు. తమింఛాలి వారి అభిప్రాయం అదేరక మైనవి

శ్రీ జి లచ్చన్న — గౌరవసభ్యులు పాస్ చేసిన రిమార్కులలో తమింఛాలి అంటూనే తమింఛరాని పదాలు వాడుతున్నారు. గౌరవసభ్యులు తమ హద్దులు అధిగమించటం అవుతుందేమోనని నా మనవి. ప్రతిపక్షంవారు భోగట్టా అడగటం తెలుసుకోవటానికిగాదు, కాలయాపన చేయటానికి అడుగుతున్నారు అని గౌరవసభ్యులు రిమార్క్ చేయటం - అది అధిక ప్రసంగం అవుతుందేమో - అది తమరు సరిదిద్దాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — ఇప్పుడు లచ్చన్నగారి ప్రసంగంకూడ అధిక ప్రసంగం అవుతుందేమో అదికూడ ఆలోచించవలసిన విషయము.

శ్రీ జె వెంగళరావు — అధ్యక్షా, ఎవరైనా హద్దుమీరితే అది అరికట్టే అధికారం మీకు ఉందిగాని, గౌరవసభ్యునికి లేదు కాబట్టి గౌరవసభ్యులు ఆ విధంగా భావించటం పొరపాటు సెలెక్టమిటీ స్టేజీలో యీ బిల్లుపై క్లాజు వారి చర్చకూడ చాలా వివరంగా జరిగింది. తొందరపాటుగా, హడావుడిగా యీ బిల్లు పాస్ చేయకపోతే కొంపమునుగుతుందనే ఉద్దేశమేమీ ప్రభుత్వానికి లేదు ప్రభుత్వం కావలసిన పైమ్ ఇచ్చి, అందరికీ నచ్చచెప్పి, ఇందులో ఉన్న మంచిచెడులను పరిశీలించి నిర్ణయాలు తీసుకొనుటకు ప్రయత్నం చేశారు. ప్రభుత్వం సెలెక్టమిటీలో కూడ మెంబర్స్ చేసిన సూచనలన్నీ చాలా శ్రద్ధతో, ఓపికగా వినటానికి ప్రయత్నం చేశారు కాని దురదృష్టవశాత్తు స్వతంత్రపార్టీ వారి అభిప్రాయాలు సెలెక్టమిటీలో సభ్యులు వినటానికి అవకాశం లేక పోయింది. వారిచ్చిన డిసెంటీనోట్ ద్వారా వారి అభిప్రాయాలు తెలిసినవి. సెలెక్టమిటీలో సుందరయ్యగారు - మూర్తినిస్తుపార్టీవారు చాలా ఓపికగా కూర్చుని చర్చలు జరిపారు. ఇప్పుడిక్కడ ఒప్పుకోకపోయినా, అప్పుడక్కడ వారు కొన్ని నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేశారు సామాన్య రైతులపైన పెద్ద భారం పడకుండా, కొద్దో గొప్పో ఉన్నవారిపై కొద్దిగా పన్ను పెసి ఆదాయం సంపాదించి యీ ప్లాను కార్యక్రమాలు నిర్వహించే సాగించాలనే ఉద్దేశ్యంతో సెలెక్టమిటీ సభ్యులు అధిక సంఖ్యలో యీ రిపోర్టును ఆమోదించటం జరిగింది కాబట్టి ఏదో తొందర తొందరగా ఇది పాస్ చేసుకోవాలనే ఉద్దేశ్యంకాదు. ఈ

విషయం ప్రతిపక్షాలకు తెలియనటువంటిదికాదు. అయితే యీ అవకాశాన్ని ఉపయోగించుకొని, ప్రజలలో రాజకీయ ప్రాబల్యం, బలం సంపాదించుకోటానికి ప్రతిపక్షంవారు ప్రయత్నిస్తున్నారు అంతేగాని ప్రతిపక్షంవారే ఇప్పుడు అధికారంలో ఉంటే, ఇప్పుడు మేము సూచించినదానికన్నా ఎక్కువ పన్నే వేళే వారు. “ఎక్కువపన్నులు వేయాలి, డబ్బు సంపాదించాలి పన్నులు వేయకపోతే, అధికంగా ధనం సేకరించకపోతే యీనాడు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు మనం చేయలేము” అన్నది వారికి తెలియందికాదు మనం ప్రతి బజెట్ డిమాండ్ లోను కేటాయించబడిన మొత్తం చాలదని, ఇంకా పోచ్చు డబ్బు ఖర్చుపెట్టాలని చెప్పి ఉన్నాము. ఒక్క విద్యాశాఖమీదనే 20 కోట్లు ఖర్చుపెడుతున్నప్పుడు - అది చాలదు, ఇంకా పోచ్చు ఖర్చుపెట్టాలని మనం అధ్యక్షులవారిద్వారా ప్రభుత్వానికి విన్నవించుకొన్నాము అటువంటప్పుడు యీ డబ్బు అంతా ఎక్కడనుండి తేవాలి? ఎవరితో పోట్లాడితే డబ్బు వస్తుంది? డబ్బు దై రెక్ట్ గాగాని, ఇండై రెక్ట్ గా గాని టాక్స్ వేస్తే వస్తుందా? ఎట్లా వస్తుంది? అన్నది ఆలోచించమని అడుగుతున్నాను ఇవాళ ప్రభుత్వం పన్నులు వేస్తున్నారు కాబట్టి, ప్రభుత్వంమీద గాలిదుమారం లేవదీయాలి, దుమ్మెత్తిపోయాలి, ప్రజలలో ప్రభుత్వము ఎడల వ్యతిరేకభావం తీసుకువచ్చి తద్వారా మనం బాగుపడాలి - అనేవిధంగా ఆలోచిస్తే లాభంలేదు ఈ ప్రభుత్వం అందుకు భయపడదని నేను అనుకొంటున్నాను. పన్నులు వేసినపుడు - ఆ రైత్యం ప్రభుత్వానికి ఉంది, ఉండితీరాలి జండాలు వట్టుకొని ఊరేగింపులు చేసినంతమాత్రమున ప్రభుత్వము భయపడి యీ బిల్లును ఉపసంహరించుకొంటారని అనుకోవటం పొరపాటు. పన్నులు వేయటం ప్రజా వ్యతిరేకత, ప్రభుత్వం చేస్తున్నది ప్రజావ్యతిరేక కార్యక్రమం - అని అనుకొంటే అది పొరపాటు ఆంధ్రప్రజానీకం ప్రతిపక్షంచేసే ప్రచారానికి మోసపోయేది కాదని చెబుతున్నాను. “ఆంధ్రప్రజానీకం చాలా ఉల్లెజకరమైనటువంటిది, అగ్నిగుండంలాంటిది, పేలిపోతుంది” అని చెప్పారు ఆంధ్రప్రజానీకం ఇంత అజ్ఞానంగా ఉద్రేకపరిస్తే ఉద్రేకపడేది కాదు వారు యదార్థమైన విషయాలు ఆలోచిస్తారు, ఆలోచించగలరు మన రాష్ట్ర అవసరాలు తీర్చుటానికి డబ్బు కావాలా? లేదా? మనయొక్క కార్యక్రమాలు ఏమిటి? మన టాకెట్స్ ఎట్లా పెట్టుకొన్నాము? వాటిని ఎట్లా సాధించాలి అన్నది ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది అన్నది ఆంధ్రప్రజానీకానికి తెలియందికాదు. ఆంధ్రప్రజానీకంలో మధ్యతరగతివారు చాలా తెలివిగలవారు. వారు బాగా ఆలోచిస్తారు ఏదో చౌకబాదుగా రెచ్చగొడితే రెచ్చిపోయేవారు కాదు తప్పనిసరి అయితే ప్రభుత్వం రైతులపైన పన్ను వేస్తున్నదేగాని, ఏదో దురుద్దేశంతోగాని, కక్ష సాధించాలినిగాని యీ పన్ను వేయటం లేదని, ప్రజలు తెలుసుకొంటారనే ఆశ ఉంది. ప్రభుత్వం యీ బిల్లును సదుద్దేశంతో ప్రవేశపెట్టారు. రైతులకు అనేకవిధాల సౌకర్యాలు కల్పిస్తూ సెలెక్ట్ కమిటీ రిపోర్టు ఇవ్వబడింది తొందరపడి, యీ బిల్లు పాస్ చేసి బయటపడాలనే ఉద్దేశ్యం యీ ప్రభుత్వానికి లేదని మనవిచేస్తున్నాను ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తూ, యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టటంలో ప్రభుత్వానికి ఉన్న సదుద్దేశాన్ని ప్రతిపక్షం

గ్రహించి, ఇప్పటికే నా తమ పంధాను మార్చుకొని యీ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించేటట్లు చేయాలని మీద్వారా వారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం పన్నులు వేయకూడదనే సిద్ధాంతాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొనిగాని, ప్రభుత్వం పన్నులు చేయటానికి డబ్బు అవసరం లేదనే అభిప్రాయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొనిగాని యీ బిల్లును మేము వ్యతిరేకిస్తున్నామనే గౌరవసభ్యునియొక్క భావము అగ్రరహితము, ఆధారరహితమైనదని మనవిచేస్తున్నాను ఈనాడు అధికారంలో ఉన్నటువంటి కాంగ్రెసు పెద్దలు “రైతుకు భూమిపైన ఎంతో లాభం వస్తున్నది, భూములు బలపడినవి, రైతులు బాగా బలిసినారు, కాబట్టి వారిపైన ఇంకా పన్ను వేయాలి” అని చెబుతున్నారు స్వాతంత్ర్యపోరాట సంగ్రామ సందర్భంలో “రైతుపైన పన్ను విధించే విధానం చాలా అన్యాయమైంది, మిగతా వ్యవ్తులవారిపై విధించే పన్నుల విధానానికి, రైతులమీద విధించే భూమిశిస్తు విధానానికి తేడా ఏమిటి? పంట పండినా ఎండినా, ఎకరానికి పదిరూపాయలు - సెంటుకు రు 0-8-0 కట్టాలనే సూత్రం నిరంకుశమైనది, ఇది బ్రిటీష్ సామ్రాజ్యవాదులు తెచ్చిపెట్టినటువంటి దుర్మార్గమైన పద్ధతి, ఈ పద్ధతిని మనం ప్రతిఘటించాలి, మనకు స్వరాజ్యం వస్తే గాని యీ పద్ధతి పోవడానికి సావకాశం ఉండదు” అని భూమి ఆకాశం బ్రహ్మలయ్యేటట్లుగా, రైతులు ఉబ్బి తబ్బిబ్బులయ్యేట్లుగా మనమందరం ప్రచారాలు, ప్రసంగాలు, ప్రకటనలు చేసినవారమనే సంగతి కాంగ్రెస్ లో ఉన్న పాతవారికి జ్ఞాపకం ఉంటుంది, కొత్తవారు యీ విషయం తెలుసుకొంటారని నా మనవి. పన్ను చేనిమీద వేయాలి? పన్ను చేనికి? లాభంమీద పన్ను వేయాలి లాభం వచ్చేదానినిబట్టి పన్ను వేయాలి. వ్యవసాయవృత్తిలో ఇంతలాభం వచ్చేవారిపై ఇంతపన్ను, నూరు రూపాయలు లాభం వచ్చేవారిపై ఇంతపన్ను, రెండొందలు లాభం వచ్చేవారిపై ఇంతపన్ను - అని విధించాలి ఆ సూత్రం అవలంబించాలి; ఆ పద్ధతి పరిశీలించండి - అంతవరకు యీ బిల్లు వాయిదా వేగండి అని మేము కోరుతున్నాము. “మేము పరిశీలించవలసిన పనిలేదు, ప్రజాభిప్రాయం మాకు తెలుసు, మా ప్రక్క ప్రజలు ఉండబట్టే మాకు పెద్ద మెజారిటీ వచ్చింది; కాబట్టి మేము ఆలోచించవలసిన పనిలేదు” అని యీనాడు అధికారంలో ఉన్న కాంగ్రెస్ పార్టీ అనుకొంటే దానివల్ల ప్రయోజనంలేదు వ్యవసాయవృత్తిలో ఏ ఏ కమతాలవారు ఎంతెంత ఆదాయాలు పొందుతున్నారు అన్నది ఆలోచించాలి. ఏ తరంలో రైతు ఎంత ఆదాయం సంపాదిస్తున్నాడు? ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన సిలింగ్ భూవసతిగల రైతుకు ఎంత ఆదాయం వస్తుంది? ఎంత ఖర్చు అవుతుంది? ఎంత మిగులుతుంది? — అన్నది పరిశీలించండి. ఆ మిగిలినదానిపై పన్ను వేయండి, అని చెబుతున్నామేగాని - పన్నులకు వ్యతిరేకం స్వతంత్రపార్టీ అన్న ప్రచారం ప్రజలను మభ్యపెట్టడానికి చేస్తున్నటువంటి ఉక్కుతంత్రమని మనవి చేస్తున్నాను ప్లాను అనే ప్రిన్సిపుల్ కు కాదు స్వతంత్రపార్టీ వ్యతిరేకము ఈనాడు తయారుచేయబడిన ప్లానుయొక్క రూపము, విధానానికే స్వతంత్రపార్టీ వ్యతిరేకము. ప్లాను అన్నది ఏవిధంగా ఉండాలి? తన శక్తికి సరిపోయిన ప్లాను వేసు

కోవాలి. తనయొక్క ఆదాయాన్ని పెంచడానికి ప్లాను వేసుకోవాలి. నునకు స్వతంత్రంవచ్చి 15 సంవత్సరాలైంది ఇంతవరకు పల్లెటూళ్ళలో మంచినీటి ససతులు కల్పించలేకపోయాము పారశాలల ప్రారంభోత్సవాలు జరిపిస్తున్నాముగాని, ఉపాధ్యాయులు మాత్రం లేరు మన ప్లానుయొక్క పరిణామం యీ విధంగా ఉంది. ఇది plan అని నమ్మమంటారా? ఇది దుబారా అని మనవి చేస్తున్నాను వచ్చిన ఆదాయాన్ని సక్రమంగా వినియోగించుకున్నట్లయితే యిప్పటికంటే ఎక్కువ పనులు సవ్యంగా చేసుకోడానికి అవకాశం ఉన్నది అయితే నిర్మాణాత్మకమైన సలహాలు యివ్వమంటున్నారు ఇవ్వడానికి అవకాశం యివ్వరు. మాకు majority ఉన్నది కాబట్టి మా యిష్టంవచ్చినట్లు వెళ్ళిపోతున్నాం అని ప్రతిపక్షంలో ఉన్నవారికి ప్రభుత్వాన్ని నిందించడమే ఉద్దేశ్యం కాబట్టి అంటున్నారు అని వ్యాఖ్యానిస్తున్నారు ఎక్కడైన ప్రపంచ చరిత్రలో పార్లమెంటరీ హిస్టరీలో budget సమావేశంలోనే పనులు వేసే బిల్లును ప్రవేశపెట్టి చట్టం చేసుకున్నది ఉన్నదా? Public opinion కు refer చేయకుండా కనీసం public memorandums ను receive చేసుకోడానికి date యివ్వండి మీరు అనుకున్న తేదీలోగా, ప్రజలు వారి యిబ్బందులు, దీనివల్ల ఏదైన కష్టం ఉన్నదేమో చెప్పుకోడానికి ప్రాదరాబాద్ వచ్చి దరఖాస్తులు దాఖలు చేసుకోడానికి date యివ్వండి అంటే—వల్లకాదు అని నిరాకరించి ప్రజాభిప్రాయాన్ని విపులంగా పరిశీలించడానికి మేము అవకాశం యిచ్చామని చెప్పితే అది అతిశయోక్తి అవుతుందో, కాదో తమరే పరిశీలించాలి. స్వతంత్రపార్టీ సెలక్టు కమిటీలో 4 సమావేశాలవరకు పాల్గొన్నది వారు యిచ్చినటువంటి అనంతరామన్ కమిటీ report యిప్పుడు అందరి యెదుట ఉన్నది. ఒక న్యాయవాదిని వేసి అనంతరామన్ కమిటీ report యొక్క findings కు recommendations కు సందర్భభేదం ఉన్నది, న్యాయం ఉన్నది, base ఉన్నది అని చెప్పగలిగితే సంతోషిస్తాము ఆ recommendations కు, అందులో ఉన్న findings కు ఏమాత్రం సంబంధం లేదు. వారు అనేక విషయాలు సేకరించి ప్రకటించి ఉన్నారు సేకరించినవాటికి సిఫార్సులకు సంబంధం లేదు. పరస్పర విరుద్ధంగా ఉన్నాయి. తప్పనిసరిగా ప్రభుత్వానికి ఏదో సిఫారసు చేయాలనే పద్ధతిలో జరిగింది అని భావించడానికి అవకాశం ఉన్నది ఆ విధంగా వ్యవహారం జరుగుతున్నప్పుడు plan, plan అంటే—దేనికి మన plan? మన అవసరాలు తీర్చడానికి అవకాశం లేనటువంటి plan దుబారా ఖర్చులు చేసే plan. దుబారా ఖర్చులు అవునా కాదా అనేది వందన్నర నిదర్శనాలు ఉన్నాయి నేను భక్రా నంగాల్ డామయొక్క ప్రమాదంగురించి మాట్లాడడంలేదు. ఇక్కడ మన కడెం ప్రాజెక్టు, సంకలి బ్రిడ్జి ఉన్నాయి సంకలి బ్రిడ్జి బ్రహ్మాండంగా కట్టాము అన్నారు. ప్రారంభోత్సవం చేయడానికి మంత్రిగారియొక్క తేదీ నిర్ణయం అయితే వరద వచ్చి ముందుగా ప్రారంభోత్సవం చేసినది మొత్తం బ్రిడ్జి క్రొత్తబ్రిడ్జి కొట్టుకు పోయింది ఇదంతా దుబారా కాదంటారా? సరైన పద్ధతులలో డబ్బు వినియోగించుకొని ఉన్నదబ్బు జాగ్రత్త పెట్టుకొనేబదులు ఈవిధంగా దుర్వినియోగం జరుగుతుందంటే దీనిని దుబారాకాక మరేమంటారు? ఇంటికి ఆదాయం 100

రూపాయలు ఉంటే 2 వేలరూపాయలు plan వేశాము, మిగతా 1900 రూపాయలు అప్పు చేయడమో, ఆస్తులు అమ్మడమో, ఎవరిమీదోపడి కొట్టుకురావడమో, చోరుకురావడమో చేద్దాము అనే ప్రయత్నం కలిగినటువంటి ఈ స్వరూపంలో ఉన్న బిల్లును సమర్థించడానికి విజ్ఞత కలిగినవారెవ్వరూ అసకాశం యివ్వరని మనవి చేస్తున్నాను ఇందులో schedule ప్రవీణులారు First item తమరు పరిశీలించారంటే శ్రీకాకుళం minor river system Schedule లో చేర్చారు. దీనికి ఏమైన అర్థం ఉన్నదా? ఈ నిర్వచనానికి తల తోక ఏమైన ఉన్నదా? శ్రీకాకుళం minor river system షెడ్యూలట ఇది No (1) category క్రింద వచ్చినది ఇది single crop కాదు మా revenue record లో double crop గా ఉన్నది కాబట్టి నువ్వు double crop శిస్తు కట్టు, లేకపోతే జప్తు, కబడదార్ అనే ఈ విధానం ప్రజాస్వామ్య విధానం అంటారా? ఈనాడు శాసనసభలో యిదే ఆమోదిస్తారు శ్రీకాకుళం minor river system అనేది ఒక schedule క్రింద శాసన సభ ఆమోదించాలనే ప్రతిపాదనలో సబబు ఉన్నదా అని నేను అడుగుతున్నాను. నాగావళి river system అన్నారు. దానికి కొంత అర్థం ఉన్నది శ్రీకాకుళం minor river system అంటే— collector గారు ప్రతి సెలయేరు minor river system క్రింద Gazette లో notify చేస్తారు. అది అసెంబ్లీకి రానక్కరలేదు ఫలానా సువర్ణముఖ తాలూకా, వేగావతి తాలూకా ఫలానా ఆయకట్టు minor river system క్రింద notify చేసుకుంటారు కలెక్టరుగారు notify చేసుకుంటే No (1) Schedule క్రింద వెళ్ళిపోతుంది ఇది చట్టం ఈ రోజు శాసన సభలో ఆమోదించమని పెట్టంది. ఇందులో ఏమైనా సందర్భ శుద్ధి ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను చాల తేలికైన పని చేశారు ఈ బిల్లు మూడు భాగాలుగా భాగించాము అన్నారు (1) షెడ్యూలు (2) (1) క్రింద రానివి రెండవ రకం 3 వర్గా దారం కలిగినటువంటి చెరువు క్రింద 20 ఎకరాలకంటే లోపుగా సాగవుతున్నవి. మూడవ రకం అన్నారు. చెరువు క్రింద 21 ఎకరా అంటే అది రెండవరకం అవుతుంది. 21 ఎకరా 1 సెంటు ఉంటే అది రెండవ రకం అవుతుంది. 20 ఎకరాలలోపు ఆయకట్టు ఉన్నది మూడవ రకం క్రింద లేకుండా ఉండి, షెడ్యూలులో లేనటువంటివన్నీ రెండవ తరగతిలో పడేశారు. దేశం మొత్తం మీద ప్రతి తాలూకాలో విచారించినా నూటికో, వెయ్యికో ఒకటి 20 ఎకరాల లోపు ఆయకట్టు కలిగిన వర్షాధారపు చెరువు ఉండదు లోపమనేది చాల అరుదు మూడవ తరహాకూడా ఉంచామని ప్రజలను మధ్యపెట్టడానికి తప్ప practical గా దానివల్ల benefit పొందేవారు లక్షకు ఒకరు యిద్దరు ఉంటారో లేదో తెలియదు మొత్తంమీద రెండు భాగాలుగా చేశారు Section (5) క్రింద మరొకటి సూచించి ఉన్నారు మెట్టగా register అయి ఉండి, ఎవరైనా రైతు శావి పెట్టుకొని పల్లపు పంట పండిస్తే మెట్ట భూమిలో పల్లపు పంట పండించాడు కాబట్టి ఆ మెట్ట శిస్తు 75% మూడవ సెక్షన్ క్రింద పెరుగుతూ అద నంగా మూడవ రూపాయలు యిచ్చుకోమన్నారు. పొరపాటో, గ్రహపాటో

యిది అలవాటు క్రింద మారుస్తాము అన్నారు ఈ విధంగా 5 వ సెక్షన్ లో పెట్టి ఉన్నారు ఏ రైతు అయినా స్వంత పెట్టుబడి పెట్టి కష్టపడి తాను ఏదో బాగుపడతాను అనో, నా కడుపుకు గంజి త్రాగి నా బిడ్డలను చదివించుకోడానికి అవకాశం ఉంటుందేమోనని ప్రయత్నించి పల్లపు వ్యవసాయపు చేస్తే ఎకరాకు 4 రూపాయలు పెనాల్టీ ఇది ప్రజా స్వామ్యమని చెబుతున్నారు ఈ రోజు ఉద్యోగస్థులకు ఎన్ని వందలు జీతం ఉంటే Government tax వేస్తున్నది. ఎన్ని వేల రూపాయలు ఆదాయం వస్తే profession tax వేస్తున్నారు ఆ మూత్రం ఈ వ్యవసాయ వృత్తికి ఎందుకు అన్వయించదు 100 రూపాయలు లాభం ఉన్నదానికి 10 రూపాయల tax అంటారా వేయండి నాకేమి అభ్యంతరం లేదు. 2 ఎకరాల మాగాణి రైతు ఉంటే ఆయనకు 100 రూపాయలు లాభం ఉంటుందని లెక్క వేస్తారా, లెక్క వేసి చూపించండి 10 రూపాయలు పుచ్చుకోండి ఆదాయంలో లాభం చూపించకుండా, నీవు బ్రతుకుతున్నావు ఈ దేశంలో, నీ భూమిని సాగు చేస్తున్నావు గాబట్టి నీకు పన్ను వేస్తున్నాము యిది నీకు ప్రాయశ్చిత్తం అని చెప్పే ఈ సిద్ధాంతం తప్పు, తప్పు దుర్మార్గమైనదని భూమి అకాశం ...

మిస్టర్ స్పీకర్ — 'దుర్మార్గం' అనే మాటను withdraw చేసుకోండి

శ్రీ జి. లచ్చన్న — మంచిది. I withdraw.

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇంతకుముందు మీరు వెంగళరావుగారికి హితవు చెప్పారు. Please be restrained in your speech.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — అధ్యక్షా, నేను యిప్పుడు చేసిన 'దుర్మార్గం' అనే పద ప్రయోగం, ఇదివరకు స్వరాజ్య పోరాట సందర్భంలో కాంగ్రెసు వారు అందరు ఉపయోగించిన మాటను జ్ఞాపకానికి తీసుకువచ్చాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — Election speeches లో out-side ఉపయోగిస్తే నేను ఏమి చెప్పలేను గాని House లో మాత్రం అటువంటి allegations దయచేసి చేయవద్దు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — ఇప్పుడు చేస్తున్న చర్య దుర్మార్గం అని నేను...

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇప్పుడేకాదు ఇదివరకు ఒకసారి మీరు ఉపయోగించారు, మరల అదే పదం ఉపయోగిస్తున్నారు Ofcourse, I had it in mind Please don't use strong language and unparliamentary language You might use strong language, I don't object; but please don't use unparliamentary language

శ్రీ జి. లచ్చన్న — Unparliamentary అయితే withdraw చేసుకుంటాను స్వరాజ్య సంపాదన కాలంలో ఆనాడు మనం అందరమ్మకూ ఉన్నాము, కాంగ్రెస్ వారు అందరికీ తెలిసినటువంటి సత్యం యిది. రైతుకు సెంటు భూమి ఉన్నా శిస్తు పన్నులు చేయడం చాల అన్యాయం. యిది

సహించడానికి వీలులేదు దీనిని ప్రతిఘటించాలి. ఈ బిల్ టైమ్ సామ్రాజ్య వాదంలో మనకు అవకాశంలేదు స్వరాజ్యం వస్తేనే మనకు అవకాశం ఉన్నదని వచేచే ప్రకటించిన విషయాన్ని నేను యిప్పుడు తమద్వారా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను తక్కిన వృత్తులలోవలెనే యిదిగో రైతుకుకూడ యీ విధంగా యంత ఆదాయం అదనంగా వస్తున్నది, కాబట్టి వేస్తున్నాం అని లెక్క చూపించి వేయండి అప్పుడు సబబుగా వుంటుంది, న్యాయంగా వుంటుంది ఈ బిల్లులో అటువంటి సూత్రమేమి గమనించినట్లు కనబడడంలేదు. రూల్సుప్రకారం రెండవాలకంటే తక్కువపంట పండితే గ్రామసులసభ తహసీల్దారుకు, తహసీల్దారు ప్రభుత్వానికి రెమీషన్ కూడా రెకమెండు చేయడాని? హక్కు దొరుకుతుంది. అంతేగాని, రైతు తప్పకుండా రెమీషన్ పొంది తీరుతాడని ఎక్కడాలేదు. రైతు పరిస్థితి ఎంతో మారిపోయిందిగాని, రెవెన్యూ కోడ్ లోని ఒక్క అక్షరంకూడ మారలేదు. వ్యాపారంలోగాని, యితర వృత్తులలోగాని నాకు నష్టం వచ్చింది అని అతను ఋజువుచేస్తే అతనిపై టాక్సు రద్దుచేయడానికి, తగ్గించడానికి అవకాశం కలిగిస్తున్నారు. ఆ సూత్రాన్నే వ్యవసాయదారుడి పట్ల ఎందుకు వర్తింప జేయరు? అసలు యీ పన్నులను ప్రజలు యెంతవరకు భరించగలరనే విషయం పరిశీలన చేయమంటే చేయరు. పోనివ్వండి, ప్రజాభిప్రాయానికి పంపనక్కరలేదు, సెలెక్టు కమిటీ తిరగనక్కరలేదు ఒక రోజు నిర్ణయించండి సెలెక్టు కమిటీకి ఎన్ని దరఖాస్తులు వస్తాయో చూడండి, దానిపై నిర్ణయం చేయండి! అని కోరినప్పటికి విలిపించు కోవడంలేదు. ఊరేగింపులు చేసినా, ఏమి చేసినా మేము పాస్ చేస్తాం అంటున్నారు అధ్యక్షా ఒక విషయంమాత్రం నాకు సంతోషాన్ని రలిగించింది మొన్న మేము తెచ్చిన procession కు లాడ్ స్పీకర్ పెట్టుకొనడానికి పబ్లిషన్ యివ్వమని దరఖాస్తు పెట్టుకున్నా తమకు ఉత్తరం వ్రాసినప్పటికీ, గవర్నమెంటు ఆర్డరు ప్రకారం అడుగు దాటడానికి వీలేదని అటకాయించారు పోలీసులు. ఈరోజు పుత్తనవానికి ముఖ్యమంత్రిగారున్నారు. లాడ్ స్పీకరు పెట్టుకోవడానికి అవకాశం యిచ్చారు. అందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను. ప్రతిపక్షంతో అన్యోన్యంగా వుండడానికి ప్రయత్నించడం సంతోషకరమైన విషయం. సుందరయ్యగారు, రాజకేఖరరెడ్డిగారు- ప్రతిపక్షం నడిపిన దానిని సంజీవరెడ్డి గారు బలపరుస్తున్నారని నేను చెప్పడంలేదు ప్రతిపక్షంతో ఏకీభవించి వ్యవహరించినందుకు మాత్రం సంతోషాన్ని వెలిబుచ్చుతున్నాను కాని, కొంతలో కొంత అయినా లాడ్ స్పీకర్ పెట్టుకొనడానికి...

(శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి —లచ్చన్నగారు గనుక అడిగివుంటే నేను తప్పకుండా ఏర్పాటుచేసి వుండేవాడిని ఒక్కమాట చెప్పివుంటే నేను తప్పకుండా వచ్చి వుండేవాడిని నాకు ఆవిషయమేమీ తెలియదు సుందరయ్యగారు మూడు రోజుల ముందుగా తెలియజేశారు. సంతోషించాను. 'తప్పకుండా ఏర్పాటు చేద్దాం' అన్నాను. లచ్చన్నగారు ఒక గంటముందు తెలియజేసినా వచ్చివుండేవాడిని, అందులో discrimination చూపాలని ఏమీలేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — అధ్యక్షా, టౌన్‌షిప్‌కొరకు ముఖ్యమంత్రితో వచ్చి చెప్పకోవాలంటే యింక అదేమి ప్రజాస్వామ్యమో నేను అర్థం చేసుకోలేక పోతున్నాను. రేపు పొద్దున్న బీడి తాగడానికి కూడా ముఖ్యమంత్రి పర్మిషన్ కావాలేమో నాకు తెలియడంలేదు. ప్రతిదానికి వీరినొచ్చి appeal చేసుకోవాలా? టౌన్‌షిప్‌కొరకు పెట్టుకొనడానికి పర్మిషన్ కొరకు కూడా ముఖ్యమంత్రి వద్దకు వచ్చి అపీల్ చేసుకోవాలా? అని అడుగుతున్నాను. అయితే, ఈరోజునా ఒక ముఖ్యమైన విషయంలో స్నేహభావంతో వ్యవహరించినందుకు సంతోషపెట్టిగారిని అభినందిస్తున్నాను. ఈ జండాలుకు, ఊరేగింపులకు వారు భయపడరని తెలుసు. అయితే కాలం ఎప్పుడూ ఒకేవిధంగా వుండిపోదు. ఏవిధంగాచేస్తే వీరికి బుద్ధివస్తుందో ఆపద్ధతి తప్పక అవలంబిస్తాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — మీరు మొట్టమొదట్లోనే నేను మనవిచేశాను. ఈ సమయంలో జనరల్ డిస్కషన్ పై వలె మాట్లాడడానికి వీలులేదు. సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టుపై మాత్రమే మాట్లాడాలి. టౌన్‌షిప్‌కొరకు పెట్టుకొనడానికి పర్మిషన్ యివ్వలేదు, మొదలైన విషయాలు irrelevant అవుతాయి. సెలెక్టు కమిటీ రికమెండేషన్స్ పై మీ అభిప్రాయాలు చెబితే బాగుంటుంది. పదాలు వుపయోగించడంలో హద్దుమీరకుండా మాట్లాడవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — అధ్యక్షా, మీరు నిర్ణయించిన హద్దులలో మాట్లాడవలసిన శాధ్యత మాపై వుంది. అది మేము విధిగా గమనిస్తాము. అయితే ఉచ్చారణలో, కొంచెం గాత్రం పెద్దదిగా వుంటే హద్దుమీరినట్లుగాను, తక్కువ స్థాయిలో పెద్దమాటలు మాట్లాడినప్పటికీ అది శ్యయంగా హద్దుమీరకుండా మాట్లాడినట్లుగాను అనుకుంటే, బహుశ అందులో నేను ట్రయినింగ్ పొందవలసి వుంటుంది. తప్పకుండా ట్రయినింగ్ పొందడానికి ప్రయత్నిస్తానని మనవిచేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — మీరు ఎంత గట్టిగా మాట్లాడినా ఫర్వాలేదు. పదాలు వుపయోగించడంలో మాత్రం కొంచెం జాగ్రత్తగా వుండమని నేను చెప్పాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — తప్పువుంటే మీరు తప్పుకుండా చెప్పవచ్చు, మేము దిద్దుకొనవచ్చు. నేనేమీ వుత్త విషయాలు చెప్పడంలేదు. గౌరవ సభ్యులు వెంగళరావుగారు చేసిన రిఫరెన్సుకు సంబంధించిన భాగాలు మాత్రమే మనవి చేస్తున్నానని అనుకుంటున్నాను. తప్పు వుంటే దిద్దుకొనడానికి నాకు ఎప్పుడూ ఆభ్యంతరంలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — వెంగళరావుగారికి ఏ విషయం చెప్పానో దానిని తక్కినవారుకూడా గుర్తించవలసిందిగా కోరాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — హద్దుమీరి నేను వ్యవహరించలేదని భావిస్తున్నాను. నేను హద్దుమీరానని మీరు అనుకుంటే తప్పుకుండా దిద్దుకుంటానని మరచిచేశాను.

ఈ ఊరేగింపులూచూసి వారు భయపడరని మాకు తెలుసు. ఆ విషయాన్ని వారు వ్యక్తం చేస్తున్నారుకూడా. సెలెక్టు కమిటీలో గౌరవ సభ్యులు

వెంగళరావుగారు ప్రభుత్వ పక్షంనుండి సవరణను తీసుకువచ్చారు ప్రతిపక్షం విమర్శించడమే వనిగా పెట్టుకున్నదని వారి భావం. అయితే 'రాజుగారు చేసిందల్లా న్యాయమే' అనే సూత్రం యీ ప్రజాస్వామ్యంలో చెల్లదని మనవి జేస్తున్నాను ప్రజలు కనీసం మొమ్మరాండములు పంపించుకొనడానికి ఒక్క రోజు అయినా యివ్వండని నిలెట్టు 2 మిటిలో కోరడం జరిగింది. వారు ఏ మాత్రం ఒప్పుకోలేదు ఇది ప్రతిపక్షంతో ఏ విధంగా సహించడమో నాకు అర్థం కావడంలేదు ఈ కనీస కోర్కెనే ఒప్పుకోనప్పుడు ఇంక మేము చర్చలలో పాల్గొనడం దండగ అని మూడు సమావేశాల తరువాత విరమించుకొనడం జరిగిందని మనవి జేస్తున్నాను అంతేగాని, శాసన సభ నిర్ణయించిన బాధ్యతలు నిర్వర్తించకూడదని కాదు అసలు శిస్తులు ఏమాత్రం వేయకూడదనే సూత్రానికి మేము వ్యతిరేకంకాదు 'వికృతంగా విమర్శిస్తున్నాను' అనడం పొరబాటు. వారు పొందుతున్న లాభాన్ని చూసి వన్నులు విధించమని చెబుతున్నాం. వ్యవసాయ కూలీకి వ్యవసాయ తరుణములో రోజుకు రెండు రూపాయలు సంపాదించినా అది దినభత్యానికి చాలడంలేదు ఈ బిల్లు శాసనం అయినప్పుడు ఒక్క రైతుకే దేశంలోని మొత్తం ప్రజానీకానికి నష్టదాయకంగా యిది తయారవుతుంది. పంట కళ్లంలో వుండగానే షావుకారు మొత్తం పంటను తన్నుకుపోయే పరిస్థితి నూటికి 90 మంది రైతులకు వుంది. రోజువారీ బియ్యాన్ని కొనుక్కునే రైతులు కోటానుకోట్ల మంది వున్నారు ఈ బిల్లు వారినందరినీ మరింత బాధలకు లోనుజేస్తుందని మనవి జేస్తున్నాను. ఈ విధంగా సమాజాన్నంతనూ కష్టపెట్టేదీ, నష్టపెట్టేదిగా వున్నది యీ బిల్లు ఇందులోని మూడవ క్లాజులో dry land కు 75% పెంచుతామని తమాషాగా పెట్టారు రూపాయకి అర్ధరూపాయి తగ్గించమన్నారు చాల గొప్పపని చేశారు. దీనినిబట్టి 2 అచాలు రేటువున్న dry lands వారు తప్పకుండా 1 1/2 రులు కట్టవలసివుంటుంది. అయితే యిది 73% పెరుగుదలా, లేక 40% పెరుగుదలా అనేది తమరు గమనించాలి. తప్పకుండా యిది 40% పెరుగుదల అవుతుంది ఒక భూమిశిస్తూ కాదు, proportionate గా, కట్టవలసిన land cess కూడ పెరుగుతుంది. ఇది ఆంధ్రలో 8 అచాలు, తెలంగాణాలో 4 అచాలు అని ప్రతిపాదన చేశారు. వీటిని 8 అచాలకు, 5 అచాలకు ఎన్ని కలముందే పెంచారు Election frauds ఏమీ commit చేయము అని చెప్పినప్పటికీ ఆంధ్రలో 8 అచాలు land cess అనేది ఎన్నికలముందే పెంచడం జరిగినా అప్పుడు వసూలు చేయవద్దని instructions యిచ్చారు. ఎలడనులు అయిన మరుక్షణమే జబర్దస్తీగా వసూలు చేయమన్నారు తెలంగాణాలో రెండచాలు పెంచి ఒక అచా తగ్గించామని చెబుతున్నారు. అయితే, అచా పెరిగిందో, తరిగిందో తమరే పరిశీలించాలి దీనిని బట్టి డ్రైలాండులోని వారు 8 అచాలు, రెండచాలు కలిపి 10 అచాలు చెల్లించుకోవాలి. 2 1/2, 3 అచాలు కట్టేవారు కూడ 10 అచాలు కట్టబోతున్నారు. 75% అనే principal క్రిందని చెప్పినా మెట్ట భూములకు సాధారణంగా 100 కి 100 పెరుగుతూ వుంటుంది.

4 అణాలు రేటున్న వారు 8 అణాలు యివ్వాలి - మెట్ట భూములలో 2, 3, 4, అణాలు రేటున్న వారు ఎక్కువగా వున్నారు వారందరికీ 75% పెరుగుదలే అని చెప్పడం వారిని మళ్ళీ పరచడానికేనని నా మనవి. ఇందులోని 4 వ క్లాజ్ లో maximum limit పెట్టలేదు. ఈనాడు dry land లు రికార్డులలో వుండి 3, 4 రూపాయల రేటు వుంటే 7 రూ॥ లు కట్టుకోవలసి వస్తుంది ఇందు వల్ల అధిరూపాయ వేస్తున్నామనే మాట నిజాన్ని కప్పిబుచ్చి అమాయక ప్రజలకు మళ్ళీ పరచడం అవుతుంది. Maximum limit తేనందువల్ల 75% కు వైగా పెంచడం జరుగుతోంది. మెట్ట ప్రాంతంలోని రైతులందరికీ తీరని అధికారం, నష్టం జరుగుతోందని మనవి చేస్తున్నాను.

Assessment rates— రెవిన్యూ రికార్డులకు సంబంధించి 'whichever may be the case' అన్నారు దీనివల్ల ప్రమాదం వుంది Taken over estate అన్నిటినీ మొన్న settlements అయినాయి మొన్ననే వాటి rates declare చేశారు. ఈ రెండు దీనిమీద యీ enhancement? వీటిమీద 100 కి 100 పెంచబోతున్నారు వల్ల భూములకు maximum, minimum నిర్ణయించ బోతున్నారు అందువల్ల 'whichever may be the case' అంటే యిష్టం వచ్చినట్లు వుపయోగించుకోవడానికి వీలుంటుంది తప్ప మరేమీలేదు. Land assesment నే base గా తీసుకుంటే ఒకదారి వుండేది అది కూడ లేదు. ఎక్కడ ఏది లాభదాయకంగా వుంటే అక్కడ దానిని వుపయోగించు కుందామనే దృక్పథంలో యీ వదాలు ప్రయోగించి ప్రతిపాదనలు చేశారు పెడ్యూలు క్రింద యిచ్చినవాటిలో మొదటి తరం భూమికి minimum 20 రు॥ లు అందులో ఏమీ మార్పు లేదు Maximum 28 రు॥ లు అంటున్నారు. ఈ నాడు రు॥ లు 9/- రేటున్న వారు లేకపోలేదు. Agricultural double crop wet land అని రికార్డులలో వ్రాసి రెవిన్యూ వారు ధర్మం కట్టుకుంటే మినిమం 30 రు॥ లు అవు తుంది. ఇది ఎన్నివందల రేట్లు పెరగడమో తమరే పరిశీలించాలి 9 రు॥ లు 30 రు॥ లు అయినప్పుడు యిది 35% పెరుగుదల అవుతుంది అందువల్ల 100% పెరుగుదల అనేది మళ్ళీ పరచడానికి చెప్పేది అవుతుంది అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టువే ప్రాతి పదికగా తీసుకుంటే రెవిన్యూ రికార్డులలో 9 రు॥ ల రేటున్న భూములు పొరపాటునో, గ్రహపాటునో double crop land గా record అయితే మినిమం 30 రు॥ లు అవుతుంది. Single లో అయితే 20 రు॥ లు అవుతుంది 9 రు॥ లు 20 రు॥ లు అయినా 24% పెరుగుదల అవుతుంది అందువల్ల 100% పెరుగుదల అని చెప్పడం న్యాయం కాదు గోదావరి, కృష్ణా జిల్లాలలో regular settlement basis గా వుండవచ్చు ప్రస్తుతం తెలంగాణాలో నాకు తెలిసినంతవరకు డబుల్ క్రాప్ చెట్ లాండుకు ఎకరానికి 16 రూ॥ కంటే ఎక్కువ రేటు లేదని నేను భావిస్తున్నాను నేను స్టడీ చేసినంతవరకు యంతకంటే ఎక్కువ వున్నట్లు నాకు కనబడలేదు ఈనాడు మినిమం 30 రూపాయలు, మాక్సిమం 39 రు లు అవుతున్నది 16½ రూపాయలు కట్టేవారు 39 రూపాయలు కట్టితీరాలి, ఇది వంద పర్సెంట్ పెంపుదల అయితే

కావచ్చు. తెలంగాణాలో కృష్ణా, గోదావరి వంటి నదులు, ఆనకట్టలు లేక పోయినా 16 రూపాయల రేటు మాత్రం వున్నది నేను యీమధ్య వారం పదిరోజులు యీ పరిసర ప్రాంతాలు చూచాను వర్షాధారమైన చెరువులక్రింద వున్న భూములకూడ వున్నాయి బిల్లులోని పెడ్యూలుక్రింద వచ్చే చెరువులు ఏమీ వుంటాయో, వాటి పేర్లు నాకు సరిగా తెలియవు కాని ప్రభుత్వం ప్రకటించిన పెడ్యూలు ననుసరించి ఫలాని గ్రామంలో ఫలాని చెరువుక్రింద భూములకు ప్రమాదం సంభవించబోతున్నదని చెప్పడానికి, విచారించడానికి తగిన వ్యవధిలేదు ఒక్కరోజైనా అవకాశం యివ్వండి అంటే యివ్వడానికి వీలు లేదనే ధోరణిలో యీ ప్రభుత్వం నడుస్తున్నది.

ఒకటి, మూడు తరములు కానివన్నీ రెండవతరం అన్నారు అంటే పెడ్యూలులో లేని పల్లంభూములన్నీకూడ రెండవతరంక్రింద వస్తాయి. దీనివల్ల ప్రజలకు రేప్రాద్ధున ఎక్కువ నష్టం వస్తుంది రెండవతరం రేటు 9 రుల నుంచి 15 రుల వరకు వున్నాయి ఇది ఒకేపంట పండేభూములకు సంబంధించి దో ఫసలీ భూములకు 13½ రుల నుంచి 22½ రుల వరకు ప్లా రుల దో ఫసలీ, షర్ ఫసలీ అని నిర్ణయించాము ఒక పంట పండితే ఒక పన్నే పేస్తాము అనడం జరుగుతోంది ఉదాహరణకు 8 మాసాల నీటి సప్లయ వున్న వాటికే సర్పార్టి 8 అణాలు వేస్తున్నాము అన్నారు. పొరపాటునో, గ్రహపాటునో నేను మంత్రిగా వున్నప్పుడు కూడ చెప్పిన సమాధానమే యిది. నేను మంత్రిగా వున్నకాలంలోకూడ వసూలు కాలేదని మనవి చేస్తున్నాను ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చిన తరువాత, అప్ప ప్రకారం వున్న అధికారం పుషయోగించుకొని గెజిట్ నోటిఫికేషను చేయడం అయిపోయింది. సెలెక్టు కమిటీతో వచ్చిన భోగ్టా ప్రకారం సాలులో 8 మాసాలు నీటి సప్లయవున్న వాటి సంఖ్య 3,427 అని చెప్పారు. ఈనాడు శ్రీకాకుళం జిల్లా మొత్తంమీద నాగావళి రెగ్యులేటర్ ప్రాజెక్టుక్రింద వున్న ఒక్క ఎకరం భూమికైనా 8 మాసాల నీటి సప్లయ—జూన్ నెల నుంచి ఫిబ్రవరివరకు యిచ్చామని చెప్పగలిగితే నేను నా అపోజిషన్ అంతా విత్ డ్రా చేసుకుంటానని మనవిచేస్తున్నాను ఈ లెక్కలమీద ఆధారపడి బిల్లు పాస్ చేయాలంటున్నారు. రెవిన్యూ రికార్డు దయా దాడిత్యాలకు కోటానుకోట్ల ప్రజల బ్రతుకులు బలిచేయడం కాదా అంటున్నాను ఇదివరకు కే వి నరసింగరావుగారు మంత్రిగాను, ఎం.టి. రాజుగారు రెవిన్యూబోర్డు మెంబరుగాను వున్నప్పుడు వారిద్దరు కలిసి కలెక్టరు జరిపిన డిప్రెస్ ఇరిగేషన్ కాన్ ఫరెన్సులో ఇది తప్పే, దిద్దుతాము అని ప్రకటించడంజరిగింది. కానియినాటి వరకు జరగలేదు. ఈ పెడ్యూలు మీద ఆధారపడి ఈ బిల్లును ఆమోదించాలంటే ఏవిధంగా ఆమోదించాలో తమరు పరిశీలించాలి. ఇప్పుడు existence లో పది రకాలైన నీటి తీరువలున్నాయి. వాటినిన్నింటిని రెండింటి క్రింద బిగించారని మనవి చేస్తున్నాను. 5 వ సెక్షన్ లో మెట్టను మాగాణి క్రింద చేసుకున్నదివేరు. 20 ఎకరాలు ఆయకట్టుకంటే లోపు ఉన్నది మూడవ తరం అన్నారు. అటువంటివి

నూటికో వెయ్యికో కోటికో ఒకటి ఉంటుంది తప్ప— జిల్లా మొత్తానికి పదికంటే ఉండవని నా నమ్మకం, మిగతా వాటికి నీటితీరువను విడదీసి ఒకటి maximum కు తీసుకువెళ్లి 22 రూపాయలు వరకు మరొకటి రు. 39 లు వరకు తీసుకువెడుతున్నారు ఒక బస్తా ధాన్యం ఇస్తే సరిపోతుందికదా అంటున్నారు. ఈ 16 బస్తాల ధాన్యం పండించడానికి ఎంతమంది కష్టపడతారో, కూలివానికి ఎంత ఇవ్వాలో, స్త్రీలు పురుషులు ఎన్నిగంటలు పొలంమీద పని చేస్తారో, దానిని లెక్క వేస్తున్నామా, కూలి కిమ్మిస్తు వేస్తున్నామా—లెక్కలు చెప్పండి మహా ప్రభో అంటే దానికి సమాధానంలేదు. 16 బస్తాలు పండితే ఒక బస్తా ఇవ్వడానికి రోగమా అంటున్నారు. ఇది న్యాయమైన ధోరణికాదని మనవి చేస్తున్నాను. రైతుగా ఉండేవారు నాలుగు రూపాయలు మిగుల్చుకుని బిడ్డలను చదివించుకొని వారుకూడా మర్యాదగా గౌరవంగా బ్రతకడానికి అవకాశం లేదా? అలా అంటే ఈ నాటి మంత్రులు మాత్రం రైతులు కారా అంటారు. రైతులే రైతులు కాబట్టి వారికి అటువంటి అవకాశం ఉండబట్టే పెద్దవారైనారు, ప్రజానాయకులైనారు, మంత్రులైనారు, భూమిమీద ఆదాయంతో నిమిత్తం లేకుండా వ్యవసాయం చేసుకునేవారి సంగతి నేను చెప్పను. భూమిమీదనే ఆధారపడేవారి విషయంలో వారి బిడ్డలకు ద్రోహంచేసిన వారవుతారని చెప్పకతప్పదు. నాకు భూములమీద ఆదాయంతో నిమిత్తం లేదు, లైసెన్సు వస్తే వెయ్యి రూపాయలు వస్తాయనే వారికి నష్టం లేకపోవచ్చును. కాని భూమినే నమ్ముకున్నవారికి ఏమైనా అవకాశం ఉన్నదా? ఈ నాకు స్కూలుఫైవల్ చదివించాలంటే ఎంత ఖర్చు అవుతోంది, ఇంటర్మీడియట్ చదివించాలంటే ఎంతఖర్చు అవుతోంది. రైతులు నాలుగు దమ్మిడిలు చేరవేసుకోవడానికి అవకాశం ఇస్తారా, లేదా అంటే అటువంటి ఆశలను వమ్ము చేసే బిల్లు ఇది. రైతుగా పుట్టినవాడు పొలంమీద పేడ చేసుకునే ఉండాలి స్వతంత్ర పార్టీ ఒక పాలసీ ప్రకారం తిడుతోంది అంటారు పేదవారి చేత భూములు వద్దు అని అనిపించి సహకార వ్యవసాయం నడిపించడానికి జరుగుతున్న మరొక ప్రయత్నం ఇది అని అనుకోవడానికి ఆస్కారం ఉందా లేదా? ఈ విధంగా శిస్తులు దస్తులుకట్టి రైతులు బ్రతికే అవకాశ ఉంటుందా? ఇవన్నీ పరిశీలించవలసి ఉంది, నాలుగవ క్లాజు చాలా శోచనీయమైనక్లాజు. ఒకసారి దేశంలోని అన్ని భూములు రెండు ముక్కలుగా చీల్చారు మూడవదానిగా చెప్పిన, 20 ఎకరాలులోపు ఉండే sources అనేది వట్టి బూటకం. భూములన్నింటిని రెండు భాగాలుగాచేసి ప్రతివారి నెత్తిపై రు. 22 లు—రు. 39 లు వేసి డబ్బే ప్రధానం, తరువాత చూస్తామని, ఏమైనా కావాలంటే మీచుట్టూ ప్రదక్షిణాలు చేసి జనం తిరగాలని, 1962 సంవత్సరంలోని పన్నుల బిల్లు 1967 సంవత్సరానికి ఎక్కడ జ్ఞాపకం ఉంటుంది, అప్పుడు 'పప్పణ్ణాలు' ఎవరు పెడితే వారి చుట్టూ తిరగరా అనే ఉద్దేశం కావచ్చు కాని ఇది న్యాయమైనది కాదు, ప్రజాస్వామ్య విధానంకాదు, సబబైన ఆలోచన కాదని మనవిచేస్తున్నాను దానిని ఏమాత్రం అంగీకరించడానికి వీలులేదు. 5 వ సెక్షన్ చాలా చిత్రమైన సెక్షన్. మెట

భూమిని ఎవడైనా పొరపాటునో గ్రహపాటునో పల్లంచేసుకుంటే పెనాల్టీ రు 4 లు వేస్తారు నాకు అంతవరకే అర్థం అవుతోంది; పొరపాటు వుంటే దిద్దవచ్చును మెట్టభూములలో పల్లం పంట పండిస్తే రు 4 లు అదనంగా ఇవ్వాలన్నారు రు 7 లు కంటే ఎక్కువ శిస్తువేయము అని అన్నారు. పల్లపు పంట పండించకపోయినా పండించినట్లు కరణంగా వ్రాసి తహసీల్దారు సంతకం పెడితే రెవెన్యూ రికార్డులలో ఉంది కాబట్టి రు 4 లు పెనాల్టీ చెల్లించ మంటారు. ఇది చాలా ఘోరమైన విషయం తమరు ప్రత్యేకంగా పరిశీలించవలసి ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను Power to make rules సెక్షన్ 7 లో ఇచ్చారు. పెడ్యూలులో ఏమార్పు చేసినా ఈ శాసనసభముందుకు వస్తుందని అంటున్నారు. ఆ principle కు సంతోషం. ఏవిధమైన మార్పు రావాలన్నా ఇది అన్యాయం అని మొరపెట్టుకుంటే అధికార పక్షంలోని 200 మంది మెజారిటీ గవర్నమెంటు లీడరు ఒప్పుకుంటే ఈ సభలోనికి రావాలి, లేకపోతే గోవిందా! అది కాదంటారా! Principle బాగానే ఉంది అధ్యక్షా, ఈ పెడ్యూలులో సెంటరు I శ్రీకాకుళం మైనర్ రివర్ సిస్టమ్ అన్నారు ఏమిటి యీ system? శ్రీకాకుళం అంతా మైనర్ రివర్ సిస్టమ్ పెట్టి సముద్రంలో కలపాలని ప్రయత్నమా? పేరు, ఊరు లేదు—మైనర్ ఇరిగేషన్ సిస్టమ్ అంటే ఏమిటి? ఇటువంటిది పెడ్యూలుగా అంగీకరించడం చాలా అన్యాయం అవుతుందని మరొక సారి వినయపూర్వకంగా ప్రాధేయపడి ప్రార్థిస్తున్నాను. ఫలానా జిల్లాలో ఫలానా చెరువు ఆయకట్టు మైనర్ ఇరిగేషన్ క్రింద 200 ఎకరాలని అంటే—ఒక గడ్డక్రింద 10 ఎకరాలు పండించుకున్నా మైనర్ ఇరిగేషన్ సిస్టమ్ క్రిందనే వస్తాడు క్లాసు I లో ప్యాస్ అవుతాడు! First class రైతు అవుతాడు! Public opinion కు refer చేయడానికి వీలులేక పోవచ్చును ఏదో ఒక్క రోజు నిర్ణయించి ఆరోజునకు public opinion receive చేసుకోవడానికి మెమోరాండములు పంపుకోవడానికి అధ్యక్షులవారికి తమశాధలు తెలుపుకోవడానికి అవకాశం కల్పించి అంతవరకు ఈ బిల్లును పాస్ చేయడం నిలపాలని కనీస ప్రార్థనగా మెజార్టీ ప్రభుత్వానికి మనవి చేసుకుంటూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ ఎమ్ బాగారెడ్డి (జూనియర్) — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. ఈ బిల్లులో కొన్ని అదనపు పన్నులు సూచించబడ్డాయి సెలక్టు కమిటీ stage లో ఈ బిల్లులో కొన్ని concessions సూచించారు. ప్రచారంలోనికి అదనపు పన్నులు వేసారని మాత్రమే వచ్చింది కాని concessions విషయమై రాలేదు మాట్లాడిన వారందరూ ఆ విషయం తెలిసినా తెలియనట్లు ఊరుకుని అదనపు పన్నులు విషయమై మాట్లాడడం జరిగింది. నిజానికి అవసరమైన కొన్ని concessions ఇవ్వబడ్డాయి తెలంగాణాలో ఆ సమాన్ తరివర్షం ఉంటే పండించే దానిపై తరి ధర వేసేవారు. ప్రభుత్వం దానిపై ఎటువంటి ఖర్చుపెట్టుకునే అవకాశం లేకుండా అటువంటిది ఇవ్వడం abolish చేసారు. Cash crops విషయంలో పంటలు పట్టారేలు రైతులనుంచి వసూలుచేసుకుని తమ జేబులోనికి చేసుకుంటున్నారని ఆడబ్బు ప్రభుత్వానికి రావడం

లేదని చాలా విమర్శ ఉంటున్నది. దానిని ఇప్పుడు abolish చేయడం చాలా మంచి విషయమని మనవి చేస్తున్నాను ఈ పన్నుల బిల్లు ఏ తీరుగానైనా పాసవుతుందని అందరికీ తెలిసినదే కొందరు ఈ విషయాన్ని తమ పార్టీకి బలం సంపాదించుకోవడానికి ఉపయోగపడుతుందని ప్రచారం జరపడం సహజమే. ఇప్పుడు అదనంగా కలెక్టు చేసే డబ్బు rural area లోనే ఖర్చు పెట్టబడుతుందని ఆర్థిక మంత్రిగారు అప్రాప్రియేషన్ బిల్లు చర్చ సందర్భంలో చెప్పనే చెప్పారు అటువంటప్పుడు వ్యవసాయదారులపై స ఖర్చు పెడితే వారి ఆదాయము పెరుగ వచ్చు. శ్రీ లచ్చన్నగారు మాట్లాడుతూ land cess acreage మీద పెట్టకుండా భూమి మీద వచ్చే ఆదాయం మీద వేస్తే మంచిగా ఉంటుందని సూచన యిచ్చారు. ఆ విధముగా చేస్తే ఆదాయం flexible గా ఉంటుంది. ధరలమీద, మార్కెట్టుపైన, natural climate పైన ఆదాయం ఆధారపడి ఉంటుంది అయితే యిదే కాకుండా అంతకన్న ఎక్కువ ఆదాయం ప్రభుత్వం యిచ్చే facilities పైన ఆధారపడి ఉంటుంది. వ్యవసాయదారులకు పాచ్చుగా facilities ప్రభుత్వం యివ్వాలని ప్రతిపక్ష సభ్యులు సలహా యిచ్చినట్లయితే చాల మంచిగా ఉండేది. వ్యవసాయదారులకు స దు పా యా లు యిస్తే వారి ఆదాయం automatic గా పెరుగుతుంది అటువంటి పరిస్థితిలో ఎంత ఎక్కువ చేసినా కష్టం గా ఉండదు మహారాష్ట్ర స్టేటు లో అహమమనగర్ తాలూకాలో బేలాపూరు తాలూకాలో ప్రవారానగర్ ప్రాజెక్టు, గోదావరి ప్రాజెక్టు అని రెండు చిన్న ప్రాజెక్టులున్నాయి ఆ ప్రాజెక్టుల క్రింద ఉన్న భూములపైన ఎకరానికి 160 రూపాయలు water cess ప్రభుత్వం వసూలు చేస్తున్నది. 160 రూపాయలు water tax, 1½ రూపాయలు రివిన్యూ యీ రెండూ వేరేవేరే collection అవుతోంది. అక్కడ ప్రజలను కొందరిని అడిగాను. 160 రూ॥ అంటే చాలు ఎక్కువగదా ప్రజలు ఎట్లా పరిస్థాయి అని అడిగాను. వారు చెప్పిన మాటలు యివి. 160 రూపాయలు యిచ్చినాగాని ప్రభుత్వం యిచ్చే సదుపాయాలనుబట్టి 160 రూపాయలు ఎక్కువగా కనిపించడంలేదు అది sugar cane area. Co-operative Sugar Factory పెట్టినారు, Credit విషయంలో చూస్తే ఎకరానికి 1400 రూపాయలు credit యిస్తారు Without mortgaging any land, డిక్లరేషనుమీద సంతకం చేసినంతమాత్రాన ఎకరానికి 1400 రూపాయలు యిస్తున్నారు. ఎరువులు, ట్రాక్టర్లు మొదలగు వస్తువులు ప్రభుత్వంవై వునుండి వచ్చినందువల్ల 160 రూపాయలు ఎక్కువ అనిపించడంలేదు. Land revenue చేసినంత మాత్రాన ప్రభుత్వం వై వునుంచి రైతులకు మైనరు ఇరిగేషనుకు ఎలక్ట్రిసిటీకి అవకాశాలు కలిగించితే వారి ఆదాయము పెరిగితే అది ఏమీకష్టంగా కనిపించదు. నేటియుగంలో intensive cultivation కావాలని ఎక్కువ పండించాలని రైతులలో ఒకవిధమైన ప్రోత్సాహం, ఉత్సాహం కలిగించితే ఎక్కువ పండించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఒక ఎకరానికి ఎక్కువ పండించుతారు. ఈ కాలంలో అటువంటి ప్రయత్నం చేసే రోజులలో ఎకరానికి ఎనిమిది చు పెంచితే చాల ఎక్కువవుతుందని, ఎనిమిదణాలు లేకుంటే బాగుంటుందని అంటే

అభివృద్ధి ఎట్లా జరుగుతుంది. నిజంగా ఆ విధముగా వ్యవసాయం చేస్తే మన దేశం ఎన్ని రోజులలో ముందుకు పోజాలుతుందో చెప్పడానికి విచారకరంగా కనిపిస్తుంది. ఈ రోజులలో తొందరతొందరగా అభివృద్ధి కావాలి. తెలంగాణాలో వెనకటి రోజులలో హైదరాబాదు నగరాన్ని develop చేయడానికి చాల ప్రయత్నం చేసి గ్రామాలను backward గా ఉంచేశారు. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత గ్రామాలను అభివృద్ధి చేయడానికి ఖర్చుపెట్టారు విద్యుచ్ఛక్తి, స్కూలు యివ్వబడ్డాయి ఒక గ్రామానికి విద్యుచ్ఛక్తి యిస్తే పది గ్రామాలు మాకుకావాలి, మాకు కావాలి అని డిమాండు చేస్తున్నారు మన గ్రామాలలో మైనరు ఇరిగేషను కావాలి, ఎలక్ట్రిసిటీ కావాలి, స్కూలు కావాలి, కావద్దని అనడానికి వీలులేదు ఈ రాష్ట్రం వ్యవసాయ రాష్ట్రంగా ఉండి విద్యుచ్ఛక్తి యిస్తే వ్యవసాయం బాగుంటుంది. అభివృద్ధి వద్దంటే పన్నులు వద్దనవచ్చు, కాని పన్నులు లేకుండా అభివృద్ధి కావాలంటే అది అయ్యేమాట కాదు Taxation ఉండి development కూడా ఉంటేనే గ్రామాలకు ఎక్కువగా ఎలక్ట్రిసిటీ యిచ్చుకోవచ్చు స్కూలు యిచ్చుకోవచ్చు ఎన్నో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేసుకొనవచ్చు. ఒక విషయం మాత్రం నేను మంత్రి గారి దృష్టికి తేదలచుకున్నాను హైదరాబాదు ప్రాంతంలో పొయిగా జాగీరు గ్రామాలలో యంతకుపూర్వం dry assessment చాల ఎక్కువఉంది. దానిని వారు దృష్టిలోపెట్టుకుని యిప్పుడు చిన్నచిన్న చెరువులక్రింద wet assessment అవుతుంది, దానిని రిరూపాయల వరకు కావచ్చును. దానిని reconsider చేస్తే బాగుంటుందని మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను. చిన్న చెరువుల విషయంలో కొన్ని జిల్లాలలో చూస్తే యంతకుముందు చాల ఎక్కువ రేటుఉంది. అది తగ్గిపోయే అవకాశం ఉందని శ్రీ కె. ఎల్. సరసింహారావు గారికి మంత్రిగారు హామీ యిచ్చారు ఇంక మంచినీటి బావుల విషయం ప్రతిపక్ష నాయకులు మరి కొందరు మాటలాడుతూ ఇన్నిరోజులైనది మంచినీటి బావులు లేవంటూ చెప్పారు. లక్షలకొలది మంచినీటి బావులను జిల్లా పరిషత్తులకు, పంచాయతీ సమితుల ద్వారా త్రవ్వించినప్పటికీ కొన్ని గ్రామాలలో లేకపోవచ్చు అయితే ప్రభుత్వం గాని ఇంక ఎవరూకాని అల్లాఉద్దీన్ లాంపు కలిగినవారుకాదు. ఒకవారం రోజులో అన్ని గ్రామాలలోను తెల్లవా రేసరికి మంచినీటి బావులు వచ్చేటట్లు చేయడం సాధ్యంకాదు నేను ప్రభుత్వాన్ని అభినందించదలచుకున్నాను. ఎలక్షను ముందు సెస్సు 5 అణాలు ఉంటుందని చెప్పి ఎలక్షను అయిన తరువాత నాలుగు అణాలు మాత్రమే ప్రభుత్వం collection చేసినది ఈ కొన్ని సూచనలతో నా ఉపన్యాసమును ముగిస్తున్నాను.

* శ్రీ కె. లక్ష్మీనరసింహారెడ్డి(వర్ధన్న పేట) - అధ్యక్షా, ప్రస్తుత పరిస్థితిలో భూమికిస్తు పెంచకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. సర్వే ఎనస్సెంటు చేయడం ద్వారా ఏమయినా వెరిగితే వెరగవచ్చు. అట్లే చేస్తే సమంజసముగా ఉంటుంది. టూకీగా యంత percentage పెంచడం సమంజసముగా లేదని భావిస్తున్నాను. 30-40 సంవత్సరాల క్రితం సర్వే సెటల్మెంటు అయినది, ఇప్పటి పరిస్థితులు వేరు.

ఎన్నో మార్పులు వచ్చాయి. పరిసర ప్రాంతాలలో వాతావరణం, నీటి వనరులు, భూసారం చూసి కొంత కొంత నిర్ణయించేసి ఉన్నారు ఇప్పుడు అది వేరయి పోయింది అప్పుడు మంచిది అనుకున్నది యిప్పుడు మంచిది కాకపోవచ్చు, పూర్వం సేద్యానికి అనుకూలం కానిచోట యిప్పుడు అనుకూలం కావచ్చు. సర్వే సెటల్మెంటు చేసిన దానిలో న్యాయంగా సక్రమ పద్ధతిగా ఏదయినా కొంత శిస్తు ఎక్కువ కావచ్చు అట్లాచేస్తే జాగుంటుంది ఒక గ్రామంలో 20 ఎకరాలకంటే తక్కువ ఉండే కుంట లెక్కువ ఏర్పాటు చేశారు. 20 ఎకరాల కంటే ఎక్కువ ఉన్న దానిని ఎక్కువ చేసినారు. ఈ రెండు చెరువులు వర్షం మీద ఆధారపడిన చెరువులు. పెద్ద చెరువులు ఎక్కువ capacity ఉన్నందువల్ల ఎక్కువ భూమి సేద్యం అవుతుందని నిర్ణయం చేసినారు కాని భూమి గుణం నీరు ఎక్కువ కావడంవల్ల వృద్ధికాదు 20 ఎకరాలు వారే దానికి ఎక్కువ రేటు వేశారు 20 ఎకరాలలోపల వాటికీకూడా రూ 8-12 వరకు చేస్తే జాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

మెట్టభూములకు 75% ఎక్కువ చేశారు. Cesses కలుపుకొంటే ఎకరానికి రూ 2-8-0 అవుతుంది పొగాకు, మిరపకాయలు వేసే భూముల విలువ చాల పెరిగినది అని అంటున్నారు కాబట్టి 75% పెంచినాము అని అంటున్నారు పెంచవద్దని అనడము లేదు. సర్వే సెటిల్ మెంటు జరిగిన తరువాత ఏ భూములు మంచివి, ఏ భూములలో పొగాకు, మిరప పండుతుంది అనేది చూసి హెచ్చించ వచ్చు చిన్న పెద్ద రైతులందరికీ 75% పెంచడము చాల అన్యాయము. కొన్ని చోట్ల 30 అడుగులలోతున నీరు పడవచ్చు కొన్ని చోట్ల 60, 70 అడుగుల లోతున నీరు పడవచ్చు. ఈ జావులు త్రవ్వడానికి చాల డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది. ఈ జావు లలో నుంచి నీరు బయటకు తీయడము, సాగు చేయడము చాల కష్టము అవు తుంది ఇటువంటి భూములకు కూడ రూ 41-00 అదనముగా టీసుకొనడానికి Propose చేశారు అది చేయకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. Agricultural income tax వల్ల లాభము లేదని లెక్కల వల్ల తేలినది. అందుచేత విరమించు కొన్నాము అని ఇప్పుడు మంత్రిగారు శలవు ఇచ్చారు దీని వల్ల రైతులకు ఏమీ లాభాలు రావడములేదని తేలుతున్నది. లాభాలున్నప్పుడు tax వేసినప్పటికి ఇచ్చుకోగలరు చాల మంది రైతులు ఒక్క పూటతని గడుపుతున్నారు ఈ శిస్తులు పెంచడము వల్ల వ్యవసాయాన్ని విడిచిపెట్టి వేరే మార్గము చూసుకొన వలసిన పరిస్థితి వస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఒక అవు నుంచి పాలు తీసుకోవా లనుకొన్నప్పుడు దానికి సరియైన మేత పెట్టి, నీరు త్రాగించి, ఎండ తగలకుండా కాపాడినప్పుడే పాలు తీసుకోగలుగుతాము కాని ఏమీ చేయకుండా పాలు ఇవ్వమంటే ఇవ్వదు, పిండబోతే తన్నుతుంది. అదే మాదిరిగా రైతుల ఆర్థిక పరిస్థితి మంచి అయిన తరువాత పన్నులు వేస్తే సంతోషముగా ఇస్తారు. మా గ్రామాలలోవున్న చెరువులు, కుంటలు ఇప్పుడు కొత్తగా ఏర్పాటు చేసినవి కావు. ప్రాజెక్టుల

క్రింద వున్న మెట్ట భూములు పల్లపు భూములుగా మార్చివేస్తున్నారు. అటువంటి వాటికి కొంత betterment charge వేసినా జాగానే వుంటుంది. పెద్ద ఖర్చులు లేకుండా కుంటలవల్ల చెరువులవల్ల నీరు ఉపయోగ పడే భూములపైన పన్ను వేయడం సమంజసముగా లేదు పరోక్షముగా వేస్తున్న sales tax మొదలైనవి రైతులమీదనే పడుతున్నవి అని మనవి చెబుతున్నాను

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణ్ దాసు (పాతవట్నం) — అధ్యక్షా, ఇవాళ తీసుకుని వచ్చిన బిల్లును సమర్థిస్తూ కొన్ని విషయాలు మనవి చేస్తాను ఈ అవకాశము తీసుకొని కమ్యూనిస్టు పార్టీకి చెందిన ప్రముఖ నాయకులు నాగిరెడ్డిగారు parliamentary democracy గురించి, రైతుల గురించి, కాంగ్రెసువాదులకు ఆయన చెపుతున్నారు అంటే చాల ఆశ్చర్యము కల్గినది parliamentary democracy కి వారు వున్న పార్టీకి ఎంత దూరము వున్నదో వారికి తెలుసు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఈ democracy ని నిలబెట్టుకోవాలని దీనివల్ల సంపూర్ణమైన విశ్వాసముతో తన కార్యక్రమాలు సాగిస్తున్న విషయము వారికి తెలుసు. వృద్ధ యము ఎక్కడో పెట్టి మాట్లాడుతున్నారా, యధార్థము మాట్లాడుతున్నారా అని అనిపించినది రైతుల గురించి ఎంతో ఆవేదనతో, బాధతో మాట్లాడినారు. నిజముగా వారికి తెలుసు రైతాంగానికి తెలుసు రైతులనే వారు అసలు వుండకూడదని వారి ఉద్దేశము ఇవాళ ఏదో ప్రేమ చూపించినట్లుగా నటించి వ్యవహారము సాగించడంకంటే కొన్ని ముఖ్య సూచనలు చేయడం న్యాయము. ఈ నాడు మనం democracy లో plans నడుపుకొనడము అంటే సామాన్యమైన విషయము కాదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — Dissent note అంతా సూచనలు ఉన్నవి. అది చదివితే తెలుస్తుంది

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణ్ దాసు — Dissent note లో సూచనలు చేయవచ్చు కాని రైతాంగాన్ని నిద్రనుంచి మేల్కొనమని, ప్రభుత్వాన్ని పడగొట్టమని ఒక ఉద్రేకమైన ఉపన్యాసము ఇవ్వడం న్యాయమా అని అడుగు తున్నాను ఈ నాడు పన్ను హెచ్చు అయినా, తక్కువ అయినా రైతులకు భూములున్నవి. వారు కనుక power లోకి వస్తే అందరు కూతీలుగా మారిపోతారు. వారు ఎన్ని ప్రచారాలు చేసినప్పటికీ కాంగ్రెసు పార్టీనే ప్రజలు గెలిపించుకొని వస్తున్నారు. ఈ డబ్బు అంతా వసూలు చేసుకొని ఏ రష్యాకో, అమెరికాకో పారిపోతున్నట్లు మాట్లాడారు. ఎన్నికల ముందు ఈ విషయము చెప్పలేదని అన్నారు. మూడవ ప్రణాళికను నడపడమే ప్రధాన ఉద్దేశ్యమని ప్రజలకు తెలియచేశాము. ఇంత డబ్బు వసూలు చేసుకోవలసిన బాధ్యత తమపైన వుందని వారికి తెలుసు. ఎప్పటి కప్పుడు ప్రజల అభిప్రాయాలను తెలుసుకొని వ్యవహారం సాగిస్తున్నది. కాబట్టి ప్రజలను తప్పుడు మార్గములో పెట్టవద్దని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రజా ప్రతినిధులము ఇక్కడున్నాము. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు మంచి పనులు ప్రజలకు చేయాలనే కుతూహలముతో పని చేస్తున్నవి. పన్నులు వేసుకొని

అభివృద్ధి సాధించాలనే సిద్ధాంతాన్ని కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు అంగీకరిస్తున్నారు. రైతులమీద ఈ భారము వడకుండా వుండాలన్నపుడు ఎవరిమీద జేయాలో వారు చెప్పితే చాలా సంతోషించేవాళ్ళు. ఆ సూచనలు వారు చేయరు నాకు తెలుసు.

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — ఇక్కడ చాలాసార్లు సూచనలు చేశాము. Income tax rates పెరగకుండా 1951 కోట్ల రూపాయలలోనే మనకు వచ్చే వాటా రాకుండా వుంది దాని నుంచి 18 కోట్లు మనకు వస్తుంది. ఎందుకు పెరగలేదో తెలుసుకొంటే బాగుంటుంది.

శ్రీ యల్ లక్ష్మణదాసు — అనేకమంది ధనవంతులు వున్నారు. Industrialists వున్నారు పట్టణాలలో స్థలాలు వున్నవి వాటిమీద వచ్చులు వేయమని వారు చెప్పారు. Socialistic pattern of society ని స్థాపించాలని కంకణము కట్టుకొన్న ప్రభుత్వము రైతాంగము మీదనే పన్ను వేసి వూరు కొంటుందని కాదు ఈ నాడు commit అయితే ఊరేగింపులు చేయడానికి అవకాశము వుండదుకదా అనే ఉద్దేశముతో చెప్పరు ఇక ఈ బిల్లుకు సంబంధించి సెలక్టు కమిటీలో ముఖ్యమైన మార్పులు చేశారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — ఊరేగింపు చాల disciplined గా జరిగిందని ముఖ్యమంత్రిగారు అభివందనలు చెప్పారు. లక్ష్మణదాసుగారు చాలా అల్లరిగా వున్నదని చెబుతున్నారు. ఈ రెండు అభిప్రాయాలు ఎట్లా వచ్చినవి అధ్యక్షా?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు. — రెండు ప్రక్కల పోలీసువారు వున్నారు. ఊరేగింపు సక్రమముగా జరిగింది అంటే ఆ credit ముఖ్య మంత్రిగారిదే. ఇంత పెద్ద mob ను సక్రమముగా నడిపిస్తున్నది వారుకాదు అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రి గారే నడిపించారు ముఖ్యమంత్రిగారిని పిలిచారు కాబట్టి అభివందనలు చెప్పారు ముఖ్యంగా ఇతర పార్టీలు ఏవో సూచనలు చేశాయని, అల్లరులు చేశాయని అనే ఉద్దేశంతో కాదుకాని ప్రభుత్వంవారు సెలక్టు కమిటీలో ఈ బిల్లులో కొన్ని మార్పులు తీసుకు వచ్చారు అందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను కాని క్లాసిఫికేషన్ విషయంలో హెచ్చుగా చేసేవుంటే మంచిగా వుండేది. నేను ప్రభుత్వానికి ఒక సూచన చేస్తున్నాను క్లాసిఫికేషన్ కు సంబంధించి పెడ్యూల్ లో కొన్ని ఇచ్చారు. దానిలో పెద్ద చెరువుల క్రిందవున్న భూములు, కృష్ణా బ్యాంక్ కే క్రింద వున్న భూములు, గోదావరి నది క్రిందవున్న భూములు అన్నీ ఇచ్చారు కాని నదుల క్రిందగల భూములను, చెరువుల క్రిందగల భూములను ఒకే దృష్టితో చూడటం న్యాయం కాదేమో. నదులలోని నీటి వల్ల భూములు అభివృద్ధి అవుతాయి చెరువు క్రింద ఫిల్టర్ అయివున్న భూములకు, వాటికి చాలా తేడా వుంటుంది దానిని గమనించాలి. అందుకు నేనొక సూచన చేయదలచుకొన్నాను. రిజర్వా యర్లు, అనకట్టలు కట్టిన వాటి నన్నింటిని ఒక కేటగరి క్రిందకు తీసుకురావాలి Open head channels అన్నిటిని ఒక కేటగరి క్రిందకు తీసుకురావాలి. 50 ఎకరా

లకు పైన పొరుడల ఇచ్చే చెరువులను ఒక కేటగిరి క్రింద, 50 ఎకరాలకు తక్కువ ఇచ్చే చెరువులను ఒక కేటగిరి క్రింద, 50 లాండ్స్ ను మరో కేటగిరి క్రింద తీసుకురావాలి అలా చేస్తే న్యాయం కలుగజేసిన వారవుతారు గోదావరి నది నుండి బురద వచ్చివడితే ఆ వడిన పొలంలో పంట బాగా పండి 100 రూపాయలు లాభంవస్తుంది ఎంత పెద్ద చెరువు అయినా అటువంటి సారవంతమైన ఒండ్రు బురద రాదు కనుక అక్కడ పంట అంత బాగా రావటానికీ విలువుండదు. చెరువులోని నీటికి నదిలోని నీటికి చాలా భేదం వుంటుంది. వీటి నన్నింటినీ ఒకే తరం క్రింద తీసుకు వస్తే చెరువు క్రింద సాగుచేసుకొనే రైతులు కూడా హెచ్చు రేటు ఇవ్వవలసి వస్తుంది. అందువల్ల వారి ఇబ్బంది కల్గకుండా నేను ఇంతకు ముందు చెప్పినట్లుగా విభజిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. 20 ఎకరాలు వున్న చెరువులు అనేదాని కన్నా 50 ఎకరాలని చేస్తే బాగుంటుంది. 20 ఎకరాలు గల చెరువులు ఎక్కడో ఈనాం గ్రామాలలో వున్నాయి అందు వల్ల 50 ఎకరాలు చెరువు క్రింద భూమికి rate నిర్ణయించటం మంచిది. అంతే గాక దానిలో నాకు ఆశ్చర్యం కల్గించిన విషయం మరొకటి వుంది 6 రూపాయలు, 12 రూపాయలు సింగిల్ క్రాప్ కు అని, డబుల్ క్రాప్ కు 2 రూపాయలు 18 రూపాయలు అని పెట్టారు 20 ఎకరాలుగల చెరువు క్రింద double crop ఎలా వస్తుంది? ఆ క్లాజు వుండటం చాలా ప్రమాదాలకు దారి తీస్తుంది 20 ఎకరాలుగల చెరువు క్రింద double crop వుంటుందని వూహించటం కాని, ఆ విషయం బిల్లులో పెట్టటం కాని న్యాయం కాదు. అందువల్ల '20' ఎకరాలు అనేదానిని డిలీట్ చేసి '50' ఎకరాలని చేస్తే బాగుంటుంది, రైతాంగం సంతోషిస్తారు సర్పార్టి, కమ్యూనిస్ట్ టాక్సులు వంటివి తీసేయటం చాలా సంతోషం. రైతుకు ఏ సంవత్సరం ఏదీ ఎంత పండుతుందో తెలియదు కనుక అనేక రకాల పన్నులు లేకుండా మొత్తంగా నీవు ఇంత కట్టుకోవాలి అని ఒక మొత్తాన్ని చెప్పే సిద్ధాంతాన్ని అంగీకరించినందుకు సంతోషము నాగిరెడ్డి ఇది భూస్వాములకు సహాయ పడుతుందన్నారు వారు మర్చిపోయారేమో కాని మనం ఒక శాసనం చేసుకొన్నాము. దానివల్ల భూస్వామి అనే వారు నేడు ఈ దేశంలో లేరు. అయినా వారు భూస్వాములు వున్నారంటూ రైతులకు అన్యాయం కలుగుతున్నదని చెప్పి గ్రామాలలో తగాదాలు పెట్టటానికి ఆది పనికి వస్తుంది. ఈనాడు ఆ శాసనాన్ని ధిక్కరించి యింకా ఎవరైనా హెచ్చు భూములు వుంచు కొంటే ప్రతిపక్ష సభ్యులు ప్రభుత్వానికి తెలియ చేయవచ్చు ఫలనా ఫలనావారు శాసనంలో వున్నదానికి మించి భూములు కలిగివున్నారు, వారు శాసనాన్ని ధిక్కరించారు కనుక వారిని శిక్షించాలని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావచ్చు. భూస్వాములు, జమిందారులు ఏనాడో పోయారు. కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఏ శాసనం చేసినా సామాన్య ప్రజానీకాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొనే చేస్తుందనే విషయం అందరకూ తెలుసు. వారు మరో అప్పీలు చేసారు. ఆనాడు ఉద్యమంలో పని చేసిన వారందరకూ అప్పీలు చేస్తున్నాను, ఈ బిల్లును వ్యతిరేకించండి, అని ఆనాడు ఉద్యమంలో అంతా పని చేశాము. నేనూ పని చేశాను,

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు:— ఉద్యమంలో మీరూ పని చేశారు కనుక మీరు వ్యతిరేకించాలనే చెబుతున్నాము.

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాస్ :— అనాడు ఉద్యమం తీసుకువచ్చింది, స్వరాజ్య సాధనకోసం ఆ స్వరాజ్యాన్ని యింకా సుస్థిరంచేసి, డెమోక్రటిక్ గవర్నమెంటును స్థాపించి, సోషలిస్ట్ పాట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీని స్థాపించాలని కాంగ్రెసు నిర్ణయించుకొని అందుకు కొన్ని పన్నులు వేసి దేశాభివృద్ధి చేసి ముందుకు తీసుకువెళ్ళటానికి ప్రయత్నిస్తున్నప్పుడు ఎవరో భూస్వాములు ఉన్నారంటూ రైతులను పురిగొల్పి తగువులు తీసుకురావటం మంచిదికాదు మద్రాసులో ఒకసారి నేను రాజగోపాలాచారిగారి ఉపన్యాసం విన్నాను “కమ్యూనిస్టులు enemy No 1” అని అంటూ కమ్యూనిస్టులు చిన్న తగువుదొరికితే చాలు, దానిని ఉపయోగించుకొని పెద్దదిచేసి దానివల్ల బ్రతుకుదాం అని ప్రయత్నం చేస్తారు అని ఆయన చెప్పారు దురదృష్టవశాత్తూ అది రష్యాలో సాగింది. మన దేశంలోని ప్రజానీకానికి చదువు ఎక్కువగా లేకపోయినా విజ్ఞానం వుంది. నైతికశక్తిగల ఈ దేశంలో ఆ పార్టీకి అవకాశాలు లేవు. ఈ రోజు పెద్ద ప్రాసెషన్ జరిగింది - భగవంతుడు కూడా ఎందుకు ఈ ప్రాసెషన్ అనుకొని వర్షం తెప్పించి ఆటంక పరిచాడు. శాసనాల వల్ల ప్రజలకు ఇక్కట్లు, కష్టాలు కలిగటం మంత్రులకు, ప్రభుత్వానికి సంతోషమైనది కాదు ఏదైనా లోట్లు వుంటే దిద్దకొనటానికి ప్రభుత్వానికి ఎప్పుడూ అధికారం వుంది, శాసనసభకు అధికారం వుంది. ఎవరైనా మంచి సూచనలు చేస్తే ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా పాటిస్తుంది రైతులగురించి సంజీవరెడ్డిగారికంటే బాగా తెలిసినవారు లేరు. ఆయన కాంగ్రెస్ ప్రెసిడెంట్ గా వుండి రైతుగా అప్పు తీసికొనటానికి ఆరు నెలలు పట్టింది. ఇక సామాన్య రైతుయొక్క పరిస్థితి ఏమిటో ఆయనే చెప్పారు. ఇక బిల్లులో చెప్పిన objects and reasons తో నేను ఏకీభవించ లేకుండా వున్నాను. ఆ కారణాలవల్ల రైతాంగంమీద పన్నులు వేస్తున్నామని చెప్పటం న్యాయంకాదు. వాటిగురించి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఈనాడు రైతు ఎటువంటి sacrifice చేయటానికి అయినా సిద్ధంగా వున్నాడు. అందువల్ల మనం అతనియొక్క ఆర్థికపరిస్థితిని గమనించాలి అయినా నేడు ఈ దేశంలో రైతు neglect చేయబడ్డాడు ప్రభుత్వం వారి సౌకర్యాల విషయంలో ఎంత శ్రద్ధ చూపిస్తున్నా అనేక ఆటంకాలు కలుగుతున్నాయి. రైతు పరిస్థితుల గురించి K. V. నారాయణస్వామిగారు, అంతకుముందు యింకా కొందరు ఎన్నో రిపోర్టులు ఇచ్చారు. అయినా వారి ఆర్థికపరిస్థితి బాగుపడలేదు, పైగా రోజు రోజుకు ఊడిస్తున్నది. ఈనాడు దేశంలో అనేక వర్గాలు వున్నాయి. అందువల్ల డబ్బు రాదనే బాధలేదు. కావలసిన డబ్బు వసూలు చేసుకొనటానికి అవకాశాలు వున్నాయి. ఒక్క రైతుమీదనే ఈ భారాన్ని వేద్దామనే ప్రభుత్వ ఉద్దేశం కాదు ఈనాడు 3500 - 4000 రూపాయల రాబడికంటే పొచ్చుగా వీరైతుకూ వుండకూడదని అనుకొంటున్నట్లుగా అన్ని వర్గాలకు అర్హత వర్తింపజేసి వారిపై కూడ పన్నులు వేయాలి. వారినుండి డబ్బుతెచ్చి ప్రజా అభివృద్ధికి వినియోగించటానికి ఈ ప్రభుత్వం పూనుకొంటుందనే విశ్వాసం నాకే

వుండి సంజీవరెడ్డిగారు కాంగ్రెస్ ప్రెసిడెంటుగా వుండి ఇతర ఆస్తులపై లిమిటేషన్ వుండాలని ఒక తీర్మానం చేశారు ఒక్క రైతుపగ్గాన్ని క్రిందకు అణగ ద్రొక్కి మిగిలిన వర్గాలు వారి ఇష్టంవచ్చినట్లు మేడలపై మేడలు కట్టుకొనటానికి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఏనాడూ అంగీకరించదు. దానికి తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. పన్నులవల్ల మనకు దూదాపు 45 కోట్లు లభిస్తున్నది ఈ సవరణలవల్ల నాలుగయిదు కోట్లు తగ్గినచో ఆ మొత్తమును ఇతర వర్గాలపై పన్నులు విధించి రాబట్టుకొనుటకు సిద్ధంగా ఉండాలి ఎప్పుడూ రైతులమీదనేగా పన్నులు విధించవలసిందని చాలమంది ప్రశ్నిస్తున్నారు నిజమే పట్టణాలలో ఉన్న స్థలాలు, తదితర ఆస్తులపై కూడ పన్నులు విధించాలి. జవహర్ లాల్ నెహ్రూగారుకూడ మొన్న బెంగళూరులో మాట్లాడుతూ ఆ విధంగా పన్నులు పేయాలని చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ -అది general discussion అవుతుంది ఈ బిల్లుమీదనే మాట్లాడండి.

(శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ -ఆ విధంగా అన్ని వర్గాలమీద పన్నులు వేసి 3వ 4వ ప్రణాళికలను జయప్రదంగా అమలు జరిపి ప్రజలకు సర్వ సౌకర్యాలను కల్పించవలసిన అవసరమెంతైనా ఉన్నది. ఈ క్లాజులో ఐదు తరాలుగా భూములను విభజించి పన్నులు వేసినచో న్యాయం సమకూర్చినట్లు అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. కృష్ణా, గోదావరి ప్రాజెక్టుల క్రింది భూములను, శ్రీ కాకుళములోని open head canals క్రింది భూములను, అనంతపురం జిల్లాలోని పెద్ద సాగరం క్రింది భూములను ఒకే తరం క్రింద చేర్చి పన్నులు వేయుట న్యాయం కాదు. ఐదు రకాలుగా భూములను విభజించి తక్కువ తరాల భూములమీద పన్ను కొంత తగ్గించిన రైతులు సంతోషంగా అంగీకరిస్తారు. ఈ బిల్లువల్ల రైతులకు తాము ఎంత చెల్లించవలెనో సులభంగా తెలుస్తుంది ఏ కరణం రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టరుమీదనో ఆధారపడవలసిన పని ఉండదు. దేశం అభివృద్ధి అయ్యేవరకు పన్నులు వేసుకోక తప్పదు. ఆ తర్వాత ఇంత రాబడికి మించిన వారిపైనే పన్నులు రాబట్టాలనే సిద్ధాంతాన్ని చేపట్టవలసి ఉంటుంది.

(శ్రీ కాకుళంలోని minor river system గురించి schedule లో చేర్చాన్నారు. అక్కడ అనేక నదులున్నాయి Open-head channels ఉన్నాయి. రైతులు కాల్యాలను త్రవ్వకొని పొలాలను సాగుచేస్తున్నారు. అవి అన్నీ 1st class క్రిందకు వచ్చినచో రైతు ఫరించలేడు అందువల్ల వంశధారక్రింద ఇంత అని, నాగావళిక్రింద ఇంత అని ప్రత్యేకంగా ప్రాసుకుంటే బాగుంటుంది. అంతే గాక మెట్టభూములను పల్లాలుగా మార్చుకొని వరి పండించువారిపై నాలుగు రూ॥లు అదనంగా విధించడం న్యాయం కాదు అందువల్ల వారి ఉత్సాహం సన్నగిల్లుతుంది శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో అక్కడక్కడ 45 అంగుళాల వర్షపాతం ఉన్నది. అలాంటి ప్రాంతాలలో రైతులు మెట్టను పల్లంగా మార్చుకొని వరి పండించుకొనుచున్నారు. వారిమీద విధించబూనిన ఈ నాలుగు రూ॥లు లేకుండా

చేయాలనీ, నేను సూచించినట్లుగా భూములను ఐదు తరాలుగా విభజించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

*శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం—ఆధ్యక్షా, నేను ఈ బిల్లును Public opinion కు పంపాలని ఒక amendment ను ప్రతిపాదించి ఉన్నందున ఇప్పుడు దానిని సకాలంలో move చేసినట్లు ఔతుంది ఈ బిల్లు సరిగా ఆలోచించబడిందా? లేదా! అని పరిశీలించినచో లేదు అనే చెప్పవలసివస్తుంది ఈ రోజు మంత్రిగారు ఈ బిల్లును ప్రవేశపెడుతూ అందరము కూర్చోని ప్రశాంతమైన వాతావరణంలో భోగట్టా తెప్పించుకొని అన్ని దృక్పథాలనుంచి ఆలోచించామని అన్నారు అలాగే జరిగి ఉన్నచో నేను ఈ సమయంలో నిలుచుండి ఈ బిల్లును ప్రజాభిప్రాయానికి పంపాలని సూచన చేసే వాడినికాదు. ఆయన అభిప్రాయం ప్రకారం ఆయనకు సరిగానే కనుపించవచ్చు కాని నా మట్టుకు నాకు అది జాగ్రత్తగా ఆలోచించిన బిల్లులా కనుపించుటలేదు అసలు ఈ బిల్లును సెలెక్టు కమిటీకి పంపే ముందే సరిగ్గా ఇది బడ్జెట్ సెషన్ లో ప్రవేశపెట్టినారు, ఈ సెషన్ పూర్తయిన తర్వాత ఐతే ఉదయం, సాయంకాలం ప్రశాంతంగా కూర్చోని ప్రభుత్వం అందచేసిన సమాచారాన్ని సాకల్యంగా పరిశీలించుటకు అవకాశముంటుంది. లేనిచో కష్టమనిమేము ముందే కోరిన విషయం తమకు జ్ఞాపకం ఉంటుంది కాని అందుకు వారు అంగీకరించలేదు కనీసం ఎవరైనా మెమొరాండాలు ఇచ్చినచో వారికి సాక్ష్యం చెప్పకొనేందుకు ఒక వారం గడువు ఇవ్వని కోరగా అవకాశాన్నికూడ ఇవ్వలేదు చుణంగా, జాగ్రత్తగా ఆలోచించామంటే దీనిని బట్టి తమకు ఏ విధంగా కనుపిస్తుందో ఆలోచించండి అనేక మెమొరాండాలు, టెలిగ్రాములు బహుళ మంత్రిగారికి వచ్చి ఉంటాయని అనుకుంటున్నాను మామూలు బిల్లులు సెలెక్టు కమిటీకి పంపినప్పుడే సాధారణంగా మెమొరాండాలు రావడం జరుగుతుంది. ఈ బిల్లు సందర్భంగా వందల కొద్ది వచ్చి ఉంటుందనే అభిప్రాయ పడుతున్నాను ఒక్క రోజుకూడా ఫలానా ప్రాంతంనుంచి ఫలానా సందర్భంగా మెమొరాండాలు, టెలిగ్రాములు వచ్చాయని వాటి విషయంగూడ మీరు ఆలోచించడని ఒక్క మాట కూడ ఆయన అనలేదు వారు సభ్యులు అడిగిన భోగట్టా అంతా అంద జేశారా? ఏ తరం భూములు ఎంత ఉన్నవి? ఏ తరం భూమి మీద ఎంత పడుతుంది. అందులో wet area ఎంత? dry area ఎంత? ఏ కాటగిరీ క్రింద ఎంత వస్తుంది? మొదలైన విషయాలకు సంబంధించి భోగట్టా అడిగాం.

Mr. Deputy Speaker.— I now adjourn the House to meet again at 4-00 P m.

1-30 P. m. The House then adjourned till Four of the clock

(THE HOUSE REASSEMBLED AT FOUR OF THE CLOCK)

(Mr. Speaker in the Chair)

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం—ఆధ్యక్షా! మంత్రిగారు ఈ బిల్లును ప్రవేశపెడుతూ, “ఈబిల్లుపై సెలెక్టు కమిటీలో బాగా చర్చజరిగింది” అని అన్నారు.

Government Bill
The Andhra Pradesh Land Revenue
(Additional Assessment) Bill, 1962.

వారికి అలా కనుపించి ఉండవచ్చును. కాని నా అభిప్రాయం మాత్రం అది కాదు ప్రొసీడింగ్స్ లో డిసెంటింగు మినిట్సు మూడవ పేజీలో చూచినట్లయితే, సెలక్టు కమిటీలో జాగాడుణ్ణంగా, చర్చించామా లేదా అన్నది తెనుస్తుంది. అందులో రెండు మూడు వాక్యాలు తమకు విన్నవిస్తాను. మూడవ పేజీ చూచినట్లయితే శ్రీ సుందరయ్య ప్రశ్నలు యిచ్చిన డిసెంటు మినిట్సులో ఇలా ఉన్నది

“Thus, we could not bestow enough thought, make adequate study and arrive at proper conclusions. The Bill was hustled through the Select Committee with undue haste.” అలాగే 38 వ పేజీ చూచినట్లయితే

శ్రీ నారాయణరెడ్డిగారు, వారి పార్టీ వారు ఈ విధంగా ప్రాసీ ఉన్నారు.

“ . . . the utter inadequacy of time given to the Select Committee to formulate its recommendations about such a vital Bill as the one under consideration and the unwarranted haste of the Government to implement it without due regard to such important considerations ” అంతేగాక శ్రీ సుందరయ్యగారు వారు 18వ పేజీలో యింకా, యిలా ప్రాశ్నారు.

“In conclusion, we have to record that the haste with which this Bill was brought forward, the unprepared manner in which the provisions were framed and the hurried manner in which it was rushed through Select Committee without giving sufficient time, let alone to the Legislators, even to the officers to check up, tally and make necessary corrections in the information, the lack of time for members to study the material and formulate general principles—all these made our task impossible and prevented us in forming reasonable proposals to rationalise and ” అరే విధంగా 42 వ పేజీలోకి వెళ్ళి నట్లయితే

శ్రీ నారాయణరెడ్డిగారు కూడ యిలా ప్రాశ్నారు.

“The time given to us was so short that we could not give all the attention that we ought to give to such an important legislative measure like the present one having far-reaching consequences and grave implications for a very large section of the population. We regret it very much ” జాగ్రత్తగా కూర్చుని పరిశీలించామని మంత్రిగారు చెప్పినందుకు ఇవి అంతా చదువవలసి వచ్చింది సెలక్టు కమిటీలో కూర్చున్నామంటే, మర్యాదకైన కూర్చోక తప్పదు మేము చెప్పేది అక్కడ చెప్పేవారము. మేము సమాచారము అడిగినప్పుడు “రేపువస్తుంది, ఎల్లుండి వస్తుందని” అనేవారు. మేము అడిగిన విషయాలన్ని సకాలంలో రావడానికి వీలు లేదు. కొన్ని విషయాలు డిపార్టుమెంటుకు తెలియవు ఎందుచేతనంటే ఈ బిల్లు తయారుచేయుటకు, ముందుగా దానికి కావలసిన విషయాలతో డిపార్టుమెంటు రెడీగా ఉన్నట్లు లేదు. నేను కొంత సమాచారాన్ని 9 వ తేదీన అడిగినాను. Proceedings లో ఇలా ఉన్నది.

“The area of land covered under clause (3) of the Bill and the tax expected to be collected under that clause. Similarly in respect of clauses 4 (1), 4 (2) and clause 5.”

నాల్గవ సెక్షన్ కూడ Taxing Section ఏ Taxing Section క్రింద ఎంత area Cover అయింది? ఎంత రాబడి expect చేస్తున్నారు అన్నవాటికి ఇంతవరకు— సెలెక్టు కమిటీ పూర్తి అయినప్పటికీ సమాచారం రాలేదు. ఏతరం భూమి ఎంత? ఈ బిల్లువల్ల ఎంతభూమి ఎఫ్ టెక్స్టు అవుతున్నది అనే ప్రశ్న కూడ వేయలేదు. అందుచేత ఈ బిల్లుమీద సమగ్రంగా చర్చ “బాగా జరుగలే”దంటే మంత్రిగారికి కోపం రావచ్చును కాని జరిగింది అని అనుటకు వీలులేదు. “చాలారోజులు కూర్చున్నారు కదా, అస్తమాను మీరు మాట్లాడుతూ ఉండే వారు” అని అంటే మాత్రం నిజంగా మాట్లాడడమే జరిగింది. మాకు మాట్లాడడానికి ఎక్కువగా time యిచ్చారు చివరకు ప్రభుత్వం చేయదలచుకున్నది మాత్రం చేసివేసినది ఒక రోజున హఠాత్తుగా రెండు అమెండుమెంట్లను తెచ్చి executive action మాదిరిగా, అమలు జరిపివేశారు రివెన్యూ బిల్లులో ఒక షెడ్యూలు వచ్చింది అందులో Water Sources గురించి వున్నది దీనిని 24 వ తేదీన ప్రవేశపెట్టారు 9 వ తేదీన సెలెక్టు కమిటీకి వెళ్లాం. అంతకు పూర్వమే Bill publish అయింది కాని 8 సెలెల సోర్సుక్రింద ఎంత ఆయకట్టు ఉన్నది? 9 సెలెల సోర్సుక్రింద ఎంత ఆయకట్టు ఉన్నది మొదలైన సమాచారాన్ని ప్రభుత్వం అందించలేక పోయింది. ఆ సమాచారంకొరకు, మేమంతా చర్చించుకొంటూ, బాధపడుతూ కొంత భోగట్టా చేకూర్చుకొన్నాం 24 వ తేదీ సాయంత్రం, అకస్మాత్తుగా ఒక షెడ్యూలు పెడుతున్నామని ప్రభుత్వం ఒక అమెండుమెంట్ తెచ్చింది. ఆ షెడ్యూలు ఏమిటో దాని సమాచారం తెలుసు కొనిడానికి తగిన సమాచారమే లేదు. ఆ షెడ్యూలు ప్రభుత్వ అమెండుమెంట్ అయినా, ప్రభుత్వ పార్టీకి చెందిన ఒక మెంబరుచేత ప్రవేశబెట్టించారు. దానికి సంబంధించిన సమాచారము, ప్రవేశబెట్టిన వారికే తెలియదు. మేము అడిగిన సమాచారము, ఆ షెడ్యూలులో ఏమీలేదు షెడ్యూలు ఏ basis మీద తయారుఅయిందో ప్రభుత్వానికి తెలియదు దీనినిబట్టి చూస్తే, చాలా hasty గా బిల్లు తయారుచేశారనేది స్పష్టమవుతోంది ఫలానా source క్రింద ఎంత భూమి ఉన్నది అని అడుగుతే వెంటనే చెప్పడానికి ప్రభుత్వానికి యిబ్బంది అయింది Projects for which Capital and Revenue Accounts are saporately kept అనే పుస్తకంలో ఉన్నటువంటి సమాచారం తప్ప, వేరుగా ప్రభుత్వం సమాచారాన్ని అందివ్వలేక పోయింది. వున్నటువంటి పరిస్థితులు యివి అటువంటి పరిస్థితులలో ఈ Select Committee మీటింగులు జరిగాయి ఆ కారణంచేతనే వాగు బాగా జరిగిందే అంటే, ఒక విధంగా బాగానే జరిగింది. ఎందుకంటే ప్రతిరోజూ 4 గంటలపాటు కూర్చునేవారం. కానీ మాకు కావలసినటువంటి నికరమైన భోగట్టామాత్రం మాకు యిచ్చారు. Sub clause II and clause IV క్రింద మేము యింత రివెన్యూ expect చేస్తున్నామూ, అని foresee చెయ్యలేక పోయినారు అంటే వారు work out చెయ్యలేకపోయినారన్నమాట. మొదటిరోజునే మేమడిగాము. Different clauses క్రింద కొన్ని జిల్లాల మేరకైన examples workout చేసి యిమ్మని అడిగాము. ఆ విధంగా workout చేసి చూస్తే నిజంగా Centpercent Tax వేసినట్లే కనిపిస్తుంది. అంచేతనే

గట్టిగా, తరచి తరచి అడిగితే, exemptions గురించిగాని Graded Systems గురించి గాని, కాకుండా, remission మొదలగు వాటిపై మా మాత్రమే ఇవ్వమన్నారు. ఇక ఆ బిల్లు, సెలక్షన్ కమిటీకి ఎందుకు వచ్చినట్లు? అక్కడ కూర్చోని, కొంత వరకైనా శిస్తును తగ్గించే ఏర్పాటుచేసి చిన్న రైతులకు అవకాశం చేయడానికి వీలుంటుందేమో నని మేము కూర్చోన్నామే గాని “వారికి బాగా లాభం లేకపోతే రైతు ఎందుకు భూమిమీద వున్నట్లు” అనే ప్రశ్న వినడానికి మాత్రం కాదు Welfare State లో మంత్రులు వేయవలసిన ప్రశ్న అది కాదు. వాడు ఎక్కడికి వెళ్ళడానికి ఆస్కారం లేదని Director of Statistics Bureau వాళ్ళు ఇచ్చిన అంకెలే వున్నాయి ఆ విషయాన్నే శ్రీ సుందరయ్య గారు గాని లేక, నా యొక్క Dissenting Minute లో వ్రాశాము. ఈ విషయాలన్నింటికీ మంత్రి గారు సమాధానం చెప్పతారని ఆశిస్తున్నాము. జీవితావసరాలకు సరిపోయే టటువంటి డబ్బు రైతువద్ద వుందా లేదా ఆ వున్న మేరకు ఎంత ఇచ్చుకోవాలి అనేవిషయం ఆలోచించాలని చేప్పామే గాని, అసలు శిస్తులే లేకుండా చేయమని చెప్పలేదు మాకు ఒకప్పుడు శక్తి వుంటే ఆ విధంగానే చేస్తాము అది వేరేసంగతి మీరు తక్కువ రాబడి ఉన్నటువంటి వారిపై అదనపు శిస్తు వేయవద్దని మేము చేసే వాదనకు, “రైతు అక్కడ ఎందుకు వున్నాడు” అనే ప్రశ్న మాత్రం న్యాయము కాదు. ఒక ‘5’ ఎకరాలు వల్లం భూమిగల రైతులను ఈ బిల్లునుండి మినహాయిస్తే ఏ మైన పెద్ద నష్టం వస్తుందా అంటే రాదు గవర్నమెంటు డబ్బును Slab System ద్వారా రాబట్టుకోవాలని మనవి చేస్తున్నామని ఉదాహరణకు ఆంధ్ర పరియాలో 28 లక్షల హోల్డింగులున్నాయి. వాటి విస్తీర్ణం ఒక కోటి 80 లక్షల ఎకరాలు—మా proposal లో ఈ ఒక కోటి 80 లక్షల ఎకరాలనుండి 32,69,000 ఎకరాల భూమిని మాత్రము Exempt చెయ్యమంటున్నాము. అప్పుడు ఆంధ్ర ప్రచేక్ State ex-chequer కు ఏ మంత పెద్ద లోటురాదు పేద ప్రజానీకాకి అనేక లక్షల మందికి కొంత జీవనాధారం కలుగుతుంది. ఆ విధంగానే తెలంగాణా పరియాలో 2,57,00,000 ఎకరాలలో, 5 ఎకరాల holdings గల వారిని మినహాయిస్తే, 18 లక్షల 94 వేల ఎకరాలకు మాత్రము అదనపు శిస్తు తగలదు. కానీ ఎంతమాత్రమూ వీలు లేదన్నారు. మేము అనేది Law అన్నదానికి కూడ కొంత వరకు హద్దయం వుండాలి.

మనము ఇక్కడ కూర్చుని ఏది pass చేస్తే అది Law అవుతుంది. కాదనను Legislation లో కూడా న్యాయం అనేది ఉండాలి ముఖ్యంగా Welfare State అని చెప్పుకున్నప్పుడు చిన్నవారు కూడా సామాన్యమైన జీవన ప్రమాణాలతో బ్రతుకునట్లు, మరి Sub-standards తో బ్రతుకుతున్నవారిని ఇంకా దుర్భరము చేయకూడదని మా కోరిక. Opposition party వారు, ఎప్పుడూ పన్నుపేసిన, oppose చేయాలన్న దృష్టితో ఉంటారన్న భావం ఇందాక మంత్రిగారు వెలిబుచ్చారు. అది ఏ మాత్రం న్యాయమైన Remark కాదని మనవి చేస్తున్నామని పన్నులు వేయకుండా రాజ్యం చేయమని మేము చెప్పలేదు. అప్పులు చేస్తే, అవి తీర్చకూడదని చెప్పలేదు. ఈ అప్పులన్నీ write-off చేసే తరుణం ఇంకా

రాలేదు. 57వ సంవత్సరం నుండి మొదలు కొని ఇప్పటివరకు 7 కోట్ల చిల్లర నుండి 12 కోట్ల చిల్లరవరకు కూడా ప్రజలు చెల్లిస్తూ వస్తున్నారు. దానితో సంతృప్తి పడక ఇంకా అదనంగా పన్నులు వేస్తున్నారు. దాదాపు 2 కోట్ల holdings లో మేము వదులుకొమ్మన్నది 24 లక్షలు మాత్రమే, ఆ మాత్రమైన వదలకపోతే హృదయం లేదని నిస్సందేహంగా చెప్పవచ్చు ఏదో పన్ను అనేసరికి సాధారణంగా అందరు మొదటి రోజుల్లో వ్యతిరేకంగా వుంటారు పీఠం దరిని opposition party వారు వెళ్లి రెచ్చగొడుతున్నారు అని అంటున్నట్లు విన్నాం. నిజంగా opposition parties కే అంత పలుకుబడి వుంటే బహుశః వారు అక్కడ (ప్రభుత్వములో) ఉండే వారేమో! ఏదో కష్టాలతో దుర్బరంగా జీవిస్తున్న ప్రజలకు మేము చెప్పేమాటలు-వారు ఏ శాధ అయితే అనుభవిస్తున్నారో, ఆ శాధను గురించి చెప్పడం వల్ల-నచ్చి మా వెంట వస్తున్నారు తప్పితే, రెచ్చగొట్టేదిపమీలేదు మంత్రిగారు ఊమించినట్లయితే ఒక వాస్తవ విషయం చెబుతాను నా ఎడమ ప్రక్కన కూర్చున్న కానసనభ్యుల (Congress M L A-S) హృదయాలను, మనస్సులను గమనించినట్లయితే, మేము ఏ భావాలను వెలిబుచ్చుచున్నామో, అనేకమంది సభ్యులకు ఆ భావాలే వున్నట్లు తేలుతుంది కాని ఇక్కడి పరిస్థితులవల్ల మాట్లాడలేక పోతున్నారు మేమైనా మా భావాలను మాత్రమే వెలిబుచ్చుచున్నాము, కాని ప్రత్యేకంగా ప్రభుత్వాన్ని ఎదిరించాలనే ఉద్దేశం లేదని మనవి చేయుచున్నాను. Ability to pay సంగతి చెప్పాను. చిన్నవారు అయిన కొద్దీకూడా marginal utility పెచ్చుగా అవుతుందన్న సూత్రం అందరికీ తెలుసు, సంవత్సరానికి 100 రూపాయలు వచ్చే వాడికి, రూపాయకు ఉన్న విలువ, సంవత్సరానికి 10,000 రూపాయలు వచ్చే వాడికి రూపాయకు ఉన్న విలువను చూచినట్లయితే 100 రూపాయల వాడికి రూపాయ విలువ ఎక్కువగా వుంటుంది. దీనినే marginal utility అంటారు. smaller income అయిన కొద్దీ ఆ రూపాయయొక్క Marginal Utility పెరుగుతుంది. అందుచేత చిన్నవాడి దగ్గర లాగండి, అస్తి జాగా వున్న వాడి దగ్గర లాగండి, అని ఈ Select Committee stage లో కూడా మంత్రిగారి హృదయాన్ని మార్చడానికి తగినంత శక్తి మా నోటిలో వున్న సరస్వతిదేవికి కూడా లేకపోయింది Equal quality of land కు equal tax ఉండాలిగదా, మరి మూడవ తరం భూమికి, రెండవ తరం భూమికి, 12వ తరం భూమికి ఒకే పన్ను వేసినట్లయితే అది చాలా అన్యాయంగా వుంటుందని వేరే చెప్పనక్కరలేదు. ఆ భూమికి fertility వున్నదా? లేదా? అందులోనుండి ఎంత yeild వస్తుంది అనేదికూడా పరిశీలించాలి. కృష్ణా, గోదావరి ప్రాజెక్టుల క్రింద అయినప్పటికీ మొదటి తరం, రెండవ తరంలకు వచ్చినంత yeild 11 వ తరంకు 12వ తరంకు రాదుకదా! 11వ తరాన్ని రెండవ తరంక్రింద upgrade చేసి ఇదివరకు 3 రూపాయల వున్నదానిని 17 రూపాయలు చేస్తే, నాలుగు రూపాయలవాటికి 16 రూపాయలు అయితే, 5 రూపాయలవాడికి 15 రూపాయలు అయితే 6 రూపాయలు వాడికి 14 రూపాయలు అయితే ఎంత percentage అవుతుందో ఆలో

చించండి. percentage మాట ఎలావున్నా, ఇది ఏ సూత్రం ప్రకారం న్యాయంగా వుంటుంది? తక్కువ ఆదాయం వచ్చే భూములకు తక్కువ పన్ను వేయాలనే ఏ సూత్రమైతే దాదాపు 150 సంవత్సరాలనుండి అనులులో వుందో, దానిని ఈ రోజు మార్చి అన్నింటిని ఒకే విధంగా చేస్తామనడం ఏ సూత్రం ప్రకారంగా కూడా న్యాయంగా లేదు. Land విషయములోనేగాక water sources విషయములో కూడా అదే చేశారు. Select Committee లో చాలా రోజులు కూర్చున్న తరువాత 24వ తేదీన ఒక Schedule తీసుకొని రాబడ్డది ఆ schedule లో మాపిన water sources అన్ని equal quality లో లేవని అందరికీ తెలుస్తుంది. ఏవో కొన్ని కలిపి వేసినట్లయితే డబ్బు హెచ్చు వస్తుందని చేసినవనేరవచ్చు. వేరే కాదన్న సంగతి వారికి తెలియదని నేను అంటానా? వారికి తెలుసు ఇందులో కొన్ని మంచి water sources ఉన్నాయని, మరికొన్ని perennial sources కావని చాలా మందికి తెలుసు. నిన్న కొంత మంది Kurnool Friends, కర్నూలు జిల్లాలో మూడు మంచి water sources అని చెప్పబడినటువంటివి perennial sources కావని చెప్పినారు అన్ని జిల్లాల సంగతి నాకు తెలియదు. మూడు ఏండ్లకు, నాలుగు ఏండ్లకు ఒక పర్యాయం బాగా పండి, constant గా fail అయ్యేవాటి వన్నింటిని కూడా కృష్ణా, గోదావరి canals తోపాటు కలిపి, ఒక schedule చేశాము కాబట్టి అందరు ఒకే రేటున చెల్లించుకోవాలంటే న్యాయం కాదు. Select Committee లో కూడా ఏమీ మార్పు చేయబడలేదు—న్యాయంగా చెబుతే వినడానికి ఇబ్బందిగా వుంటుందేమో, గాని Opposition Party, Majority Party అనే ధృక్పథంతోనే ఈ చట్టం చేయడం జరుగుతుంది, గాని ఒక వద్ద తిన పోవడం లేదు, వారు ఏ విధంగా అనుకున్నారో ఆ విధంగానే జరిగింది. కాని ఎక్కడో ఒక చోట మాత్రం మంత్రిగారి హృదయం కరిగిందేమో గాని ఒప్పుకొన్నారు. equal land కు equal tax అనే ఈ water sources విభజనను మరోమారు ఆలోచించి మనము శివ తేదీవరకు కూర్చుంటున్నాము. కాబట్టి amendments సమయంలో తగిన మార్పులతో ఒప్పుకుంటారని ఆసన్నున్నాను. ఇదివరకటికంటే ఇప్పుడు పన్నులు హెచ్చు అయినప్పటికీ, మామూలు భూములను, మిగతా భూములను అన్నిటిని కలిపి వేయడం మరి అన్యాయంగా వుంటుంది. ఇప్పుడు పన్నులు హెచ్చు చేయడమేగాక, మహాప్రళయం వచ్చి అంతటిని ఏకం చేసినట్లుగా భూములను కూడా ఏకం చేశారు ఇది Legislation అనిపించుకోదు. కేవలం majority decision అవుతుంది పన్నులు వేసేటప్పుడు ఏ source నుండి ఎంత వస్తుంది, ఎవరు ఏ మాత్రం ఇచ్చుకోగలరనేది ఆలోచించి దానిపై కొంత force చేసి taxation bill frame చేసుకోవాలి కాని ఇప్పుడు అట్లా జరగడం లేదు. పై నుండి ఆదేశం వచ్చింది, కాబట్టి ఈ sector వారు రి కోట్ల రూపాయలు 5 కోట్ల రూపాయలు వసూలు చేయాలనే ధోరణిలో ఉన్నారు. ఈ రి కోట్లకు తగ్గకుండా బిల్లు తయారు చేయండి. మొట్టమొదట ఒక మొత్తము నిర్ణయించుకొని తరువాత బిల్లు ఏలాగు ఉండాలని వ్రాస్తూ ఉన్నట్లయితే, ఇదిగో ఇటువంటి ఇబ్బందులు వస్తాయి, మీకు 5, 6 కోట్లు నిష్కర్షగా రావాలి

అంటున్నారు, రానివ్వండి, కాని కొంత మంది తక్కువ వాళ్లను వదలివేసి, sources బాగాలేని చోటు రేటు తగ్గించి, పెద్దవాళ్లపైన principle of gradation apply చేసి ఆ విధంగా 5, 6 కోట్లు వర్గం అంటే, అట్టే కాదు కాదు, principles of exemption కూడా Socialist Pattern of Society లో లేవని చెప్పేశారు. మేము పది చెప్పినప్పటికీ, అయ్యా ఇది Socialist Pattern of Society కి తీసుకపోయే మార్గమని చెప్పినప్పటికీ వినదలచుకోవడం లేదు. ఇదివరకైనా, బాగా పొచ్చు ఉబ్బు వచ్చే ఎటువంటి commercial crops ఉన్నచోట కొంత వసూలు చేశారు, కొంత surcharge ఏదో వసూలు చేశారు. అందులో కొంతవరకైనా social justice కనపడుతుంది అది adopt చేయమంటే, అది చాలా కష్టము, చాలా complaints వచ్చాయి కనుక అందరికీ సరిసమానంగా, ఒక ఎకరమున్నవాడికి, మూడు ఎకరాలు ఉన్నవాడికి ఒకటే flat rate వేస్తాము అన్నారు. వేయవచ్చు, ఒకప్పుడు అంటే రెండవ యుద్ధానికి పూర్వము. అప్పుడు economists అంతమంది కూడా ఈ విధంగా అందరికీ ఒకే flat rate వేయడం న్యాయమని అనుకొనేవారు. ఎందుకంటే, అందులో తప్పేమీ ఉన్నది, ఎవరికి ఎంత భూమి ఉంటే అంత ఇచ్చుకొంటారని చెప్పేవారు, కాని రాను రాను ఒక శతాబ్దం అయ్యే సరికి దాని effect అంతా మరొక విధంగా పరిణమించింది disparities బాగా పొచ్చు అయిపోయినాయి. ఎప్పుడైతే ఈ flat rate భూములపైన, income tax మొదలైనవాటి మీద వేశారో, ఒక శతాబ్దం అయ్యేసరికి దాని effect అంతా విపరీతంగా వచ్చేసింది. మొట్టమొదట అది సదుద్దేశముతోనే చేశారుగాని, ఆ తరువాత క్రమంగా పెద్దవాళ్లకు చిన్నవాళ్లకు disparities బాగా పొచ్చు అయిపోయినాయి ప్రపంచములో కొంతమంది నిరంతరము కూడా లేనటువంటి వాళ్లు. కొంతమంది నిరంతరము అక్కడ లేనంత ఉన్నవాళ్లు, ఈ రెండుతెగలుగా ప్రపంచం అంతా మారిపోతూ ఉన్న కారణంచేత 16, 20 సంవత్సరాల నుంచి economists అంతా కూడాను అన్ని దేశాలలోను, అమెరికాలోగాని, రష్యాలోగాని, అన్నిచుట్లకూడా, ఎప్పటికీకూడా granted system అనేటటువంటి slab rate ఉంటేనే, తక్కువ వాళ్లకు exemption చేస్తేనే మనకు social justice వస్తుంది తప్ప లేకపోతే రాదు అని యావన్మంది నిశ్చయించారు పూర్వం income tax అనేటటువంటిది మామూలుగా flat rate గా ఉండి, అందులో కొన్నాళ్లు, 1918 వరకు కూడా దానికి compounding కూడా ఉండేది. ఇతర రాబడి ఉన్నప్పటికీ అప్పుడు compounding చేసుకొంటానంటే, గవర్నమెంటు ఒప్పుకొనేవాళ్లు ఆ రోజులలో అది న్యాయంగానే కన్పించేది. కాని ఇప్పుడు మనం నూతన మైనటువంటి శ్రేయోరాజ్యాన్ని ఏర్పాటు చేస్తున్నప్పుడు, ప్రజలందరి యొక్క అభ్యుదయం కోరుతున్నప్పుడు, ప్రజలు ప్రభుత్వానికి subjects కారు, సమానులు అనేటటువంటి ఒక నూతనమైన భావము వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వములో ఉన్నటువంటి వారికి లేనటువంటివారికి, పేద ప్రజలకు, గొప్ప ప్రజలను యావన్మందికి కూడా

సమానమైనటువంటి గౌరవము, హక్కు ప్రతిపత్తి ఉన్నది అనేటటువంటి ఒక నూతనమైన భావము వచ్చిన తరువాత, ఈ flat rate system అంతా మానుకొని, slab rate system లోనే రావడంవల్లనే కొంతవరకైనా శ్రేయోరాజ్యం యొక్క అభిప్రాయాలను అమలు పరచడానికి పిలువబడింది అందు చేత ఇప్పటికైనా ఆలస్యం ఏమీ కాలేదు మేము ఏదో పెద్ద opposition నుంచి విమర్శ చేస్తున్నామనేటటువంటి ఉద్దేశం అక్కరలేదు శ్రేయోరాజ్యము కొరకై కొంతవరకు చిన్న శాళ్లను వదలిపెట్టి పెద్దవాళ్లపైన slab rates వేసే దానికి ఆలోచించవలెనని నేను కోరుతున్నాను అది లేదు అంటే, public opinion కు సంబంధం లేనటువంటి law pass చేస్తారా? Public opinion ఏ విధంగా ఉన్నదో మీరునుంచి క్రింది వరకు చూస్తున్నాము. అవరల ఇచ్చాపురం మొదలుకొని ఇవతల చిత్తూరువరకు, అనంతపురం వరకు ఎక్కడచూచినాకూడా వేలకొలది మంది all party processions, meetings జరుగుచూ ఉండడం పత్రికలలో చూస్తున్నాము Select committee stage లో మంత్రివరైనా ఏన్నో telegrams, memorandams వచ్చినాయి అవన్నీ మీరు చెప్పలేదనుకొండి కాని పత్రికలలో పడుతున్నాయి మేము చూస్తున్నాము. మొన్న ఏలూరులోనూ, కాకినాడలోనూ బ్రహ్మాండమైన all party processions జరిగాయి. అనేక చోట్ల కాంగ్రెసుపార్టీవారు కూడా, ప్రభుత్వము side ఉన్నటువంటివారు కూడా ఈ తీర్మానాలను చేస్తున్నారు. రణకులో చేశారు, నర్సాపురంలో చేశారు, చాలా చోట్ల చేశారు, నాకు జ్ఞాపకం లేదు కాంగ్రెసు పక్షంలో ఉన్నటువంటి పంచాయితీలు కూడా తీర్మానాలు pass చేశారు, ఇదంతా దుర్భరంగా ఉన్నది ఈ విధంగా చేయవద్దు అని. ఇంతకూ మనము public opinion వినినట్లయితే, మన గౌరవము హెచ్చు అవుతుందేగాని తగదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. Public opinion బాగా వ్యతిరేకంగా ఉన్నది గవర్నమెంటుకు బాగా majority ఇచ్చి పంపించినటువంటి ప్రజలను ఇప్పుడు ఎందుకు కాదంటున్నారు? అది న్యాయం కాదు కాబట్టి public opinion ను వినినవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను ఇదికాదు అన్నట్లయితే, కాంగ్రెసు మీదకోపముచేత, వారు ఏ పార్టీ అయినప్పటికిని, కాంగ్రెసు పార్టీలో ఉన్నవారు కూడా, తమకు న్యాయంగా అనుకూలంగా చేయలేదని ప్రభుత్వాన్ని వ్యతిరేకించడం జరుగుతుంది ఇప్పటికే all party conference processions ప్రతిచోట జరుగుతున్నాయి వందలకొలది telegrams వచ్చేస్తున్నాయి. ఇక్కడికి మనము వారిని రానివ్వలేదు. ఇక్కడికే రానిచ్చినట్లయితే బహుశ లక్ష, రెండు లక్షల మందివచ్చి ఉండేవారు. ఇక్కడికి రానివ్వమని పత్రికలలో, radios లో చెప్పడంవల్ల చాలా తక్కువమంది ఇక్కడికివస్తున్నారు. ఎందుచేతనంటే, ఈ విధంగా ప్రభుత్వము దుర్భరమైనటువంటి పన్నులు వేస్తున్నారని, ఈ సందర్భంలో తమ మనస్సులో ఉండేటటువంటి అభిప్రాయాలను మంత్రులకు వెల్లడిచేసుకొందామనే ఆశ్రుతతో ఉన్నారు ఇది opposition అనేదానితో సంబంధం లేకుండా, party boundaries అన్నింటినీదాటి వేసింది. "They cut across

party boundaries" అని మామూలుగా వ్రాస్తూ ఉంటాము ఆ విధంగా ఉన్నది ఇప్పుడు position, వేసేటటువంటి పన్ను దుర్భరంగా ఉండడంవల్ల అందువల్ల ఈ విధంగా select committee కి కూడా time ఇవ్వకుండా తొందర తొందరగా చేయడం కాకుండా, మామూలుగా న్యాయసూత్రాలనైతే నేమి, public opinion అయితే నేమి కొంతవరకు పాటించి దీనిని పునరాలోచన చేస్తే బాగుంటుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను అందుకనే నేను తమకు ఒక amendment వంపించి ఉన్నాను — "It may be circulated for public opinion" అని అందులో ఈ ఖిల్లో 1st July 1962 నుంచి ఇది effect లోకి వస్తుందని అన్నారు. ఒక నెల రోజులు బాగా ఆలోచించి నలుగురు చెప్పదలచుకొన్నదేదో విని చేస్తే పన్ను ఎందుకు తగ్గుతుంది ఇప్పుడు 1 నెల, 2 నెలలు ఆలస్యం అయినప్పటికీ కూడా పరవాలేదు అసలు మన కిస్తిలు కూడా ఇప్పుడేరావు. నవంబరు, డిసెంబరు నుంచి వసూళ్లు ఆరంభమవుతాయి. జూలై నుంచి లెక్క వేసినప్పటికీ కూడా నిజంగా పెద్ద వసూళ్లు అన్నీ డిసెంబరు, జనవరి మొదట్లోనో మొదలుపెడతాము నెప్టంబరు, అక్టోబరు నవంబరులో చేసేటటువంటి వసూళ్లు చాలా తక్కువ అందువల్ల గవర్నమెంటుకు administrative గా గాని, financial గా గాని ఇబ్బందిలేనప్పుడు ఇతరులమాట ఎందుకు వినకూడదు? కేవలం ఏదో పాచ్చి majority, stable majority ఉన్నది కాబట్టి ఆలోచనారహితము అనేటటువంటి ఒక నూతనమైన గుణము పెట్టుకొంటే తప్ప దీనిని administrative difficulty ఉండకూడదు. Act చేసినట్లయితే Rules చేయాలి. Rules ఇప్పుడు ఎందుకు సిద్ధంగాలేవు? Rules కూడా సిద్ధంగానే ఉండవచ్చు ఈ tax కొత్తదికాదు. ఇది additional enhancement కనుక administrative ఏదో ఆలస్యం అయిపోతున్నదని చెప్పేటటువంటి విధానంలో ఏమీ సారం లేదని మనవిచేస్తున్నాను. Select Committee stage లో చాలా యత్నంచేశాము, minimum లో ఉన్నటువంటిది తీసివేస్తారేమోనని దానికి ఏదో percentage వేశారు 75 % వేయండి, 100 % వేయండి, 50 % వేయండి, కాని మళ్ళీ దీనికి minimum వేయడం అనేటటువంటిది taxation కాదే ఇది. నా dissenting minute లో అదంతా కూడా వ్రాశాను తిరిగి నేను దానిని చెప్పనక్కరలేదు. ఈ minimum వేయడం వల్ల, ఇది 122 per cent మొదలుకొని, 566 per cent వరకు పాచ్చి అయిపోతూ వుంటుంది. నే చెప్పడం 100 per cent పాచ్చి అవుతుందని 500 per cent చాలా తక్కువమందే కదా అని శ్రేయోరాజ్యంలో అసలు వెయ్యిమంది కొంపలు కూలిపోయినా చాలా విచారించవలసిందే వెయ్యిమంది కాదు, లక్షలకొలది ప్రజలకు అన్ని జిల్లాలలో కూడా 300 per cent, 400 per cent పాచ్చి అవుతుంది ఆ అంకెలన్నీ ఇందులో వేశారు. అందువల్ల నేను చెప్పడం లేదు. Dry rate లో minimum వేయలేదు. అటువంటప్పుడు, wet లో వేయవలసిన అవసరం ఏమివచ్చింది? ఏదో ఒక principle ఉండాలి. ఎందుచేత అక్కడ వేయలేదు? తక్కువ వస్తుందనికాదు, అసలు తప్పు పని డబ్బు రావడం ప్రధాన సూత్రం అయినట్లయితే, dry కే minimum పెట్టవలసింది. Minimum లేకపోతే

అందులో మనకేమీరాదు అటువంటిది దానికి వదలిపెట్టారు. ఎనిమిది అచాలు అంటే అచేమితక్కు ! 'not less than' 'not exceeding' అని వ్రాయలేదు కదా. అందుచేత అది పది రూపాయలవరకు వెళ్తున్నది సరే అద్దరూపాయి ఇచ్చుకో లేనివాడు ఎవడు ఉన్నాడు అద్దరూపాయిని పన్నుక్రింద లెక్కవేయలేదని వారే అన్నారు కదా. Total గా అన్నిటికీ కూడా ఎనిమిది అచాలకంటే పాచ్చు వ్రాయలేదు అందుచేత ఆ సూత్రమే wet కు వ్రాయవలసింది Minimum tax పేసిన తరువాత percentage లేదు న్యాయంలేదు, తరంలేదు, water classification లేదు, ఎన్నో defects వస్తున్నవి. Minimum వేయటవల్ల అన్ని సూత్రాలకు నష్టం వస్తోంది. మంచిశుభ్రమైన పాలలో ఒక చుక్క పులుపు వేస్తే అంతా పాడైనట్లు, minimum tax వేయటవల్ల tax structure అంతా చెడి పోయింది Percentage లో పాచ్చు చేయవచ్చునా, తక్కువ చేయవచ్చునా, ఎంతచేస్తే ఎవరికి పీలుగా వుంటుందో చూడాలిగాని—ఈవిధంగా minimum వేయటంలో చాల తక్కువ వారికి చాల పాచ్చు రేటు అవుతోంది. పాచ్చు వారికి పాచ్చు వేయటం లేకపోగా slab system కు inverse గా శీర్షాసం మారిరి చేయించి—తక్కువ వారికి పాచ్చు చేయటంలో ఇది ఉన్నది. ఇది తిరిగి పునరాలోచించవలసిన వ్యవహారమని మనవిచేస్తున్నాను. మేము opposition side నుంచి opposition కోసం మంత్రులు oppose చేస్తున్నారని అనుకోకూడదు బాగా తక్కువ ఉన్నవారు చాల తక్కువ మంది ఉన్నారు, రెండు పూటలా తిండి లేనివారుకూడ చాలమంది ఉన్నారు భూములను వదులుకోలేక, చదువు లేనందున ఉద్యోగం చేసుకునే స్థితిలేక, immigration కు వచ్చుకోనందున ఇతర దేశాలకు వెళ్లేక, చాలమంది ఆ భూమి నే కనిపెట్టుకొని ఉన్నారుగాని మరొక మోస్తరుగాకాదు బాగా వన్నులు వేసినప్పుడు ఇచ్చుకోలేక, ఇబ్బందులు వచ్చి నప్పుడు గ్రామాలను వదిలిపెట్టి మనుష్యులు భిక్షాటనకు వెళ్లిపోవుట మనకు తెలుసు drought condition వచ్చినప్పుడు కొన్ని ప్రాంతాలు వదిలి వెళ్లిపోతే ఆ వల్ల టూట్ల బేచిరాగ్ అవటం తెలుసు. Excessive taxation అయినా అదే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది 1788 సంవత్సరంలో ఎస్టేట్స్ East India Company పుచ్చుకొని excessive taxation వేశారు. 75 %, 80 %, income tax క్రింద షేష్యన్ పేరిట వేశారు. అప్పుడు విశాఖపట్టణం, శ్రీకాకుళం జిల్లాలలో ఎన్నో ఎస్టేట్స్ గ్రామాలు వదులుకోనిపోతే అవి తిరిగి వేలంవేస్తే తరువాత రేట్లు తగ్గించిన తరువాత వచ్చినవారు పెద్ద జమిందారులై మరొక పద్ధతిగా వచ్చారు. కనుక excessive taxation వచ్చేసరికి మనుషులు పారిపోవలసిన అగత్యంకూడ వస్తుంది గవర్నమెంటు వేరు, ప్రజలువేరు, అనేది పూర్వకాలం భావాలు, అది పూర్వ కాలం taxation ideas వన్ను వేస్తే ఎట్లాగో ఇచ్చుకుంటారని అనుకోకూడదు. వారు ఇచ్చుకోలేక బాధపడితే ఇక్కడ ఉన్నవారికి కూడ ఆబాధ ఉండాలి. కాలుకు నొప్పిపెట్టితే ఉన్నవళ్లంతా నొప్పిపెట్టిన మోస్తరుగా వల్లెటూళ్లలోని ప్రజలకు నొప్పిపెట్టితే ఇక్కడ ఉన్న మంత్రులవంటికి కూడ నొప్పిపెట్టుతుందనేది గ్రహించి వచ్చే మూడు నాలుగురోజులలో నైనా మంత్రుల దృక్పథం మార్చుకొని

కొని హృదయం వినియోగించి ఆలోచనతో కొన్ని మార్పులు చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను నమస్కారములు.

శ్రీ జి రంగరాజు (ఉండి) — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ రెండు విషయాలు చెప్పదలచుకొన్నాను వెంగళరావు గారు సెలెక్టు కమిటీలో క్లాజువారిగా జరిగిన చర్చ తప్పిళ్లు అనీ మనవి చేశారు మొదట ప్రభుత్వం ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లులో ఎంతవరకైతే ఈ సెలెక్టు కమిటీలో మార్పు చేయటానికి వీలుంటుందో అంత వరకు డిస్కస్ చేసి చాలా మార్పులు తెచ్చారు కాని తరం విషయములో మాత్రం—చవిటి భూములకు సంబంధించి వారి చర్చలలో దృష్టికి రాలేదేమోననే అభిప్రాయం కలుగుతోంది భూమికి సీలింగ్ పర్చాటు చేసేటప్పుడు కూడ తరాల వారిగా లోగడ చేసియున్నారు. పశ్చిమ గోదావరిలో 11 తరాల తరాలు ఉన్నవి 11 తరాలలో 3½ మాత్రం రేటు, తరం నిర్ణయం చేశారు ఇప్పుడు 20 రూపాయల వరకు—4 రెట్లు పెరగటం జరుగుతోంది. మెట్ట భూముల విషయంలో, సెలెక్టు కమిటీలో మార్పు చేసేటప్పుడు దీర్ఘంగా ఆలోచించి చిన్న కుంటలు—20 ఎకరాలలోపు చాటికి మార్పు చేయటానికి ప్రయత్నం చేయటం వారందరికీ పూర్తి న్యాయం చేశారటం జరిగింది. సముద్రపువడ్డు—పశ్చిమ గోదావరిలోగాని, కృష్ణా తూర్పు గోదావరి జిల్లాలలోగాని 9,10,11, తరముల భూములు తక్కువగా ఉంటున్న జిల్లాకు 30 వేల ఎకరాల కంటే ఎక్కువ ఉంటుందని అనుకోవటం లేదు. దానికి 4 రెట్లు శిస్తు, ఒకేసారి పడటం జరుగుతోంది. ఆ విషయంలో ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఆలోచించ వలయునని కోరుతున్నాను, సెలెక్టు కమిటీ ముందు నూది రైతులలో అలజడి తీసుకువచ్చి, ప్రతి పక్షాలు ఇది యొక అవకాశంగా తీసుకొని గొడవ చేస్తున్నమాట యదార్థం. రైతులకు ప్రభుత్వం ఎంతవరకు ఆలోచించి న్యాయం చేస్తోంది అనే విషయం గుర్తించిన ప్రజలే తప్ప ఇవాళ ఏదో వారిని ఉద్దేశంగా రెచ్చగొట్టినంత మాత్రాన వారి న్యాయం ఆలోచించే ప్రభుత్వం మీద సదభిప్రాయం పోగొట్టుకొనుట జరగదు. ఇప్పుడు ఈ saline lands విషయంలో ప్రభుత్వం వారు ఆలోచించి తప్పని సరిగా 75 % గాని, తప్పని సరైతే నూటికి 100 పాళ్లయినను ఆఖరి తరాలు 9,10,11, తరాల భూములలో మార్పు తప్పకుండా తీసుకురమ్మని కోరుతున్నాను ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు అధ్యక్షులకు ధన్యవాదములు

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ (రేపల్లె) — అధ్యక్షా, సెలెక్టు కమిటీలో మొదట అయిన శ్రీ వెంగళరావుగారు మాట్లాడుతూ ప్రభుత్వం అడిగిన సమాచారం ఇవ్వలేదని ప్రతి పక్షనాయకులు విమర్శించటం సరైంది కాదని అన్నారు ప్రభుత్వం అడిగిన సమాచారం ఇవ్వలేదని ప్రతి పక్షనాయకులు అనలేదు చివరి రోజు వరకు కూడ ప్రభుత్వం సమాచారం ఇచ్చారని. ఇంకా ఇవ్వవలసిన సమాచారం ఉన్నదని, ఇచ్చిన సమాచారాన్ని వివరంగా పరిశీలించి, తరచి, లోతుపాతులకు పోయి మంచి చెడులను విచారించటానికి, సరైన నిర్ణయాలకు రావటానికి అవసరమైన సమయమే లేదని, ఇంకా ఫ్లైమ్ ఉంటే, లోతుపాతులకు పోయి

ప్రభుత్వం ఇచ్చిన సమాచారంలోని మంచి చెడులను చర్చించటానికి అవకాశం ఉండేదని శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు చెప్పటమేగాక, మినిట్స్ ఆఫ్ డిస్కంట్ లోకూడ అదే మాట చెప్పబడింది. మన భూమి శిస్తు విధానం అశాస్త్రీయమైన వద్దతిలో ఉన్నదని శాస్త్రీయమైన వద్దతిలో ఏర్పాటు చేయబడలేదని ఆర్థిక శాస్త్రజ్ఞులు చెప్పారు. కాంగ్రెసు కరాచీ తీర్మానంలో ఆదాయాన్ని బట్టి పన్ను ఉండాలని, గ్రేడెడ్ టాక్సేషన్ వద్దతి ఉండాలని చెప్పటం జరిగింది. ఈ నాడు ఉన్నటువంటి పన్నుల విధానంలో ఉన్న లోపాలను సరిదిద్ది, సరైన, శాస్త్రీయమైన వద్దతులలో పన్నులను తీసుకురావటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారా అంటే లేదు. ఉన్న లోపాలలోపాలను సరిదిద్దటానికి ప్రయత్నం చేయటం లేదు. మాకు ఏదో విధంగా ఆదాయం రావాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఏదో విధంగా పన్ను వేయటం అన్నది ప్రధాన సూత్రంగా అనుసరించటం జరుగుతున్నది. మొదట ప్రవేశపెట్టిన బిల్లు ప్రకారం 5 కోట్ల 80 లక్షల రూపాయల అదనపు ఆదాయం ప్రభుత్వానికి వస్తుందని చెప్పారు. ఇరిగేటెడ్ డ్రయి లాండ్ దీంట్లో కలుపబడ లేదు. దానివల్ల మరొక 80 లక్షల రూపాయలు ఆదాయం వస్తుందని మొత్తం 6 కోట్ల 20 లక్షల రూపాయలు ఆదాయం వస్తుందని ప్రభుత్వం ఇచ్చిన వివరాలను బట్టి స్పష్టం అవుతున్నది. ఇది వరకు ఉన్న సెస్సులు ప్రకారం మూడు కోట్ల రూపాయలు వచ్చేది. తర్వాత ప్రభుత్వం చాలా ముఖ్యమైన కన్ సెషన్స్ ఇచ్చినట్లు చెబుతారు. మెట్ట శిస్తు నూటికి నూరు పాళ్లుగాక, నూటికి 75 పాళ్లు మాత్రమే పెంచుతున్నామన్నారని ఇప్పుడు ప్రభుత్వం వేయదలచుకొన్న అదనపు భూమి శిస్తు రైతాంగం మోయగలిగిన స్థితిలో ఉన్నదా లేదా అన్నది ఆలోచించాలి. రైతుల స్థితి ఏమిటి? ఈనాడు వారి ఆదాయం పెరిగిందా? పంటలు పెరిగాయో? అన్నది చర్చించి, ప్రభుత్వాన్ని ప్రశ్నించినప్పుడు దానికి సరైన సమాధానం ప్రభుత్వం చెప్పలేదని శ్రీ విశ్వనాథంగారు అన్నారు. ఎకరానికి సగటు పంట పెరిగిందా అంటే లేదు. పండిన పంటలలో అభివృద్ధి లేదనేది ప్రభుత్వం ఇచ్చిన లెక్కలవల్ల, ఆర్థిక మంత్రిగారు ఇచ్చిన నివేదికలవల్ల స్పష్టమవుతున్నది. పంటల రాలుబడిలో పెద్దగా మార్పులేదనేది చూస్తున్నాము. రైతాంగం పండించే ధాన్యం ధరలు ఐదారు రెట్లు పెరిగితే, వారికి అవసరమైన వస్తువుల ధరలు, వారి వ్యవసాయ ఖర్చులు పది పదిహేను రెట్లు పెరిగాయనేది మనకు తెలుసు. నూటికి 80 మంది ఉన్న పేదరకం, మధ్య రకం రైతులపైన మోయలేని పన్నుల భారం మోపటం సరైనది కాదు. వారి శక్తిని బట్టి, ఆదాయాన్ని బట్టి కలిగిన ఓపికబట్టి పన్ను వేసే విధానం అమలు జరపండి. గ్రేడెడ్ టాక్సేషన్ వద్దతి అమలు జరపండి. మేము అనేక రకాలైన సూచనలు, సవరణలు చేసినప్పటికీ, ఒకటి తర్వాత ఒకటి ప్రభుత్వం త్రోసివేసింది. ప్రభుత్వ పథానికి మెజారిటీ ఉన్నదనే విషయం మాకు తెలుసు. ఒక సవరణ కాక పోతే మరొక సవరణ అయినా అంగీకరించటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందనే ఉద్దేశ్యంతో సెలెక్ట్ కమిటీలో అనేక సవరణలు పెట్టాము. గ్రేడెడ్ టాక్సేషన్ ఉండాలని సూచించాము, ఐదేకరాల నుండి పదేకరాల వరకు నూరు పర్సెంట్ గాక

నూటికి పదిపానువంతులు మాత్రమే భూమి శిస్తు పెంచాలన్నాము. క్రింది రైతాంగంపైన కొద్ది పర్సంటేజ్ భూమి శిస్తు పెంచండి, హెచ్చు భూమిగలవారిపైన శక్తి ఉన్నవారిపైన క్రమంగా పర్సంటేజ్ ఇంక్రిజ్ చేయమని సూచించాము. మాగాణిప్రాంతంలో క్రింది రైతాంగంపైన, సామాన్య రైతాంగంపైన, తక్కువ మాగాణి ఆదాయంతో అవస్థపడుతున్న వారిపైన పన్నుల భారం లేకుండా ఉన్న భారం తగ్గించటానికి ఆలోచించమని చెప్పాము. గ్రేడెడ్ ప్రిన్సిపుల్, ఎగ్జిక్యూటివ్ ప్రిన్సిపుల్ ప్రభుత్వం అంగీకరించక పోయినా, కనీసం పర్సంటేజ్ ఆఫ్ ఇంక్రిజ్ తో అయినా యీ గ్రేడెడ్ ప్రిన్సిపుల్ అంగీకరించమని సూచించాము. మేము సూచించిన ఏ సూచనకూడ వారు ఆమోదించ లేదు. రెవిన్యూ ఆదాయం ఆరు కోట్లు, సెస్సుల ద్వారా మూడు కోట్లు రూపాయలు మొత్తం తొమ్మిది కోట్ల రూపాయలు మొదటి బిల్లు ప్రకారం వస్తుంది. “మా పార్టీ సభ్యుల పలవోలను బట్టి కొంత తగ్గిస్తున్నాము” అని చెప్పి కొన్నింటి పైన పర్సంటేజ్ ఆఫ్ ఇంక్రిజ్ కొద్దిగా తగ్గించారు. మాక్సిమమ్ పన్నులో రెండు రూపాయలు తగ్గించారు దానివల్ల మొదటి ప్రభుత్వం రైతులపై మోపదలచుకొన్న భారంలో ప్రధాన భాగము తగ్గిందా అంటే లేదు. రైతులను మళ్ళిపెట్టటానికి కాస్తా కూస్తా తగ్గించామని చెప్పి, వారిపైన యీ పన్నుల భారం మోపటం సరైంది కాదు. మొదటి బిల్లు ప్రకారం 9 కోట్ల రూపాయలు రైతులపైన పన్నుల భారం అదనంగా మోపటానికి ప్రయత్నం చేశారు. తర్వాత ఇచ్చిన కన్ సెషన్స్ వల్ల రెండు కోట్లకు మించి తగ్గేది లేదు. సెస్సుల ద్వారా 75 లక్షలు, డ్రయిఎనెస్ మెంట్ మీద ఇచ్చిన కన్ సెషన్స్ వల్ల 75 లక్షలు, ఇతరంగా 25 లక్షలు మొత్తం 2 కోట్లకు మించి తగ్గేది లేదు. ప్రభుత్వ అంచనాల ప్రకారమే, సవరింపబడిన బిల్లు ప్రకారం ఏడున్నర కోట్ల రూపాయలు రైతాంగంపైన మోపబోతున్నారన్నది అందరం అంగీకరించవలసి ఉన్నది. ఏదో కన్ సెషన్స్ చేశామనే పేరుతో వాస్తవమైన విషయాలను గుర్తించకుండా ఉండకండి. ప్రభుత్వం చేసిన సవరణవల్ల కొద్ది భారం మాత్రమే రైతులకు తగ్గుతుంది. రైతులపైన పడే ప్రధానమైన భారం, హెచ్చు భారం అట్లాగే ఉంటుంది. అదనపు పన్నుల భారం మోయలేని స్థితిలో యీనాడు రైతాంగం ఉంది. రాజకీయ వివక్షత లేకుండా, పార్టీ వివక్షత లేకుండా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లోని మొత్తం రైతాంగం ఐక్య కంఠంతో గొంతెత్తి యీ అదనపు భూమి శిస్తు బిల్లు ఎడల తమ వ్యతిరేకతను చాటుతున్న విషయం మనం చూస్తున్నాము. 4(1) క్లాజు ప్రకారం అన్ని తరాలకు 20 నుండి 25 రూపాయలవరకు పన్ను విధించబోతున్నారు. మేక్సిమమ్ రేట్ లో రెండు రూపాయలు తగ్గించారు. 25 రూపాయలు ఉన్నది 25 రూపాయలు చేశారు. మినిమమ్ రేటు 20 రూపాయలు చేశారు. ఒకటి నుండి తొమ్మిది తరాలకు చెందిన భూములకు కనీసం 20 రూపాయల పన్ను ఉన్నది. ఇప్పుడు తొమ్మిదవతరం భూమికి 3 రూపాయలు పన్ను ఉన్నది. ఈనాడు 6, 7, 8, 9 తరాలకు చెందిన భూములకు 20 రూపాయలు మినిమమ్ పన్ను పడుతుంది. ఆనాడు రిసెటిల్ మెంటు జరిగినపుడు తొమ్మిదవతరం

భూమిలో 9 రూపాయలు శిస్తు నిర్ణయించుటానికి కారణం ఏమిటి? ఇవాళ ఆ భూమి ఆ తరం నుండి వైతరానికి వెళ్లటానికి ఆస్కారం ఉన్నదా? ఆ భూముల ఫలసాయంలో తేడా వచ్చిందా అంటే లేదు. నేను గుంటూరు జిల్లాలో ఉన్న విషయం మనవి చేస్తాను ఈనాడు 6, 7, 8, 9 తరాల క్రింద ఉన్న 65 వేల ఎకరాల భూములకు 20 రూపాయల మినిమం రేటు - భూమి శిస్తు పడబోతున్నది. అంటే ఇప్పుడు ఉన్న శిస్తు రంటే, రెండురెట్లు, మూడురెట్లు, ఐదురెట్లుకూడ యీ అదనపు భూమి శిస్తు బిల్లు వల్ల యీ భూములపై పన్ను పెరిగే పరిస్థితి ఉన్నది.

రామచంద్రారెడ్డిగారు బిల్లు ప్రవేశపెడుతూ మేము 100 రెట్లు అన్నాము గాని, కొన్ని ప్రాంతాలలో 37 2/3 తగ్గిపోయింది, ఇంకా తగ్గుతుంది, ఇంత percentage లేదని చెబుతున్నారు Wet assessment క్రింద ఉన్న 2 లక్షల పైచిలుకు భూమిలో 65 వేల ఎకరాల భూమికి ఈనాడు 9 రెట్లు, 2 1/2 రెట్లు చొప్పున అదనంగా శిస్తు పడబోతున్నది. ఈ భూమియొక్క స్వభావం ఏమిటి? కాంగ్రెసువైపునుంచి మిత్రులు మాట్లాడుతూ చెప్పారు. చివటి భూములు, tail end లో ఉన్న భూములు నీటి వనరులు లేక సాగులోలేవు. మురుగు వచ్చేటప్పటికి ముంపుతో భూములు మునిగిపోయేటటువంటి పరిస్థితి ఉన్నది. వ్యవసాయ ఖర్చులు మొదటి తరగతి రెండో తరగతి భూములకు అయ్యే ఖర్చుకంటే సగానికి సగం, అంటే రు. 150 లు ఖర్చు అయితే అదనంగా 70 రూపాయలు ఈ ప్రాంతంలో 6, 7, 8, 9 తరాల భూములకు ఖర్చు అవుతుంది. వ్యవసాయపు ఖర్చులు పెరుగుతాయి. పంట రాలుబడికూడ 12 బస్తాలు, 11 బస్తాలకంటే ఎక్కువ average లేదు. వ్యవసాయపు ఖర్చులు పొచ్చు రాబడి తక్కువ ముంపుతో, నీటి వనరులులేని పరిస్థితులు ఉన్నాయి. అప్పాపురం ప్రాజెక్టు ఉన్నది 27 వేల ఎకరాలు సాగు అవుతున్నది. August 15, తరువాత గాని నీరు వదలరు ఇలాంటి భూములు అన్ని 20 రూపాయలు minimum అని 4 (1) క్రింద పెట్టారు. ఈ ప్రాంతాలలో పంటలులేక, అవస్థలుపడుతూ, పండి, పండక మురుగునీటి వనరులులేక చివటి భూముల క్రింద ఉన్నటువంటి పరిస్థితులలో ఈ భూములును 1, 2 తరాలతో పోల్చి వాటి సమానం చేయడం సరికాదు అని మనవిచేస్తున్నాను. లంకభూముల విషయం తమకు తెలుసు 4 (1) 4 (2) కు maximum పెట్టినారు Dry కి మాత్రం maximum పెట్టలేదు Minimum పెట్టాలి, maximum పెట్టాలి అనేది ఒక principle అయితే dry కి maximum పెట్టలేదు. ఎందుకు అని అడుగుతున్నాను Dry కి ఈనాడు 10 1/2 రూపాయలు ఉన్నది. లంకభూములు ఆంధ్ర దేశంలో తక్కువేమిలేవు 70 వేల ఎకరాల వరకు ఉన్నాయి. 10, 10 1/2, 12 రూపాయలవరకు పన్నులు ఉన్నాయి ఈనాడు 4 (1) క్రింద ఉన్నటువంటి భూములకు ఎట్లా అయితే minimum 20 రూపాయలు వస్తున్నదో అట్లాగే యిక్కడకూడ సెస్సులు కాకుండా 21,000 రూపాయ వస్తున్న పరిస్థితులు ఉన్నాయి. Dry land కు యింత శిస్తును ఈనాడు వేయడం

శాస్త్రీయమైనదా, సరైన పద్ధతా, న్యాయమైనదా అనే విషయం తమరు ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ సత్యనారాయణమూర్తి (పాలకొల్లు) — అధ్యక్షా, ఈ report ను బలపరుస్తూ రెండు మాటలు మనవి చేయదలచుకున్నాను. Taxation లేకుండా మన కార్యక్రమములు సాగవు అందువల్ల tax వేయడం సబబే గాని తప్పలేదు. అనేక రకాలుగా అన్ని రాష్ట్రాలలో taxes వేస్తున్నారు. ఆవిధంగానే మన రాష్ట్రంలోకూడ వేశాము అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు కావాలంటే డబ్బు లేకుండా కావు ఇక్కడి మన ప్రత్యర్థులు ఖర్చుపెట్టేటప్పుడు హెచ్చుగా ఖర్చుపెట్టాలని చెబుతూ ఉంటారు ఆదాయం వచ్చేటప్పుడు మాత్రం ఆజేపిస్తూ ఉంటారు మాట్లాడితే పెద్దవాళ్ళమీద వేయాలి చిన్నవాళ్ళమీద తగ్గించాలి అంటారు పెద్దవాళ్ళు అనేవారు ఎక్కడ ఉన్నారో అర్థం కావడంలేదు. Land Ceiling Act ఎప్పుడు pass చేశామో అప్పుడు అంతా చిన్నవాళ్ళు అయిపోయినారు వందలకొద్దీ ఎకరాలు ఉన్నాయి అనుకుంటే చాల పొరపాటు. ఎప్పుడైతే limit చేశామో అప్పుడు joint family అనే system పోయింది అన్నదమ్ములు భూములు పంచుకోవడం, మిగతా భూములు అమ్ముకోవడం జరిగింది. ఈ విధంగా అవడంచేత చాలా భాగం ఆ హెచ్చు స్థాయి అంతా తగ్గిపోయింది. అయితే tax వేయడంలో అందరికీ వేస్తున్నాము Indirect tax వేస్తున్నాము. Merchant class కు sales tax వేసేటప్పుడు రైతులకు కూడ అవసరాన్నిబట్టి tax వేసే పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి కనుక వేస్తున్నాము Tax పెంచకూడదు, బిల్లు withdraw చేయాలనే భావం సరైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను అయితే దీనికి సంబంధించి కొన్ని విషయాలు ఆలోచించవలసినవి ఉన్నాయి General గా opinion ఏమిటంటే ఎకరానికి 20 బస్తాలు పడుతుంది, 25 రూపాయలు ధర ఉన్నది అనే ఆ అభిప్రాయం పొరపాటు. మా గోదావరి డెల్టాలో మంచి భూములు, చచ్చు భూములు కాకుండా, average న 14 బస్తాలకంటే ఎక్కువ పండవు ధర 25 రూపాయల లెక్కన చూడడం చాలా అన్యాయం. నవంబరు, డిసెంబరు, జనవరి మాసములు వచ్చేసరికి 20 రూపాయలకంటే ఎక్కువ ధర లేదు చిన్న రైతులంతా పంట వచ్చినవెంటనే అమ్ముకుంటారు Hoard చేసుకోడానికి అవకాశంలేదు పెద్దపెద్ద భూస్వాములు, ధనం నిలవ ఉన్నవారు, వర్తకులు ఖరీదుచేసుకొని నిలువచేయడం చేత ధరలు పెరిగి 25, 28 రూపాయలకూడ అవుతూ వచ్చినది. ఆ ధర మాత్రం రైతుకు వెళ్ళడంలేదు 20, 21 కంటే ఎక్కువ రైతుకు గిట్టుబాటు కావడంలేదు. Average న 20 రూపాయలు చూసుకుంటే 14 బస్తాల చొప్పున ఎకరానికి, 200 రూపాయలు ఖర్చులుపోను రైతుకు 80 రూపాయలకంటే ఎక్కువ మిగలడంలేదు అందులోనే పన్నులు చెల్లించుకోవాల్సి గృహవృత్తాలకు ఖర్చు చేసుకోవాల్సి పశువులకు అందులోనే పెట్టాలి. మందులు వగైరా అన్నీ అందుతోనే జరగాలి. Capital expenditure పోను 80 రూపాయలు మిగులుతోంది. Statistical report ప్రకారం 28 రూపాయలే వచ్చింది.

భారం అన్నమాట నిజమే Commercial crops tax తీసివేశాము అది సబబు కాదేమోననుకుంటాను. ఆదాయాన్ని బట్టి income tax graded system మీద వేస్తున్నారు. అటువంటప్పుడు commercial crops మీద tax వేయడంలో తప్పేమి కనబడడంలేదు. Commercial crops మీద tax వేసినట్లయితే కోటి 70 లక్షల రూపాయలు మనకు వస్తున్నది 5 కోట్ల రూపాయలలో కోటి 70 లక్షల పోతే 3 కోట్ల 30 లక్షలు మాత్రమే లోటు బట్టచునుకోవలసి వస్తున్నది అప్పుడు taxes పెంచినప్పటికీ యింత పెంచనక్కరలేకుండా ప్రజలకు నొప్పి కలుగకుండా పోషడానికి అవకాశం ఉండేది 26 రూపాయలు maximum పెట్టారు. రూపాయికి 6 అణాలు సెస్సులు కలుపుకుంటే 53 రూపాయల 10 అణాలు అవుతుంది. Second crop ఉన్నట్లయితే అదీకాక యింకా 41 రూపాయలు 4 అణాలు వడుతున్నది. అందుచేత maximum 26 రూపాయలు కాకుండా 20 రూపాయలు అయినట్లయితే సెస్సులు కలుపుకొని 41 రూపాయి పై చిల్లర అయింది. రైతుమీద ఎంత భారం వడుతుందనే విషయం మనం ఆలోచనలోకి తీసుకోవడం సబబు అనుకుంటాను. 26 రూపాయల నుండి 20 రూపాయలకు maximum తగ్గించి, minimum 20 రూపాయలు తీసివేయాలి. మా district లో classification ఉన్నది 11 వ రకం ఘాములు ఉన్నాయి. ఇదివరకు అక్కడ ఉన్న tax $3\frac{1}{2}$ రూపాయి మాత్రమే అది minimum 20 రూపాయలు చేసేటప్పటికి చాల పెరిగిపోయింది. అందుచేత 4, 5 తరములవరకు ఒక class గా పెట్టి మిగతావి అన్నీ యిదివరకు ఉండేటటువంటి తరముల ప్రకారం, 50%, 75% tax వేసినట్లయితే రైతుకు అంత భార లేకుండా ఉంటుందనే విషయం ఆలోచించడం సబబేమోననుకుంటున్నాను. దానిని గురించి మన గవర్నమెంటువారు ఆలోచిస్తారని అనుకుంటున్నాను

తరముల నిర్ణయించి చాల కాలం అయిపోయింది. ఘాములు చాల బాగుపడ్డాయి ఆదాయం ఎక్కువ వస్తున్నదనే అభిప్రాయం కూడా ఉన్నది. అయితే మా డెల్టా ప్రాంతములోని భూమి అంతా సారవంతమైనదని, ప్రతి ఎకరం బాగా పండుతుందని, రైతులు భాగ్యవంతులై పోతున్నారని అనుకుంటే మాత్రం అది పొరబాటైన అభిప్రాయం అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. పంట బాగా పండే భూములున్నాయి. పంట బాగా తక్కువ పండే భూములున్నాయి అందువలన యీ విషయాలన్నీ జాగ్రత్తగా ఆలోచించి నిర్ణయం గైకొన వలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను డెల్టా ప్రాంతంలోని విషయాలే తప్ప మాకు మెగక ప్రాంతంలోని విషయాలు తెలియవు. మిత్రులొకరు మాట్లాడుతూ ప్రతి సంవత్సరం మా భూములకు ఒండ్రు వచ్చి ఎకరం ఒకటికి 150 రూపాయల ఆదాయం పెరుగుతున్నదని అన్నారు. ఆవిధంగానే గనుక ప్రతి సంవత్సరం పెరుగుతూవుంటే మేము ఎంత టాక్సు వేసినా భరించడానికి సిద్ధంగా వుంటామని మనవి చేస్తున్నాను. రైతులంతా చారితో కష్టపడి పని చేస్తూ వుండడంచేత, ఏదో తిండికి లోటులేకుండా యింతవరకు నడుస్తున్నది. భూములపై లాభం వస్తుందని అనుకోవడం మాత్రం సరికాదని

మనవి చేస్తున్నాను ఈ విషయాలన్నీ జాగ్రత్తగా ఆలోచించి తరాల వారిగా యీ taxation నిర్ణయించ వలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ తమవద్ద సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(Sri K. Punnaiah in the Chair)

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి(నుల్లానాబాద్) — అధ్యక్షా, గౌరవనీయులు, రెవిన్యూ మంత్రిగారు మొదట యీ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినప్పుడు నేనుకొన్ని సూచనలు చేశాను. ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు వారు కొన్ని కారణాలను తెలియ జేశారు. అందులో భూముల యొక్క శక్తి పెరిగింది, రైతు ఎక్కువ పంట పండిస్తున్నాడు అన్నారు. అది మాత్రం సరియైన అభిప్రాయం కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. భూముల యొక్క పరిస్థితి పూర్వంకంటే యిప్పుడు చెడిపోయిందని మనవి చేస్తున్నాను ఆ తరువాత, ధరలు పెరిగాయి అన్నారు భూములను కొనవలయునని రైతులు కొంటున్నారు గాని, దానికి మరొక కారణంలేదు. పోటీపడి కొనుక్కుంటున్నారు. అందువల్ల ధరలు పెరిగాయి. అంత మాత్రంచేత యీ నాడు భూమిలేని రైతులేదని అనుకొనటానికి వీలేదని మనవి చేస్తున్నాను రైతులు పోటీపడి భూములు కొంటున్నారు. కాబట్టి భూములు సారవంతమై పోయినవి, రైతులు ఎక్కువ లాభాలు తీస్తున్నారు. అందువలన శిస్తులు పెంచుతాం అనడం మాత్రం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను తెలంగాణా ప్రాంతంలో కంచెలకుకూడా పనికిరాని భూములున్నాయి. ఇటువంటి భూములపై పన్ను వేయడం అన్యాయమైన విషయం. మంత్రిగారు అన్ని విషయాలు తెలిసినవారు. అనుభవజ్ఞులు ఆయన కూడా భూములు కలిగినవ్యక్తే. ఆయా భూముల యొక్క వనరులను బట్టి యీ కాటగిరిస్ ఏర్పాటు చేయాలని నేను యింతకుముందు సూచించి వున్నాను కాని మంత్రిగారు సెలెక్ట కమిటీలో ఏమి యోచించారో తెలియదు. 20 ఎకరాలకు ప్రవహించే కుంటల గూర్చి, 300, 400 ఎకరాలకు ప్రవహించే వాటి గూర్చి ఒకే విధంగా ఆలోచించడం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ క్యాటగిరిస్ చాలా జాగ్రత్తగా ఆలోచించి చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇటువంటి ముఖ్యమైన బిల్లులు తీసుకువచ్చేటప్పుడు మనది వ్యవసాయ ప్రాంతం గనుక రైతుల పరిస్థితిని ఎంతో జాగ్రత్తగా పరిశీలించి తీసుకురావలసి వుంటుంది. టెయిల్ ఎండ్ లాండ్స్ కు పన్ను వేయడం సమంజసంకాదు నేను కొన్ని కాటగిరిస్ సూచిస్తాను. అవిధంగా చేస్తే కొంత వరకు సబబుగా వుంటుంది. ప్రజలలో తిరిగి మేము కొంతవరకు చెప్పడానికి వీలువుంటుంది ఏ నీటి పారుదల అయితే 20 ఎకరాలకు పైగా వుంటుందో అక్కడి పైరుకు రి-12 రూపాయలు తీసుకుంటే బాగుంటుంది. 20 ఎకరాల లోపల అయితే అక్కడ రి-8 రూపాయలకు పెడితే సరిపోతుంది. దీని క్రింద రెండవ పైరుకూడా సాగు అయితే అప్పుడు 12 రూపాయల వరకు వేయవచ్చునని అనుకుంటున్నాను. ఇంకొక కేటగిరిని పెంచాలని మనవిచేస్తున్నాను. 75 నుంచి 100 ఎకరాలవరకు అని ఒక కేటగిరి వుండాలి. లిబరల్ గా, న్యాయంగా వుండాలంటే 20 ఎకరాల

నుంచి వంద ఎకరాలవరకు అని వుండాలి అట్లా వుండదలచుకోకపోతే అనుభవంతో ఆలోచిస్తే 20-80 ఎకరాలవరకైనా ఒక కేటగిరీ వుండాలని వారికే తెలుస్తుంది మొదటిపైరు 12 రు లు అయితే రెండుపైర్లు వున్నదానికి 18 రూపాయల వరకు తీసుకోడం సబబుగా వుంటుంది షెడ్యూలు క్రింద చేర్చిన గ్రామాలలో ఒకవంట పండేవాటికి 15 రూపాయలు, రెండవపైరుకూడ వుండేవాటికి 22½ రూపాయలు అంటున్నారు ఇది కొంతవరకు సబబుగానే వున్నది. 18 రూపాయలు మినిమంగా వుంచి 24 రూపాయలకంటే ఎక్కువగా వుండకుండా చూడాలి రెండవవంట వున్నవాటికి కూడ 30 రూపాయలకంటే ఎక్కువగాకుండా వుండేటట్లు చూడాలని మనవిచేస్తున్నాను. కొంతవరకు ఆలోచించి సబబైన విధంగా సవరించకపోతే యిది గుడ్డివారు చేసిన బిల్లు అనబడుతుంది కాని 300 మంది శాసనసభ్యులు బాగా ఆలోచించి చేసిన బిల్లు అనిపించుకోదని మనవిచేస్తున్నాను ప్రతిపక్షంవారు చెప్పిన మాటలను తిరస్కరించడం శావ్యంకాదు. కాంగ్రెసు సభ్యులందరికీ కూడ యీ బిల్లువల్ల రైతులకు కష్టాలున్నాయని తెలుసు. ఇది న్యాయమైనదని ఏ కాంగ్రెసు సభ్యుడుగాని, ప్రతిపక్ష సభ్యుడుకాని నన్ను కన్విన్స్ చేసినట్లయితే సంతోషిస్తాను. 21 ఎకరం నుంచి 500 ఎకరాలవరకు నీటిసప్లయచేసే ప్లాన్స్ వుంటే, వుందని నన్నుగాని, మరికొంతమందినిగాని కన్విన్స్ చేసినట్లయితే - యీ ప్రాతిపదిక మీద మనం ఒక సవాలు చేసుకొని బిల్లు తయారుచేసుకోవచ్చు. ప్రతి శాసనసభ్యుడు బాధ్యతతో ఆలోచన చేసినప్పుడు యింకా, ఒకటి, రెండు కేటగిరీలు చేర్చడం మంచిదని తెలుస్తుంది. లేకపోతే మనం నగుబాట్లు పడవలసి వస్తుంది. రైతులలో తిరుగజాలమని మనవిచేస్తూ నేను సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ పి వి చౌదరి (ధర్మవరం) — అధ్యక్షమహాశయా, రెవిన్యూ శాఖామాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును సమర్థిస్తూ కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను దేశం ప్రణాళికా బద్ధంగా అభివృద్ధికావాలనే ఉద్దేశంతో భూమిశిస్తును పెంచడానికి ప్రభుత్వం ఉద్దేశించినట్లు మంత్రిగారు తమ మొదటి ప్రసంగంలోనే చెప్పారు సెలక్టు ప్లాట్లలోకూడ ప్రతి ప్లాట్ పరిశీలించేటప్పుడు రైతాంగం ప్రభుత్వానికి వెన్నెముక అనే విషయం మనసులో వుంచుకొని వ్యవహరించాము అన్నారు. చాల సంతోషం. ప్రణాళికల అమలుద్వారా దేశాభివృద్ధికొరకు ప్రయత్నం చేయడంలో ఆ కార్యక్రమాలకు డబ్బు అవసరం అనే విషయం అందరికీ తెలిసినదే తృతీయ ప్రణాళికాకాలంలో మన రాష్ట్రంనుంచి 50 కోట్ల రూపాయలు సేకరించుకోవాలని, అందుకోసం యీ నాలుగు సంవత్సరాలలో డబ్బు సంపాదించాలనే ఉద్దేశంతో యీ భూమిశిస్తును పెంచారు. పెంచవలసిందే ఏ యే పద్ధతులలో, ఎవరిదగ్గరనుంచి సేకరించాలనేది ఆలోచనచేసి కొన్ని కేటగిరీలు నిర్ణయించారు డ్రైలాండు విషయంలో 8 అణాలకు తక్కువగాకుండా, 75 పర్సెంటు పెంచుతామని సెలవిచ్చారు రాష్ట్రంలో 8 అణాలు లోపు రెండణాల రేటువున్న మొత్తం 43 లక్షల ఎకరాలలో 18 లక్షల ఎకరాలు ఒక్కొక్కసారి పురం జిల్లాలోనే వున్నట్లు మంత్రిగారే ఒక ప్లేటుమెంటులో

చెప్పారు. అయితే అసలు రెండణాల రేటు ఎందుకు పెట్టారు? అక్కడ 30 అంగుళాల కంటే మించిన వర్షం ఎప్పుడూ కురవలేదు వర్షమును, అక్కడవున్న రాళ్ల గుట్టలను దృష్టిలో పెట్టుకొని రెండణాలు నిర్ణయించారు 75 వర్షంట్లు పెంచడము బాగానేవుంది కాని, మినిమం అర్ధరూపాయి అంటే యిది చాలా రెట్లు పెరుగుదల అవుతుంది. ప్రణాళికాబద్ధంగా దేశాన్నభివృద్ధిచేయడంలో కొంత బాధతోనైనా పన్నులు భరించవలసిందేకాని మనతరంచారు హాయిగా జీవించక పోయినా మన సంతతి అయినా బాగా వుంటుందనే ఉద్దేశంతో యీ బాధను మరచిపోవడానికి అవకాశం వుంటుంది ఈ సందర్భంలోనే సర్పార్టి కమర్షియల్ టాక్సుకూడ తీసేశామన్నారు దీనిని పురస్కరించుకున్నప్పుడు ప్రైలాండ్సుపైన పెంచినా పెద్ద కష్టంగా వున్నట్లు కనుపించదు క్లాజు 4 (1) లో ఒక షెడ్యూలు యిచ్చారు. అందులో 8 మాసాలు నీరిచ్చే 79 ఆధారాలున్నాయని ఒక లిస్టు యిచ్చారు. అందులో అనంతపురం జిల్లాలోని అప్పర్ పెన్నార్ ప్రాజెక్టు, పెన్నారు, కుముద్వతీ, చెన్నరామస్వామి గుడి ప్రాజెక్టు, భైరవానిశివ మున్నగు నవి వున్నాయి ఒక్క భైరవానిశివ ప్రాజెక్టు తప్ప మిగతా చాటికి ఎక్కువ నీరురాదు 1300 వ ఫసలీలో అప్పర్ పెన్నార్ ప్రాజెక్టు కట్టారు. ఒకకోటి ముప్పదిలక్షల రూపాయలు ఖర్చు అయింది. దురదృష్టవశాత్తు వర్షాచావం చేత నైతేనేమీ మైసూరు ప్రాంతమునుండి వచ్చు నీటి వరువుకు అడ్డుకట్టు తగ్గించడము జరిగింది మొదటిసారి 80 అడుగుల నీరు వచ్చింది కాని ఆ తరువాత వేయి ఎకరాలకు సరిపోయే నీరుమాత్రము వస్తే అది ప్రభుత్వ ఫారములకే సరిపోవడం కాకుండా అక్కడవున్న ఒక చిన్న చెరువుకు కూడ వస్తోంది. దైరెట్టు ఆయకట్టు 8 వేల ఎకరాలని ఏర్పాటుచేశారు ఆ 8 వేల ఎకరాల భూమికి రెండణాల రేటు వున్నది చాటిని సాగుకు లాయకి చేసుకోవాలంటే ఎంతడబ్బు ఖర్చు చేసుకోవాలో ప్రభుత్వమే ఆలోచించాలి సగ్రియ కళావెంకటరావుగారు ఒకసారి ఆ ప్రాంతాలను పర్యటిస్తూ మీకు యింత సంపద వుండకదా, ఎందుకు యింకా ఆలోచిస్తూన్నారు, అని చలోక్తిగా అన్నారు. మనదేశానికి కాకుండా, ప్రపంచానికంతకూ కావలసినరాతిని సప్లయ చేయడానికి అక్కడ రాళ్ల గుట్టలున్నాయి. చాటిని చూచి అక్కడరాతి సంపద ఉంది కదా అని వారు అన్నారు ఇటువంటి రాతిమయమైన ప్రదేశాలను సాగుకు లాయకిగా చేసుకొని వ్యవసాయం చేస్తే ఎంతపంట వస్తుందో ప్రభుత్వమే ఆలోచించాలి అక్కడ పెట్టిన ప్రభుత్వ ఫారంలో యీల్డ్ ఎంత వచ్చిందంటే, 3-4 బస్తాలు మంచి విత్తనాలు, రసాయనిక ఎరువులువాడి, ఆధునికవద్దతిలో వ్యవసాయం సాగించినా కూడ కొత్త భూమి కావడం వల్ల ఎక్కువ పంట పండలేదు. అక్కడ పంట అంతే అంటున్నారు పెరూరు ప్రాజెక్టు కూడ మొదటిస్థాయిలో పెట్టే 20-25 రూపాయల శిస్తు చెల్లించవలసివస్తుంది దానిమీద కొంత సెస్సు కూడ వేసుకోవలసి వుంటుంది నేను ప్రభుత్వానికి ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను. ఇలాంటి విషయాలన్నీ మళ్లా పరిశీలించి బాధనివృత్తి చేసుకోవడానికి ఆ లిస్టులోంచి కొన్నిటిని తొలగించాలని మనవి చేస్తున్నాను. 3, 4 వ

క్లాజులలో 20 ఎకరాల ఆయకట్టు కలిగిన చెరువుల క్రిందవున్న భూములకు 6-12 రూపాయలు నిర్ణయించారు. మా ప్రాంతంలో 20 ఎకరాల భూమి ఆయకట్టుగా కలిగిన చెరువులు వుండే అవకాశం లేదు. ఇకముందు వచ్చే ప్రాజెక్టుల విషయం తెలియదు. భూమికి పెంచి ఆదాయాన్ని ఎక్కువ చేసుకోవడానికే నేనేమీ అడ్డు చెప్పడం లేదు కాని జాగ్రత్తగా పరిశీలించి ఇప్పుడున్న కేటగిరిలే గాకుండా అదనంగా కొన్ని కేటగిరిలు నిర్ణయించాలని మనవి చేస్తున్నాను. అట్లా చేసి, కావలసిన ఆదాయం తీసుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ surchage వల్ల groundnut ఎక్కువగా పండే రాయలసీమలోను పొగాకు, మిరపకాయ పండే గుంటూరు జిల్లాలోను ఎక్కువవేసే అవకాశం ఉంది Surcharge తీసివేయడం వల్ల వారికి ఉపయోగంగా ఉంటుంది అందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. రివెన్యూ శాఖామూల్యం కూడా రైతుబిడ్డలే అనంత పురం జిల్లాలోని షెడ్యూల్స్ లోని 40, 41, 42, 44 items మొదటి తరగతి నుంచి మార్చి రెండవ తరగతిలోనికి చేర్చాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ ఎ వెంకటేశ్వరరావు (నరసంపేట):—అధ్యక్షా, సెలక్టు కమిటీ రిపోర్టు మీద చర్చ జరుగుతోంది. ఇంతకు పూర్వం కూడా ఈ బిల్లు పై చర్చించుకున్నాము. అసలు పంటల ధరల విషయంలోను రైతులు కావలసిన వ్యవసాయ పనిముట్లలోను ఏ విధంగా తాద పడుతున్నారో చెప్పడం జరిగింది. ఈ నాడు సెలక్టు కమిటీ నుంచి వచ్చిన తరువాత కూడా ఏవో కొద్ది మార్పులు తప్ప ప్రధానమైన మార్పులు జరుగనట్లు మనకు బోధ పడుచుంది. Dr assessment ను 25% తగ్గించడం వల్ల రైతాంగానికి మేలు జరుగుతుందని చెబుతున్నారు, కాని లెక్కలలో పరిశీలించిచూస్తే దానివల్ల ఎక్కువ మేలు జరుగడనే చెప్పడానికి వీలున్నది Minimum అనేది పెట్టుకుండా dry assessment 75% పెంచామని, అంటే అప్పుడు నిజంగా రైతాంగానికి ఫరవాలేదనే పరిస్థితి అనుకోవచ్చు. ఏ విధంగా wet assessment కు maximum ఏర్పాటు చేసారో, అదే ప్రకారంగా dry assessment కు కూడా maximum ఇంత అని ఏర్పాటు చేస్తే రైతాంగం మీద కొంత భారం తగ్గినట్లు అనుకోవచ్చు అలా అయితే సెలక్టు కమిటీలో కొంత మంచి మార్పు జరిగిందని అనుకోవచ్చును. Dry assessment కు minimum ఉండడంవల్ల, maximum లేకపోవడంవల్ల సెలక్టు కమిటీలో పెద్ద మార్పు వచ్చిందనుకోవడానికి అవకాశం లేదు, ఇకపోతే wet assessment విషయంలో క్లాజు 4 నకు షెడ్యూల్స్ రూపంలో జోడించారు ఆ షెడ్యూల్స్ లో దాదాపు 79 వసరులను చేర్చారు. చేర్చే సందర్భంలో కేవలం అక్కడ ఉన్న కారణాలను దృష్టిలో చేర్చారు నీటి పారుదల సౌకర్యాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని చేర్చారా, దానిమీద ఏదో రకంగా capital expenditure జరిగింది కాబట్టి చేసారా, అవన్నీ చూస్తే ఇక్కడ 12 వేలు ఎకరాలు సాగు అవుతుంది; ఈ tank క్రింద 30 వేలు ఎకరాలు సాగువుతుంది, పూర్వం నుంచి ఉంటున్నాయి అని వాటిని షెడ్యూల్స్ లో చేర్చడానికి ప్రయత్నం చేయడం జరిగింది కాని వాస్తవిక పరిస్థితిలో ఎక్కడ నీటి పారుదల సౌకర్యాలున్నాయో, ఏ ఏ sources

ఏ ఏ రకంగా ఉంటున్నాయో దృష్టిలో పెట్టుకుని చేసినట్లు కనబడదు. వరంగల్లు జిల్లాలో చాదాపు అయిదు పెద్ద చెరువులను ఇందులో చేర్చారు నరసన్నపేట తాలూకాలో పాకాల చెరువు, ములుగు తాలూకాలో రామప్ప, లక్కవరం చెరువులు, జనగామ తాలూకాలో హరిజనపల్లి, గురజలూపురం అని అయిదు చేర్చారు. పాకాల చెరువునే తీసుకుంటే 8 సంవత్సరాల క్రిందట అంతా తాబీ assessment క్రింద ఉండేది. వానకాలం ఆ భూమి సాగు అయ్యేదికాదు. 1958 లో డెవలప్ మెంటు స్కిమును తెచ్చి వానాకాలంలో చేయాలని కొద్ది కొద్దిగా ఏర్పాటు చేసారు పాకాలనే తీసుకుంటే రిజిస్టర్ ఆయకట్టు 8 వేల ఎకరాలుంటే 12 వేల ఎకరాలు సాగుఅవుతోంది. వాస్తవానికి ఈ రోజున గ్యారంటీగా ఏకాలంలోను నీళ్లు వచ్చి సక్రమంగా పంటలు పండే పరిస్థితులు లేవు. ప్రతి సంవత్సరం నీళ్లు గురించి తగాదాలతో నీళ్లురాక పంటలు చెడిపోయి దరఖాస్తులు ఇచ్చి అన్ని విధాల నష్ట పోతున్న సంగతి అందరికీ తెలిసినదే. మంత్రిగారికి స్వయంగా తెలిసినదే, మరమ్మతులు లేవని కాలువలు గండ్లు వడ్డాయని నీళ్లు అందవని, మూడు నాలుగు సంవత్సరాలు వరుసగా అట్లాగే ఉంటున్నాయని వారికి తెలుసు. ఆందోళన జరుగుతున్న సంగతి కూడా వారికి తెలుసు మీతో పాటే మరమ్మతులు చేయించాలని మహాజరులు, మెమోరాండములు ఇచ్చారు. ఈ పరిస్థితులన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకుంటే పాకాల చెరువును షెడ్యూల్స్ లో చేర్చడం సమంజస మనిపించుకోదు. లక్షలు, కోట్లు ఖర్చు చేసి ఆనకట్టలు కట్టి assured water supply ఉన్నచోట ఏరకంగా నీళ్లు వదులుతున్నారు, సీజన్ లో మొదట భాగంలోనే వాల్టనాట్లు వేసుకుంటారు వారు వారు ఒకే రకంగా కట్టాలనడం న్యాయం కాదు. ఈ చెరువు క్రింద రు 10లు కంటే ఎక్కువ శిస్తు లేదు రు. 7లున్న చోట రు. 20లు కట్టాలంటే 100%ను మించుతుంది. ఆ పరిస్థితిలో పాకాల చెరువును షెడ్యూల్స్ లోనుంచి తీసి వేయడం న్యాయం. రామప్ప, లక్కవరం చెరువుల క్రింద కూడా తాబీ area లో ఇచ్చే రకమైన troubles. నీళ్లు సవ్యంగా రాక, కాలువలు సరిగా లేక, కాకతీయులనాటి చెరువులకు ఒకనాడు మరమ్మతులు లేక పంటలు సరిగా లేకుండా ఉంటున్నాయి వీటినికూడా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను జనగామ తాలూకాలో ఒక tank క్రింద 150 ఎకరాలున్నాయి. వాటిని ఈ షెడ్యూల్స్ లో కలుపకుండా వుంటే బాగుండేది ఈ రోజునే తెలుసుకున్నాను—assured water supply లేదు. రైతులు బాధపడుతున్నారని చెప్పారు. వరంగల్లు జిల్లాలోని అయిదు tanks ను షెడ్యూల్స్ లోనుంచి మినహాయించితే మంచిది ఆ విధమైన అధికారం క్లాజులలో పెట్టుకున్నారు కాబట్టి కావలసిన amendment పెట్టవచ్చును. తరువాత assured water source మార్చి, చేయవలసిన మరమ్మతులు చేయించి, గండ్లు పూడ్చించి water కు గ్యారంటీ ఇస్తే, అప్పుడే షెడ్యూల్స్ లో చేర్చడానికి amendment తీసుకు రావచ్చును. ఈ పరిస్థితులలో షెడ్యూల్స్ లో add చేయడం బాగా ఉండదని మనవిచేస్తున్నాను. పాకాల చెరువుక్రిందనే వానాకాలం ఇవ్వడం జరగదు. రివేల ఎకరాల తాబీలో నీళ్లు

వుంటేనే ఇస్తారు. లేకపోతే ఏదీ ఇవ్వరు. మున్ తాబీ ఏర్పాటు అంది. 3, 4 నెలల పంటకు wet assessment 6 నెలల పంటకు వేసే assessment ఒకటిగా ఉండడం-ఈ తారతమ్యం గమనించాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ పరిస్థితులన్నీ గమనించి ఆ చెరువులను మినహాయించాలని మనవిచేస్తున్నాను.

*శ్రీ సిపాచ్ యస్ ఆర్ వి పి మూర్తిరాజు (పెంటపాడు) —
అధ్యక్షా, ఈరోజు ప్రవేశపెట్టిన నెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టు చూచిన తరువాత తప్పక బలపరచవలసి వస్తోంది ఎందుచేతనంటే ఒక ప్రభుత్వంలో ఉన్నప్పుడు ఒక రాజ్యం చేసేటప్పుడు మెజారిటీ అభిప్రాయాన్ని తప్పకుండా గౌరవించాలి. ఇప్పుడు ఈ నెలెక్టు కమిటీ యిచ్చిన రిపోర్టు చూచిన తరువాత మా ప్రాంతాలలో సర్కారు జిల్లాల్లో యీ అసెంబ్లీనుంచి ఇలాగ పాస్ చేసిన తరువాత మేము వెల్లెత్తే మాకు గౌరవం ఉంటుందో లేదో అర్థం కావడంలేదు అక్కడ ఉన్న రైతులంతా యిక్కడికి వచ్చారు ఈమధ్య ఎక్కువకాలం అసెంబ్లీకి రావడానికి వీలులేనప్పుడు ప్రజలలో చూస్తూంటే యీ అసెంబ్లీ మానుకుంటే మంచిదా లేకుంటే ఇంటిదగ్గర కూర్చుంటే మంచిదా, ఏమి చేయాలనే ఆలోచన తట్టడంలేదు పరిస్థితులు ఎలా ఉన్నాయి అంటే తండ్రులు తాతల దగ్గరనుంచి వీరపడిన తరాలు మారిపోయాయి ఇది ఒక క్రొత్తరకం వచ్చింది. భూముల తరాలు మారిపోయాయంటే మనుష్యుల తరాలుకూడా మారిపోయాయి. ఈ తరాలవంక చూస్తే మాతరం చివరదాకా వెళ్తుంటే లేదో తెలియడం లేదు. తరువాత చూస్తే మేము పన్నులు minimum ఉండకూడదని అందరం అంటే అదైనా తగ్గిస్తారేమోనని ఆశ. అధమపక్షం అదయినా తగ్గించగలిగితే ఆఖరు మినిమమ్ మాపని. ఇదేకాదు, Maximum 26 పె్టారు 26 పెట్టిన తరువాత వేస్తే అది 52 దాకా పెద్దదయి పెరుగుతుంది ఈ మాదిరిగా వచ్చిన ఆదాయం 23 అని లెక్కలు ఉండగా 52 యివ్వమంటే ఏమంటారో అర్థం కావడంలేదు. మనకందరకు తెలిసినదే-స్థానికు వచ్చేసింది కాబట్టి భరించమంటారు. ప్రజలు మీప్లాను వద్దు, మీరూవద్దు అని అంటారేమో అనే భయంకూడా ఉంది. ఈ ఏర్పాటులన్నీకూడా మా ప్రభుత్వమే అయినప్పటికీ మేము కోరేది మేము ప్రత్యేకంగా కోరితే మేము ఒక గ్రూపువారం, వారు ఒక గ్రూపువారు అనుకుంటారేమో, శాసనసభలో ఉన్న విషయం చెప్పకొనిపోతే ప్రజలైనా ఊమిస్తారేమోనని చెప్పవలసి వస్తోంది ఏమంటే ప్రొద్దున్నుంచి యిప్పటివరకు మాటలాడకుండా కూర్చున్నాం ప్రయత్నం చేశాము. Whip గారు దయతలిస్తేగాని మాకు కాలం ఉండరాదు. అధ్యక్షుల వారు మా హక్కులు మాస్తారనే ఆశకూడాఉన్నది. ఈ పరిస్థితిలో గ్రూపులేదని అనుకోవడం తప్పే ఉన్నాయనుకోండి, ఉంటే ఉంటాయి కాంగ్రెసు ఏదయినాఅదేశిస్తే చేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాము. కష్టము అయినా నిష్కరంవచ్చినాసరే, అయినప్పటికీ ఉన్నకష్టాలు చెప్పక తప్పదు చేసినతప్పులు మాత్రం చెప్పుకుంటే ప్రజలు ఊమిస్తారనే నమ్మకంఉంది. అందువల్ల యీ విషయాలు చెప్పడంలో తప్పులేదు ఇక పన్నులు సర్చార్జీలు అడిషనల్ ఎసెస్మెంటు వేయడంవల్ల యిప్పుడు మాకువచ్చిన

కష్టం చూస్తే తెలియదు. డబ్బులేక ప్రభుత్వం నడవడంలేదు. కాని ఒక డబ్బు లేక రైతులు వ్యవసాయంచేయటానికి పన్నులు ఎవరిమీద వేయాలో తెలియనిస్థితి వస్తుందేమో అనే భయంకూడా ఉన్నది ఇప్పుడు చూస్తే రైతులు ఎట్టిపరిస్థితిలో ఉన్నారంటే సత్యాగ్రహం చేద్దామా, లేక మీటింగు పెడదామా, ప్రభుత్వం దగ్గరకు వెళ్లదామా శాసన సభ్యులను అడుగుదామా అని స్థంభించిపోయి తెలియక ఏమిచేస్తారు? మనం సరియైన సమాధానం చెప్పలేకపోతున్నాం. ఆ కారణంచేత ఎవరుదొరికితే వారితో కాంగ్రెసులోంచి పోతున్నారు అంటున్నారేమిటా మన రాష్ట్రంలో చూస్తే కాంగ్రెసువారు ఎప్పుడు కాంగ్రెసువారితోనే తప్ప యితరులతో మీటింగు పెట్టిన సందర్భాలు తక్కువ, కాని కాంగ్రెసుకు వోటు చేసిన రైతులు, వోటర్లు ఇతర సంస్థలతో యితర పార్టీలతో వెళ్తున్నారంటే బాధ కలుగుతోంది. అయోమయ స్థితిలోఉన్నాం, కాంగ్రెసు శాసన సభ్యుల దగ్గరకు వెళ్ళితే చెప్పలేని స్థితిలోఉన్నారు. ఇది కనకమార్చకపోతే కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం పోతుంది. అంటే కాదనలేము. ఈ స్థితికి కొంచెంమార్గం యిప్పటికైనా అర్థం చేసుకున్నాం కాబట్టి మార్పుచేయడం అవసరం Minimum తీసివేయవలసి ఉంటుంది. తరాలుకూడా అసలు పండనిదానికి ఎన్ని రూపాయలని లెక్క వేస్తే 40 రూపాయలవుతుంది. అసలు పండకపోయినా సరే, అది రెండు పంటలకు, రెండుపంటలు అంటే ఒక పంట ఎప్పుడూ పండదు కాబట్టి రెండవ పంట గ్యారంటీ యిస్తామంటారు నీరుయిచ్చే గ్యారంటీలేదు పన్ను గ్యారంటీ పుచ్చుకున్నప్పుడు నీరు యిచ్చే గ్యారంటీ ఇవ్వరా అని అడిగితే మన ప్రభుత్వంకు ఉన్న నీటి సదుపాయాలను బట్టి కనబడడం లేదు నీటికి ఎక్కడైతే గ్యారంటీ ఉన్నదో అక్కడ దానికి పన్నువిధించడం additional assessment వేయడం న్యాయం అవుతుంది. అదికూడా చూడలేకపోతున్నాం, ఆందోళన కార్యక్రమాలు చూస్తే అవన్నీకూడా ఎక్కడో ఉంటుందోలేదో, చిన్నచిన్న ఆందోళన అని తేలిక స్వభావంతో చూపకూడదు సరియైన ట్రైచులో మానుకొనకపోతే యిదివరకు జరిగిన ఆందోళన అంటే స్వతంత్రం కావలసిన ఈ రోజులలోకూడా అక్కడక్కడకొన్ని చోట్ల చేసినదే. కాని దేశంఅంతా చేయలేదు. భీమవరం పశ్చిమ గోదావరిలో ఎక్కువ వచ్చింది. అందులో కష్టం నిష్ఠురం పశ్చిమగోదావరి జిల్లాకు ఎక్కువఉంది పల్లంభూమి ఎక్కువఉంది తుర్పుగోదావరి, కృష్ణా గుంటూరు జిల్లాలలో పల్లపుభూమి దెబ్బతింటుంది. దానివల్ల ఏ అభిప్రాయం ప్రజలలో ఏర్పడుతున్న దంటే రాయలసీమ, తెలంగాణా వారికి తగ్గించారు మాకు ఎక్కువ వేస్తున్నారనే భావం ప్రబలుతోంది. అది కాదని రుజువు చేసుకోవాలి. లేకపోతే మాకు కూడా రీజినల్ కమిటీ యిస్తే కాని హక్కులను బ్రతికించేవారు లేరనే స్థితిలో మాటలాడుతారు. ప్రజలలో ఉన్న విషయం చెప్పక తప్పదు. సకాలంలో మార్చకపోతే తీవ్రమయిన పరిణామాలు పొందుతాయనే భయం ఏర్పడినది పన్ను వేస్తారు. కాని మా ధాన్యం బయటికి వెళ్లే సౌకర్యాలు చూపించేవారు లేరు. ఇప్పటికీ పన్నులు ఇచ్చుకుంటాం పన్ను కట్టాలంటే ధాన్యం ఎక్కడైనా అమ్ముడు అయితే కదా, నాలుగు మాసాల

వరకు మిల్లర్లు యివ్వలేరు డబ్బు యిచ్చేవారు లేరు. ఎక్కడా కనపడడం లేదు. ఈ డబ్బు రాకపోతే వన్నులు కట్టలేరు. వన్ను కట్టకపోతే వేలం వేయడం ప్రభుత్వానికి తప్పదు ఈ పరిస్థితిలో ధాన్యం బయటకు వెళ్లే ప్రయత్నం చేసే బాధ్యత ప్రభుత్వం తీసుకోకపోతే వన్నులు వేస్తామనడంలో న్యాయం లేదు. Socialist pattern అని చెబుతున్నాం చెప్పేదాంట్లో ఎంతవరకు ఆచరిస్తున్నామో చూసుకోవాలి మనం చెబుతున్నాము కాని ఆచరించలేకపోతున్నామనే భయం ఉంది. మనం వన్నులు వేస్తున్నాము. పుచ్చుకోవలసినదే, ప్లాను నడుపవలసినదే కాని, రైతులకు వచ్చే బాధలలో భాగం కొంచెం వంచుకోవలసిన బాధ్యతను ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందా అంటే మేము ప్రజలదగ్గర చప్పలకపోతున్నాం. ధాన్యానికి సరియైన ధర వస్తుందా, ధాన్యం యింటికి రావడానికి పీలుందా వర్షాలు వచ్చి పాడయిపోయి, మురుగుతో ములిగిపోయి ఉన్న యివన్నీ చూస్తే మా ప్రాంతంలో మాత్రం రైర్లంగా చెప్పడానికి సావకాళం లేదు ఏమయి నప్పటికీ తప్పగాని, రైటుగాని మేము మాత్రం ఒక కక్షకు అలవాటుపడిన వారము కాబట్టి తప్పకుండా సపోర్టు చేయడం తప్పదు. మేము ఏస్తాం. కాని యిందులో ఉన్న మార్పులు minimum తీసివేయాలి. 20 రూపాయలకంటే పెంపకం ఉండకూడదు. Saline lands తరాలు కూడా జాగ్రత్తగా ఏర్పరచాలని కోరుతూ, అందులో ఉన్న న్యాయాన్ని యిప్పటికైనా ప్రభుత్వం గ్రహించి మనకు కావలసిన న్యాయాన్ని సమకూర్చి మన ప్రజలయొక్క ఆందోళనలకుండా కాంగ్రెసు యొక్క జలాన్ని చేకూర్చే సావకాళం రెండు మూడు రోజులలో చేస్తారనీ అది చేయకుండా పాస్ చేస్తే మనకు చాలా కష్టాలేనని కాబట్టి మన ప్రభుత్వానికి చెడ్డరావడం అంటే మాకు బాధ, కాంగ్రెసుకు చెడ్డపేరు రావడం మాకు బాధ. అది రాకుండా చేసుకొనడానికి తగిన ఏర్పాట్లకోసము యిక్కడకు వచ్చిన రైతులకు విలిచి సావకాళమైన మార్గాలు చూసుకుని సరియైన మార్పులు చేస్తే తప్ప మనం చాల కష్టదశలో ఉన్నామేమో మన ఆంధ్రరాష్ట్రంలో అనేది మాత్రం నాకు భయముగా ఉన్నది ఈ మాదిరిగా continue అయితే మరల కమ్యూనిస్టులు వస్తారా? ఏమో అసలు చెప్పకోడానికి పీలు ఉండదేమోననే భయం లేకపోలేదు, ఆ భయాన్ని తొలగించడానికి వన్ను కొంచెం తగ్గించి మన ప్రజలను మన ప్రక్కకు త్రిప్పకుంటారని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు).—అధ్యక్షా, ఈబిల్లు సందర్భంలో నేను కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వానికి మనవి చేసుకుంటున్నాను. ప్రస్తుతం రైతు లోకం ఎంతో ఆందోళన చేస్తున్నట్లు ప్రభుత్వానికి పత్రికల ద్వారా తెలుస్తూనే ఉంది. నాపరియాలలో చాలా కమ్యూనిస్టు గ్రామాలున్నాయి అధ్యక్షా, వారంతా దరఖాస్తులు పంపించారు కాపీ ముందు సుందరయ్య గారికి యిస్తూ ఆఖరు కాపీ నాకు పంపించారు. ప్రభుత్వం రైతులోకం యందు ఎంతో శ్రద్ధతీసుకుంటున్నారు. నిజమే. కాని ఇంకా శ్రద్ధ తీసుకోవాలి శ్రద్ధ లేదు అనుకోవడంలో దేశాన్ని ఏ విధముగా ముందుకు తీసుకురావాలో ఆలోచించాలి. రైతులు ఎన్నో విధాల శ్రమ దయారులు పడి పండిస్తున్నవారు 40 కోట్ల జనానికి అహారం

యిస్తున్నారు అలాంటి పరిస్థితిలో ఇప్పుడున్న పన్నులు చాల కష్టంగా ఉన్నాయి ప్రభుత్వం వారు మాయందు దయఉంచి నూటికి నూరు, రూపాయికి రూపాయి అనేదాన్ని 50 % తగ్గించి రూపాయికి అర్ధరూపాయి వేస్తున్నామని సెలెక్టు కమిటీ నుంచి వచ్చింది, సంతోషమే మా జిల్లాలో మెట్ట భూములకు రు 3/-ల శిస్తువుంది దానికి ఎక్కడా తక్కువ లేదు. అటువంటి వాటికి minimum rate రు. 7/-లు వడుతుంది. పేదవారి కొరకు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేస్తున్నాము. పేద వారికి $\frac{1}{2}$ ఎకరము 1 ఎకరము వుంటుంది ఒక్కొక్క ఎకరానికి రు 7/-లు కట్టాలంటే తిండికే చూసు కొంటారా? కాబట్టి minimum rates ను తగ్గిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రజాస్వామ్యము రామ రాజ్యము లాంటిదని అనుకుంటున్నాము. కాబట్టి 5 ఎకరాల లోపు గలిగిన చిన్న రైతుల మీదనైనా ఈ శిస్తు భారము పడకుండా చూస్తారని తమ ద్వారా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. పూజ్యులు తమరు ఈ రిపోర్టును తెలుగులో ఇప్పించినందుకు చదువుకొని అర్థము చేసుకొన్నాము. మా జిల్లా మెట్ట ప్రాంతము ఎకరానికి 10 బస్తాలు కూడ పండదు అలాంటి పరిస్థితులలో 20 నుంచి 26 రూపాయల వరకు పన్ను వున్నట్లువుంది. ఒకటవ తరము భూములకు ప్రభుత్వమువారు నీరు ఇస్తున్నారు కాబట్టి పన్ను వేసినా బాగుంటుంది. మెట్ట ప్రాంతాలలో కూడా అంత శిస్తు వేస్తే పేదరైతులు భరించలేరు. ప్రాజక్టులు కట్టి రు. 15/-లు కాదు రు. 20/-లు అయినా పన్ను వేయండి. సంతోషముగా కడతాము. కాబట్టి మా జిల్లాకు మాత్రము రూపాయకు 4 అణాలు హెచ్చుచేసి, ఆవిభజన preference ఇస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను ఈబిల్లులో 20 ఎకరాలు ఆయకట్టువున్న కుంటల దగ్గర అదనపు శిస్తు లేదని అన్నారు. 20 ఎకరాల ఆయకట్టు కలిగిన కుంటలు ప్రపంచములో ఎక్కడా లేవు అధ్యక్షా, చిన్నబంద వున్నప్పటికి 100 ఎకరాల ఆయకట్టు వుంటుంది అలాంటప్పుడు కనీసము 50 ఎకరాలు అని అయినా చేస్తే బాగుంటుంది. నా పరియాలో 50 ఎకరాల ఆయకట్టువున్న కుంటలులేవు. నా పరియాలో లేక పోయినా పీజిస్సీ పరియాకు అయినా వనికి వస్తుంది కాబట్టి ఆ సదుపాయము చేయాలని ప్రార్థిస్తున్నాను ఇది వరకు ఎకరం రు. 100/-లు వుంటే ఇప్పుడు రు 500/-లు అయినది మెట్ట భూమి రు 400/-లు వుండేది ఇప్పుడు రు 1000/- అయినదని అంటున్నారు. అలాగే రైతు కొనుక్కొనే ప్రతి వస్తువు ధర చాల విపరీతముగా పెరిగిపోయినవి అధ్యక్షా. ఒకే చిన్న ఉదాహరణ చెబుతాను. 4 మాసాల క్రితము వరకు ఇడ్లీ 12 న.పై. వుంటే ఇప్పుడు 20. న.పై. చేశారు. అధ్యక్షా, కాఫీ 12 న.పై. వుండేది 16 న.పై. చేశారు సోడా కొట్టు పెట్టు కొన్న వారికి రేడియోవుంది అధ్యక్షా, 100 ఎకరాలువున్న భూస్వామి రేడియో ఎలా వుంటుందో కూడ ఎరగదు అధ్యక్షా, రైతు ఎంత కష్టపడున్నాడో అలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. థాజ్ మహల్ హోటలులోను గోపి హోటల్ లోను గదికి రు. 10 లు. తీసుకొంటున్నారు. రిట్టి హోటల్ లో గదికి రు. 84లు తీసుకొంటున్నారు. దాని

మీద పన్ను వేయండి. ఇష్టమువున్నవారే పెద్ద పెద్ద హోటల్సుకు డబ్బు ఖర్చు పెట్టుకొని వెడతారు దీని వల్ల కొన్నికోట్ల రూపాయలు వస్తాయి. అనేక మంది దొంగ వ్యాపారంచేసి తప్పుడు అంకెలు చూపి లక్షలు, కోట్లు, ప్రభుత్వము యొక్క డబ్బుతినేస్తున్నారు. అలాంటి వారి దగ్గరనుంచి కూడ డబ్బువసూలు చేయాలి అధ్యక్షా, పూజ్యులు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ఎంతో కాలము నుంచి ప్రజా సేవ చేస్తున్నారు దేశాన్ని ముందుకు తీసుకొనివస్తున్నారు వారు చక్కగా ఆలోచించి ధనవంతుల మీద పన్ను విధిస్తే మేము చెప్పుకొనడానికి బాగుంటుంది నేను చెప్పిన విషయాలు పూజ్యులయిన బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు, రెవెన్యూ మంత్రి గారు ఆలోచించి రామరాజ్యముగా చేస్తారని ఆశిస్తూ, మరల మేము 1964 లో వచ్చేటట్లుగా చేస్తారని హృదయ పూర్వకముగా ప్రార్థిస్తూ సెలవు తీసు కొంటున్నాను.

శ్రీ వనస రామన్న (అనవరతి) — అధ్యక్షా, ఈ రోజున సెలెక్టు కమిటీ ఇచ్చిన రిపోర్టు చూసిన తరువాత రైతులమీద పడిన భారాన్ని తగ్గించడానికి ప్రయత్నము చేయలేదని స్పష్టపడుతున్నది ఎంతో ఆలోచించి concession ఇచ్చినాను అని minimum ఒక రూపాయ నుంచి అర్థరూపాయ చేశాము అని, నూటికి నూరు పెంచడంలేదు, 75% మాత్రమే పెంచుతున్నాము అని చెపు తున్నారు అంటే కళ్లనీళ్లు తుడవడానికి తప్ప రైతాంగము బాగోగులు చూడ డానికిగాని, వారిమీద పడిన భారాన్ని తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేయలేదని స్పష్టము అవుతున్నది నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు ప్రతి పక్ష సభ్యులు సెలెక్టు కమిటీలో అనేకం ఇచ్చారు. Graded system అవలంబించమని అది సక్రమ మైన పద్ధతిఅని దానివల్ల భరించగలిగిన వారి మీద భారము పడుతుందని చెప్పి నప్పటికి పెడ చెవిని పెట్టిన పరిస్థితి కనిపిస్తోంది ఈ నాడు రైతాంగము పరిస్థితి బాగుపడినదనే వాదన సరియైనది కాదు. ధాన్యము ధర 7 రెట్లు 8 రెట్లు పెరిగితే వ్యవసాయపుఖర్చులు 15, 20 రెట్లు పెరిగిన విఅని ప్రభుత్వము ఇచ్చిన లెక్కలనుబట్టి తెలుస్తుంది.

అంతేకాకుండా ఇతర వస్తువుల ధరలు 8 రెట్లవరకు పెరగటం జరిగింది. అందు వల్ల ఆచరణలో రైతుల ఆదాయం పెరగలేదని స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. ఈ నాడు ప్రభుత్వ సభ్యులలో కొంతమంది చేసిన ఉపన్యాసాలలో కూడా రైతాంగం మీద వివరితమైన భారం పడుతున్నదని చెప్పటం జరిగింది. కనీసం కాంగ్రెస్ పార్టీకి చెందిన సభ్యులు చెప్పిన మాటలనైనా విని ఆలోచించవలసినదని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. 5 ఎకరాలలోపు వున్న రైతాంగంపై ఈ భారంమోపటంలో అర్థంలేదని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం ఇచ్చిన లెక్కల ప్రకారమే 6 ఎక రాలలో వున్న రైతాంగానికి 1500 రూపాయల నికరాదాయం రావటం కష్ట మవుతున్నది అందులోనూ వస్తువుల ధరలు పెరిగాయి. ఇట్టి పరిస్థితులలో వారి జీవితాలు గడుపుకోవాలి, వారి పిల్లలకు చదువులు చెప్పించుకోవాలి. ఇక గుడ్డలు, వైద్యం ఖర్చులు వుంటాయి. ఇన్ని ఖర్చులతో, తక్కువ ఆదాయం కలిగిన ఆ రైతు లపై ఈ బరువు మోపటం సబబుగా ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను. షెడ్యూలులో

'79-సి' అనే దానిని ఏర్పాటు చేయటం జరిగింది. సక్రమంగా నీరు అందని వాటిని కూడ 79 క్రింద చేర్చటం జరిగింది. వాటిపై పన్ను వేయటం జరుగుతున్నది. అది సబబుకాదు. ఆ విషయం ఆలోచించవలసివుంది, ప్రాజెక్టులున్న చోట కూడా అధిక పరిస్థితులు మెరుగ్గాలేవు. అవన్నీ ఆలోచించి 79 లో వున్న వాటిలో కొన్ని తగ్గించవలసిన అవసరం వున్నది. గ్రేడెడ్ పద్ధతి ఎంతవరకు సమంజసమో ఆలోచించాలి ముఖ్యంగా 5 ఎకరాలలోపు వున్న రైతాంగం మీద ఈ భారం పడకుండా చూడాలి. 1 ఎకరంలోపు వున్న కుటుంబాలు మన రాష్ట్రంలో 17.5 లక్షలు వున్నాయి. 1 ఎకరం నుండి 25 ఎకరాలు మధ్య 1107 లక్షల కుటుంబాలు వున్నాయి. 2.5 ఎకరాల నుండి 5 ఎకరాలలోపు గల కుటుంబాలు 7.1 లక్షలు వున్నాయని లెక్కలలో స్పష్టంగా వుండి మొత్తం 30 లక్షలకు పైగా వున్న ఈ కుటుంబాలు తమ కుటుంబాలను తామే సక్రమంగా నడుపుకోలేని స్థితిలో వుంటున్నప్పుడు వాటిపై ఈ విధంగా 75% పన్ను వేయించటం ఏవిధంగా సక్రమంగా వున్నదో ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

6-5 p m. (The House then adjourned till Half past Eight of the clock on Tuesday the 31st July, 1962)



